

اقرأ وافهم
ملف مفتوح

كنيسة القديسين مارمرقس الرسول
والبابا بطرس خاتم الشهداء

(الجزء السابع)

BIBLICAL CRITICISM

الكتاب المقدس



مدارس النقد والتشكيك والرد عليها

سفري العدد والتثنية

إهداء ٢٠١٠

الأستاذ/مقار فوزي إبراهيم
جمهورية مصر العربية

اقرأ وافهم
ملف مفتوح

كنيسة القديسين
مار مرقس والبابا بطرس
خاتم الشهداء - اسكندرية
ت : ٥٥٠٨٣٩٥ / ٣
٥٤٨٧٧٢٨ / ٣

مدارس النقد والتشكيك والرد عليها

(الجزء السابع)

(عدد - تثنية)

أسم الكتاب : مدارس النقد والتشكيك والرد عليها

(الجزء السابع)

عدد - تثنية

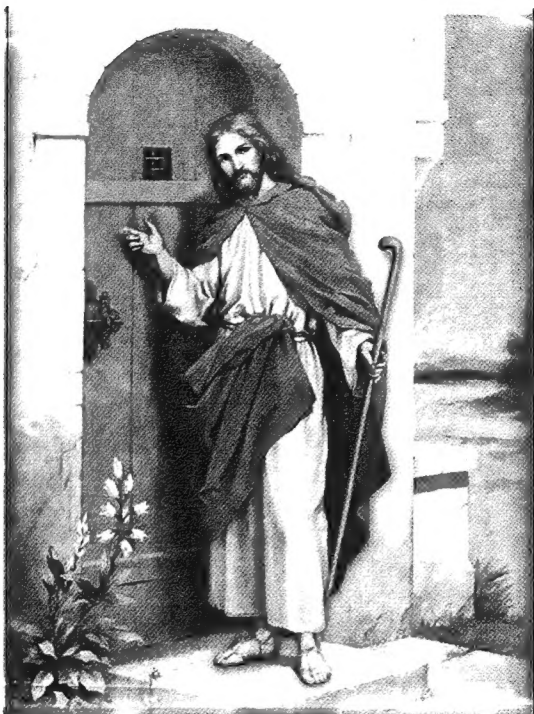
الناشر : كنيسة القديسين - الإسكندرية

الطبعة : الأولى - ٢٠١٠

المطبعة : مطبعة مدارس الأحد

٧٠ ش روض الفرج ت : ٢٢٠٢٩٧٤٤

رقم الإيداع : ٢٠١٠/١٦٣٥٣



"هأنذا واقفٌ على البابِ وأقرعُ. إن سمع أحدُ صوتي وفتح الباب ،
أدخل وأتعشى معه وهو معي"
(رؤيا ٣ : ٢٠)



صاحب الغبطة والقداسة

البابا شنودة الثالث

بابا الإسكندرية وبطريك الكرازة المرقسية الـ ١١٧



نيافة الحبر الجليل

الأببا باخوميوس

مطران البحيرة ومرسى مطروح والخمس مدن الغربية
صاحب الفضل في ظهور سلسلة ملف مفتوح (النقد الكتابي) للنور

تقديم

ومن الإحراقات الإيمانية الكثيرة المتزايدة الآن الهجوم الواضح على الكتاب المقدس ، والذي نراه واضحاً في علم جديد تتبناه مدارس غريبة كثيرة ، وهو علم " النقد الكتابي " Biblical Criticism . هذا النقد الذي يتعرض لقانونية بعض الأسفار وصدق بعض الأحداث ، وحقيقة الكثير من المعجزات ، وضرورة الوحي وصدقه وعلاقته بالأسفار ، وإنسحبت هذه المدارس إلى التشكيك في حقيقة التجسد الإلهي والفداء اللازم لخلص البشرية . . من هنا كانت هناك ضرورة أن تقوم الكنيسة بدورها لمواجهة هذا الخطر الكبير ، ومعالجة هذا الفكر . . ولقد ساهم الإبن المبارك الشمساس حلمي القمص يعقوب بجهد مبارك . . نصلي أن يبارك الرب هذا العمل ويعوضه عن تعب محبته . راجين أن يكمل البحث في هذا الموضوع الهام .

الأببا باخوميوس

مطران البحيرة ومطروح والخمس مدن الغربية

(من تقديم الجزء الأول عام ٢٠٠٤ م)

أتحير في صياغة التقديم . . فهل أقدم للقارئ العزيز الباحث أم البحث ، فكلاهما يتسم بالتميز . . من جهة الباحث ، أقدم لك إبناً غيوراً على إيمان الكنيسة وعقيدتها ، أقدم لك باحثاً مدققاً باذلاً قدم للكنيسة ست سلاسل غنية ، وكل سلسلة تحوي العديد من الإصدارات ، والتي تمثل إضافة هامة ومميّزة للمكتبة القبطية . . أقدم لك هذا البحث لتزين به مكتبك ، ولتثير به عقلك ، ولكيما تثبت به إيمانك . . نرجو للباحث المبارك طول العمر ودوام الصحة ، وغزارة الإبتاج لمنفعة الكنيسة كلها .

الأببا يولا

خادم كرسي طنطا

(من تقديم الجزء الثالث عام ٢٠٠٦ م)

هذه دراسة بقدر ما هي أكاديمية فهي مشبعة وشفافية لأولئك الذين يبحثون عن الحق الإلهي ، والذين يتعرضون لأسئلة نقدية حول الكتاب المقدس . . ومن المناسب ألا يقول القارئ العادي بخصوص بعض الحقائق : هذه خطأ وهذه صواب ، بل يقول : هذه فهمتها وهذه لم أفهمها بعد ! . . فما يزال العلم من خلال الآثار والحفريات والدراسات والإكتشافات يؤكد يوماً بعد يوم ما ورد في الكتاب المقدس . ونحن إذ نشكر الأخ الفاضل الشماس / حلمي القمص يعقوب على المجهود الكبير الذي بذله لتقديم هذا العمل الهام ، وقد إستعان فيه بعدد ضخم من المراجع نرجو من الله له دوام العافية والقوة والحكمة لإستكمال هذه السلسلة للرد على النقد الكتابي ، والتي نحتاج إليها في عصر السموات المفتوحة ، كما أرجو أن يستمتع القارئ الحبيب بهذا العمل الشيق ، وأن يكون الكتاب بركة للكثيرين .

الأبنا مكاريوس

الأسقف العام

(من تقديم الجزء الخامس ٢٤/٤/٢٠٠٩ م)

إن آفة هذا العصر هي مدارس النقد للكتاب المقدس التي أزدهرت في القرون المتأخرة ، فأحدثت بعض البلبلة ، وسر ظهور هذه المدارس في القرون المتأخرة يرجع أساساً إلى أمرين هامين هما :

أ (الأسلوب البروتستانتي في التفسير الذي ينادي بالحرية الكاملة والتحلل من المرجعية الآبائية .

ب) الظروف السياسية لنشأة البروتستانتية ، والتي كانت تعادي الكاثوليكية في صراع مرير ، وصل إلى حد الحروب الطاحنة ، لكي تتحرر إمبراطورية ألمانيا البروتستانتية من سيطرة باباوات روما الكاثوليك . . جوهر الصراع كان سياسياً ، ولكنه - للأسف - إتخذ هذه الصورة النقدية . . فبينما حاول البروتستانت إنتقاد الكاثوليك في عقائدهم وطقوسهم وسلوكياتهم ، أنقلبوا حتى على الأسفار المقدسة . .

ولكن الله لا يترك نفسه بلا شاهد في كل مكان وفي كل زمان .. وهو ساهر
على كلمته .. ويجند بعضاً من خدامه الأمناء للتفرغ والتكريس للرد على هذه المدارس
.. ومن ضمن أولاد الله الأمناء الذين كرّسوا وقتهم وجهدهم وعلمهم للدفاع عن
الكتاب المقدس ضد هذه المدارس النقدية الحديثة .. هو الأخ الحبيب / حلمي
القمص يعقوب ، مدرس مادة (النقد الكتابي) بالإكليريكيّات .. نصلي أن يبارك الله
هذا العمل ، ويعطي القوة للمؤلف ليكمل باقي الموسوعة .

الأببا مكسيموس

أسقف بنها

(من تقديم الجزء السادس عام ٢٠١٠م)



تصدير

ونأتى يا صديقي بنعمة الله إلى الجزء السابع من مدارس النقد والتشكيك والرد عليها ، وهكذا عظم الله الصنيع معنا فصرنا فرحين . . حقاً كم أشكر الله على عطايها الصالحة ، وأشكر كل من آزرني سواء بصلواته ، أو تشجيعه ، أو التفضل بتقديم بعض الإجابات ، بل أشكر أيضاً هؤلاء النقاد الذين جعلونا نتعمق أكثر فاكثر في كلمة الله التي تنير العينين عن بُعد ، والتي بدونها لا يرث الإنسان ملكوت السموات .

وفي هذا الكتاب نتابع طرح مناسات الأسئلة التي أثّرت سواء عن حق أو عن باطل ، سواء بنية حسنة أو بنية سيئة ، سواء بقصد الإستفسار أو بقصد نقض الكتاب ، هذه الأسئلة التي حوتها عشرات الكتب ، والصحف والمجلات ، وبالأكثر شبكة المعلومات الدولية ، فحقيقةً عدو الخير لا يهدأ ولا ينام ، ولا يروم إلا نقض كلمة الله ، ولكن هيهات له هذا .

وفي هذا الكتاب نناقش معاً ما دار من أسئلة النقد الكتابي حول سفرى العدد والتثنية ، وإن كان هذا الكتاب حوى إجابات بسيطة مختصرة ، فإني واثق أن من يتخصص في سفر معين سيكون أكثر كفواً ، وسيعطينا إجابات تفصيلية ويزيد متعتنا بكلمة الحياة . . فهذه أمنيّتي أن يزداد عدد الدارسين المهتمين بالرد على النقد الكتابي الذي أثارته عقلانية الغرب ، وفي هذا الكتاب نتناول بابين أساسيين وهما :

الباب الأول : النقد الكتابي في سفر العدد .

الباب الثاني : النقد الكتابي في سفر التثنية .

والرب الإله قادر أن يبارك هذا العمل لهداية النفوس الحيارى ، وإشباع القلوب المتعطشة لكلمة الحياة .

وإلهنا المجد الدائم إلى الأبد

آمين

المؤلف

(صاحب موسوعة إقرأ وافهم)

الباب الأول : النقد الكتابي في سفر العدد

نظراً لأن السفر يحمل اسم " العدد " ، لذلك يظن البعض أنه مجرد إحصاءات لشعب إسرائيل ، وقد يهتمون دراسته ، بينما حوى السفر شرائع إلهية وأحداث هامة تخص النفس المتغربة في برية هذا العالم ، ففيه نلتقي بالأوامر الإلهية بإحصاء الشعب في بداية الرحلة وفي نهايتها لكيما نتعلم أن كل نفس هي محصاة في سفر الحياة ، فعكس السفر عناية الله بشعبه في البرية .. أليس هو الذي كان يظل عليهم بعمود السحاب نهاراً ، وينير لهم ليلاً بعمود النار ؟! .. أليس هو الذي كان كفيلاً لهم فأطعمهم الخبز السماوي وسد عطشهم من صخرة صماء ؟! أليس هو الذي منحهم النصر على عوج ملك باشان وسيحون ملك الأموريين ؟! ..

ويُظهر هذا السفر بشاعة الخطية .. أليست هي التي قادت الشعب للتذمر ضد موسى وضد الله ، وعرضتهم للحيات المحرقة ؟! .. أليست هي التي جعلت مريم النبية المرنمة برصاء بسبب كلامها على موسى رجل الله ؟! .. أليست الخطية هي التي جعلت الأرض تنشق وتبتلع الطامعين في الكهنوت قورح ودانان وأبيرام وكل مالهما ؟ .. أليست هي التي أحرقت نار العدل الإلهي من السماء لتحرق مائتين وخمسين رجلاً يحملون المجامر ، ويدعون أنهم كهنة وهم ليسوا بكهنة ؟!

وفي السفر نلتقي ببليعام الذي طمع في أجرة الأثم ، وحاول أن يلبي رغبة بالاق في لعن شعب الله ، ولكن ماذا حدث ؟ .. لقد حوّل الله اللعنة إلى بركة ، بل تنبأ ببليعام رغباً عن إرادته ، وإنتهت حياته نهاية مأسوية .

وفي هذا الباب نطرح الأسئلة المثارة حول سفر العدد ، وبنعمة الله نجيب عليها من خلال الفصول الآتية :

الفصل الأول : تمهيد

الفصل الثاني : في سيناء (عد ١ : ١ - ١٠ : ١٠)

الفصل الثالث : من سيناء إلى قادش (عد ١٠ : ١١ - ١٢ : ٣٥)

الفصل الرابع : التيهان في قادش والبرية (عد ٣ : ١ - ٢٠ : ١٣)
الفصل الخامس : الترحال من قادش إلى عريات موآب (عد ٢٠ : ١٤ -
٣٦ : ١٣)



الفصل الأول : تمهيد

في هذا التمهيد نأخذ فكرة مبسطة عن إسم السفر وكتابه ، وزمن كتابته ، وأقسام السفر ، وأهدافه ، والإعتراضات على نسبة السفر لموسى النبي والرد عليها .

س ٧٥٩^(١) : ما هو إسم السفر في العبرانية واليونانية ؟ ومن هو كتابته ؟ ومتى كتب ؟

ج : إسم السفر : دُعي السفر في العبرانية " بميدبار " Bemidbar أي " في البرية " لأن السفر بدأ حديثه بالقول " وكلم الرب موسى في برية سيناء " (عد ١ : ١) وإسم السفر في العبرانية يوضح أن السفر يدور حول رحلات بني إسرائيل في البرية .

ودُعي السفر في اليونانية " أريثمي " Arithmoi بمعنى العد أو الحساب ، وذلك نظراً لإهتمام السفر بإحصاء شعب بني إسرائيل مرتين ، الأولى في السنة الثانية من الخروج والأخرى في السنة التاسعة والثلاثين من الخروج (عد ٢٦) ودُعي في العربية بنفس المعنى " سفر العدد " وأيضاً في الإنجليزية Numbers . أما التلمود فقد دعى السفر بسفر التقدمة ، وسفر الكهنة ، ومن هنا جاءت تسمية السفر بسفر الأحبار .

كاتب السفر : هو موسى النبي بلا منازع ، وما أكثر الأدلة على هذا ، نذكر منها ما يلي :

١- يبدأ السفر بحرف العطف " و " لأنه إمتداد لسفر اللاويين فبعد أن منح الله شعبه الوصايا والشرائع في سفر الخروج وطقس الكهنوت والذبائح في اللاويين ، كان مزمعاً أن يدخل به إلى أرض كنعان ، ولكن تذمر الشعب بعد إرسال الجواسيس ترتب عليه عقوبة التيهان في الصحراء لمدة أربعين عاماً بمقدار عام عن كل يوم من أيام التجسس الأربعين ، وغطى السفر رحلات بني إسرائيل خلال هذه الفترة ، فالذي كتب الأسفار

(١) تم الإجابة على ٧٥٨ سؤالاً من خلال الأجزاء الستة السابقة من النقد الكتابي

الأربعة الأخرى من التوراة هو الذي كتب سفر العدد وهو موسى النبي ، ويؤيد هذا القول الأسلوب الواحد المتبع في التوراة .

٢- أوضحت نصوص السفر بصورة حاسمة أن موسى النبي هو كاتب السفر ، فمثلاً تكررت عبارة " وكلم الرب موسى " ٠٠ " وكلم الرب موسى في برية سيناء قائلًا " (عد ٣ : ١٤) وتكرر القول في (عد ٣ : ٤٠ ، ٤٤ ، ٤ : ١ ، ١٧ ، ٢١ ، ٥ : ١ ، ٥ ، ١١ ، ٦ : ١ ، ٢٢ ، ٨ : ١ ، ٢٣ ، ٩ : ١٠ ، ١٠ : ١) إلخ .

٣- يعتبر موسى هو الشخصية الرئيسية في سفر العدد ، وبالتالي فهو أقدر إنسان على كتابة هذا السفر ، وتسجيل رحلات بني إسرائيل التي قادهم فيها " وكتب موسى مخارجهم برحلاتهم حسب قول الرب . وهذه رحلاتهم ومخارجهم " (عد ٣٣ : ٢) كما أن التفاصيل الدقيقة التي شملها السفر لا يمكن أن يسجلها إلا شاهد عيان ، فجاء في كتاب السنن القويم " ما كتب في هذا السفر لا يستطيعه ويصدق به إلا من سافر مع القوم في تلك البرية وشاهد محلاتها وأحوال الناس الذي كان يسير معهم ، وهو موسى الشارح عينه ، فإنه كتب ذلك بكل تدقيق وما كان من الشرائع والمعجزات في البرية ، وما يتعلق بكل ذلك لا يستطيع أن يكتبه إلا من عاين وشهد ٠٠ وأمور كثيرة فيه تبين أن الكاتب من الذين أحكموا تاريخ المصريين ٠٠ (عد ١٣ : ٢٢) وأن الكاتب ممن عرف الأمم المجاورة التي يدخل من أرضها إلى أرض كنعان ٠٠ ومن أمثلة ذلك ما في (عد ٢١ : ١٢) وأنه عرف عادات المصريين وحوادث تاريخهم الخاصة إلى غير ذلك " (١) .

٤- من الواضح أن السفر كُتب لإناس يرتحلون في الصحراء ، وأن الشرائع والأحكام والأحداث الواردة في السفر يرجع تاريخها إلى زمن التيهان في البرية ، مثل إرسال الجواسيس إلى أرض كنعان (عد ١٣) وموت مريم ودفنها في قادش (عد ٢٠) إلخ . ٠٠

٥- أقر علماء ومجامع اليهود قانونية السفر ونسبته إلى موسى النبي ، وهكذا تسلمته الكنيسة الأولى ، ولم يعترض أحد إلا في نحو القرن الثامن عشر الميلادي ، وبعد تفشي

(١) السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٢١٩

نظرية المصادر المختلفة للتوراة في القرن التاسع عشر .

٦- يقول نورمين جيسلر " ليس لدى أصحاب النقد الكتابي أي دليل حقيقي لإدعائهم بأن موسى لم يكتب التوراة ، سواء كان دليلاً تاريخياً حقيقياً ، أو حتى دليل معنوي يمكن استنباطه من التفسير ، والحقيقة أن موسى استخدم عدة أسماء لله مثل (الوهيم ويهوه) وهذا لا يُعد دليلاً على أن موسى لم يكتب التوراة ، لأن كل إسم لله استخدمه موسى كان يشير إلى جانب معين من طبيعة الله ، ويؤدي الغرض الذي استخدم من أجله .

وفوق هذا فإن هناك أدلة عديدة قوية تُثبت أن موسى هو كاتب سفر العدد ، نوردها فيما يلي :

أولاً : جميع الأدلة التي سبق ذكرها في (خر ٢٤ : ٤) ^(١) توضح أن موسى هو كاتب التوراة ، كما نلاحظ أن هذا السفر ذكر المعرفة الأولى التي عاشها الكاتب من خلال الأماكن ، والعادات ، في تلك الحقبة الزمنية ، فالوحيد الذي يعرفها وقد عاشها هو موسى النبي .

ثانياً : يشهد السفسر نفسه أن موسى هو الكاتب ، وهذا ما تؤكد هاتان الآيتان معاً (عد ١ : ١) ، (عد ٣٣ : ٢) فإن كان موسى لم يكتب هذا السفر ، فإن السفر سيصبح

(١) من الأدلة التي ساقها نورمين جيسلر للتدليل على أن موسى هو كاتب التوراة بما فيها سفر الخروج ما يلي : أولاً : لم يكن هناك شخص آخر في تلك الفترة كان لديه الوقت والاهتمام والمقدرة على كتابة هذه الأحداث .

ثانياً : كان موسى شاهد عيان لجميع الأحداث ، فهو الأجدر أن يكون الكاتب ، فقد عاش موسى قصتي عبور البحر الأحمر ، وإستلام الوصايا .

ثالثاً : أقرّ التقليد اليهودي القديم أن موسى هو كاتب سفر الخروج ، وكذلك أقرّ التلمود وكبار كتاب اليهود مثل فيلر ويوسفوس .

رابعاً : موسى هو الذي احاط بجغرافية البرية ، وهذه لا تتوفر لأي شخص آخر باستثناء موسى لأنه عاش فيها فترة طويلة ، وتعرّف على عادات شعوبها .

خامساً : ينص الكتاب صراحة أن موسى كتب سفر الخروج ، ولو أنه لم يكتب هذا السفر ، فإننا نفقد الثقة في هذه النصوص على أنها تمثل كلام الله الصادق .

سادساً : قال الله ليشوع بن نون " تشجع جداً لكي تحفظ للعمل حسب كل الشريعة التي أمرك بها موسى عبدي " (يش ٨ : ١) .

سابعاً : هناك أدلة أخرى من الكتاب المقدس توضح أن موسى هو كاتب سفر الخروج (يش ١ : ٧-٨) ، ٢ أي ٣٤ : ١٤ ، عز ٦ : ١٨ ، دا ٩ : ١١ ، ملا ٤ : ٤) .

ثامناً : نسب السيد المسيح بعض الآيات الواردة في سفر الخروج (خر ٢٠ : ١٢) إلى موسى النبي " لأن موسى قال أكرم أبك وأهلك " (مر ٧ : ١٠) وكذلك (لو ٢٠ : ٣٧) ولهذا إما أن يكون السيد المسيح صادقاً أو أصحاب منرسة النقد هم الصادقين ، وحيث أن السيد المسيح هو إبن الله فالأختيار واضح .

تاسعاً : أشار بولس الرسول إلى أن موسى هو كاتب سفر الخروج " لأن موسى يكتب في البر الذي بلنالموس " (رو ١٠ : ٥) [راجع 82 - P81 Wehn Critics Ask - Norman Geisler and Thomas Hawe]

سفرًا مزيفًا.

ثالثًا : هناك أدلة من الأسفار الأخرى المقدسة تشهد وتصادق على أن موسى هو الكاتب (أع ٧ ، أع ١٣ ، ١ كو ١٠ : ٢ - ٨ ، عب ٣ : ٧ - ١٦) فلو أن موسى لم يكتب هذا السفر فإن هذه الأسفار الأخرى تكون قد أخطأت .

رابعًا : أشار إليها (يسوع المسيح) وصدّق بالحقيقة على أن موسى هو الذي رفع الحية في البرية " وكما رفع موسى الحية في البرية هكذا ينبغي أن يُرفع ابن الإنسان لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية " (يو ٣ : ١٤) وذلك بالمقارنة إلى ما جاء في السفر " فصنع موسى حية من نحاس ووضعها على الراية فكان متى لدغت حية إنسانًا ونظر إلى حية النحاس يحيا " (عد ٢١ : ٩) وهنا يضع السيد المسيح الختم الدامغ على أن موسى هو كاتب السفر " (When Critics Ask P 95) (١) .

٧- يقول الأخ الإكليريكي سليمان شاكر سليمان - إكليريكية طنطا " كاتب السفر هو موسى النبي ، يدل على ذلك :

أولاً : أن أسلوبه هو نفس أسلوب الأربعة أسفار الأخرى التي كتبها موسى .

ثانيًا : والسفر مواصلة لحديث الرب إلى موسى في جبل سيناء الذي أورده سفر اللاويين ، ويبدأ بحرف العطف (والو) .

ثالثًا : يبتدئ السفر بقوله " وكلم الرب موسى في خيمة الاجتماع في أول الشهر الثاني من السنة الثانية لخروجهم من أرض مصر قائلًا " (عد ١ : ١) وتكررت مثل هذه العبارة في مواضع متعددة من السفر مثل (٢ : ١ ، ٤ : ١ ، ٥ : ١ ، ٨ : ١ ، ١٠ : ١ ، ٢٧ : ٦ ، ١٢ : ٢٨ ، ١ : ٣٠ ، ١ : ٣١ ، ١ : ٣٤) ويختتم السفر أيضاً بقوله " هذه هي الوصايا والأحكام التي أوصى بها الرب إلى بني إسرائيل على يد موسى في عربات موآب على أربن أريحا " (عد ٣٦ : ١٣) .

رابعًا : السفر به حوادث وأحداث مفصلة تفصيلاً دقيقاً لا يمكن أن يكتبها إلا شاهد عيان ، وبالأولى لا يمكن أن يكتبها إلا موسى نفسه مثل ذلك : (أ) الشرائع المفصلة بالسفر (ب) الإحصائيات الدقيقة التي أجريت للشعب (ص ١ ، ٢ ، ٣ ، ٢٦) (جـ) أسماء الكثيرين من الأشخاص بالتحديد أمثال رؤوس الأسباط الذي قاموا بالإحصاء

(١) ترجمة خاصة بتصرف قام بها أحد الأقباط الإكليريكيين بالإسكندرية

وقدموا العطايا لببيت الرب (ص ١ و ٧) والجواسيس الذي تجسسوا أرض كنعان (ص ١٣ : ١ - ١٦) والأشخاص الذين يقسمون الأرض (ص ٣٤ : ١٦ - ٢٩) وحوباب ابن رعوئيل والحديث المتبادل بينه وبين موسى (ص ١٠) والحديث مع يشوع بشأن الداد وميداد (ص ١١) وبالاق ملك موآب وبلعام بن بعور (ص ٢٢ - ٢٤) وفحاس الكاهن الذي غار لمجد الرب (ص ٢٥) وبنات صلفحاد (ص ٢٧) ويشوع بن نون وكالب بن يفتة (ص ١٣ (د) تحديد تواريخ بعض الحوادث وتوقيتها أحياناً باليوم والشهر والسنة مثل كلام الرب إلى موسى في سيناء في أول الشهر الثاني من السنة الثانية (ص ١ : ١) ، وحديثه إليه عن الفصح في الشهر الأول من السنة الثانية (ص ٩ : ١) وإرتحالهم من سيناء في اليوم العشرين من الشهر الثاني السنة الثانية (ص ١٠) وإصابه مريم أخت موسى بالبهرص لمدة سبعة أيام (ص ١٢ : ١٥) وهكذا.

خامساً : التفاصيل عن الإرتحالات ، ومحطات القيام أو الوصول بالتدقيق (ص ١٠ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٣٣) .

سادساً : الحوادث المفصلة مثل التزمّرات المختلفة لبني إسرائيل والعقبات التي عاقبهم بها الرب .

سابعاً : الشواهد العديدة المأخوذة من السفر وأوردتها أسفار العهد القديم وأسفار العهد الجديد ونسبت أحداث السفر إلى موسى في كثير من مواضع هذا الأسفار " [من أبحاث النقد الكتابي] .

زمن كتابة السفر : غطى السفر فترة زمنية نحو ٣٨ عاماً من فترة التيهان في البرية ، فقد بدأت أحداث السفر منذ الشهر الثاني من السنة الثانية من الخروج ، عندما أمر الله عبده موسى بإحصاء كل جماعة بني إسرائيل (عد ١ : ١ ، ٢) فغطى السفر الفترة حتى موت هرون في بداية الشهر الخامس من السنة الأربعين للخروج (عد ٣٣ : ٣٨) .

س ٧٦٠ : ما هي أقسام سفر العدد ؟ وما هي أهدافه ؟

ج : أقسام السفر : يمكن تقسيم سفر العدد إلى أربعة أقسام :

القسم الأول : في سيناء (عد ١ : ١ - ١٠ : ١٠) ويغطي فترة العشرين يوم الأولى من الشهر الثاني للخروج ، ويشمل :

١- الإحصاء الأول للأسباط ، كل سبط على حدة ، من سن عشرين سنة فصاعداً ،

بإستثناء سبط اللاويين من شهر فصاعداً (ص ١) .

٢- إحاطة اللاويين بالخيمة وموقع الأسباط حول الخيمة كل ثلاثة أسباط في إتجاه (ص ٢) .

٣- إحصاء اللاويين وخدماتهم (ص ٣ ، ٤) .

٤- بعض الشرائع مثل شريعة الغيرة ، وشريعة النذير وغيرهما ، وتقدمت الرؤساء (ص ٥ ، ٦) .

٥- تقدمت الرؤساء لتدشين الخيمة مع بعض الشرائع الخاصة بخدمة اللاويين (ص ٨ ، ٧) .

٦- عمل الفصح للمرة الثانية (عد ٩ : ١ - ١٤) .

٧- السحابة والبقان الفضيان (عد ٩ : ١٥ - ١٠ : ١٠) .

القسم الثاني : من سيناء إلى قادش (عد ١٠ : ١١ - ١٢ : ٣٥) ويغطي فترة العشرة أيام الأخيرة من الشهر الثاني من السنة الثانية من الخروج ، ويشمل :

١- الإرتحال من سيناء (عد ١٠ : ١١ - ٣٦) .

٢- تذمر الشعب وأحداث تبعية ، وإختيار المسبيين ، وإرسال السلوى وأكلهم بشراهة وضربهم في قبورت هتاوة ، وتكلم مريم وهرون على موسى (ص ١١ ، ١٢) .

القسم الثالث : التيهان في قادش والبرية (عد ١٣ : ١ - ٢٠ : ١٣) ويغطي فترة ٣٧ عاماً من نهاية السنة الثانية إلى بداية السنة الأربعين ، ويشمل :

١- إرسال الجواسيس وعودتهم وتذمر الشعب (ص ١٣ ، ١٤) .

٢- شرائع تتعلق بالذبائح والتقدمت ، والحكم في كاسر السبت (ص ١٥) .

٣- تمرد قورح ودathan وأبيرام وعقابهم ، وغضب الله على الجماعة (ص ١٦) .

٤- عصا هرون التي أفرخت ، وواجبات الكهنة واللاويين وحقوقهم (ص ١٧ ،
١٨) .

٥- شريعة البقرة الحمراء وماء النجاسة (ص ١٩) .

٦- موت مريم وحياه مريية (عد ٢٠ : ١ - ١٣) .

القسم الرابع : الترحال من قادش إلى عريات موآب (عد ٢٠ : ١٤ - ٣٦ : ١٣)
ويغطي فترة عشرة شهور من بداية السنة الأربعين ، وتشمل :

١- منع آدم لإسرائيل من العبور ، وموت هرون وهزيمة الممالك المقاومة (عد
٢٠ : ١٤ - ٢٢ : ٣٥) .

٢- بالاق وبلعام (ص ٢٢ - ٢٤) .

٣- سقوط الشعب في الزنا مع بنات موآب ، وعبادة بعل فغور وغيره فينجاس (ص
٢٥) .

٤- الإحصاء الثاني وتعليمات بخصوص تقسيم الأرض (عد ٢٦ : ١ - ٢٧ :
١١) .

٥- تعيين يشوع عوضاً عن موسى (عد ٢٧ : ١٢ - ٢٣) .

٦- المحافل والأعياد والمواسم والتقدمات والنذور (ص ٢٨ - ٣٠) .

٧- حرب مديان ، وإستقرار سبطين ونصف شرق الأردن (ص ٣١ ، ٣٢) .

٨- ملخص الرحلة من مصر إلى عريات موآب (عد ٣٣ : ١ - ٤٩) .

٩- تعليمات تخص أرض كنعان (عد ٣٣ : ٥٠ - ٣٤ : ٢٩) .

١٠- مدن اللاويين ومدن الملجأ (ص ٣٥) .

١١- ميراث بنات صلفحاد (ص ٣٦) .

أهداف السفر :

١- أظهر السفر محبة الله لشعبه ، كما أظهر بر الله وعدله في معاملاته مع شعبه ،
فقد بسط الله رحمته ولطفه للشعب ليجذبهم إليه معلناً لهم أنه أحبهم فضلاً ، وليس
لأنهم يتميزون عن بقية الشعوب ، وعندما تعرض الشعب للحيات المحرقة وضع
لهم منفذاً بواسطة الحية النحاسية ، وحماهم من شر بالاق (عد ٢٢ - ٢٤)

"ولكن فلم يشاء الرب إلهك أن يسمع لبلعام • فحوّل لأجلك الرب إلهك اللعنة إلى بركة لأن الرب إلهك قد أحبك " (تث ٢٣ : ٥) كما أوضح السفر عدل الله في تأديباته لشعبه (عد ١١ : ١ - ٣ ، ٢١ : ٦ ، ٢٥ : ١ - ٩) ولمریم (عد ١٢ : ١٠) ولموسى وهرون (عد ٢٠ : ١٢ ، ١٣) •

٢- يعتبر سفر العدد ملحمة تاريخية رائعة لحياة إسرائيل منذ الخروج من مصر حتى الوصول إلى أرض موآب •

٣- يظهر في السفر تركيز موسى النبي على القيمة اللاهوتية للأحداث ، حتى أنه قد يغفل في سبيل ذلك الترتيب الزمني •

٤- يظهر في السفر كراخ لشعبه يقودهم بيد قوية وذراع ممدودة ، يشبعهم من المن السماوي والسلوى ويرويه من صخرة صماء ، يظل عليهم نهاراً ويُنير لهم ليلاً ، وهكذا الله مع كل نفس أمينة •

٥- حوى السفر بعض النبوات مثل نبوة بلعام عن مجيئ المسيا المخلص "آراه ولكن ليس الآن ، أبصره ولكن ليس قريباً • يبرز كوكب من يعقوب ويقوم قضيب من إسرائيل فيحطم طرفي موآب ويهلك كل بني الوغا " (عد ٢٤ : ١٧) كما حوى بعض الرموز التي ترمز لشخص السيد المسيح مثل موسى رئيس الأنبياء الأمين في بيته ، وهرون رئيس الكهنة الشفيع في شعبه ، والذبائح المختلفة وإشاراتها المتعددة لجوانب الصليب ، والحية النحاسية التي رفعها موسى وترمز لصليب المسيح ، كما رمزت عصا هرون التي أفرخت للتجسد الإلهي ، وولادة السيد المسيح من العذراء الطاهرة مريم ، وأيضاً ترمز هذه العصي إلى قيامة السيد المسيح من الأموات •

س بدون : هل يُعقل أن يكون موسى النبي هو كاتب السفر ويمتدح نفسه قائلاً " وأما الرجل موسى فكان حليماً جداً أكثر من جميع الناس الذي على وجه الأرض " (عد ١٢ : ٣) ؟ وهذا ما قال به باروخ سبينوزا الفيلسوف اليهودي في تحليله النقدي

الذي نشره في هولندا في القرن السابع عشر ، ويقول دكتور محمد عبد الله الشرقاوي نقلاً عن أفكار سبينوزا " لا تتحدث الأسفار الخمسة عن موسى بضمير الغائب فحسب ، وإنما تعطي عنه شهادات عديدة ، لا يصح البتة أن يكون هو الذي أعطاها عن نفسه ، ومن ثم لا يسوغ قطعاً أن يكون هو كاتبها ٠٠ وهذه الشهادات مثل :

" تحدث الله مع موسى "

" وكان الله مع موسى وجهاً لوجه "

" وكان موسى رجلاً حليماً جداً أكثر من جميع الناس " (عد ٢٥ : ٣) " (١) .

ج : ١- سبق الإجابة على هذا التساؤل فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ١ ص ٣٢ .

٢- لو رجعنا للأيتين السابقتين على هذه الآية لوجدنا النص يقول " وتكلمت مريم وهرون على موسى بسبب المرأة الكوشية التي اتخذها ٠٠ فقالا هل كلم الرب موسى وحده ٠ ألم يكلمنا نحن أيضاً ٠ فسمع الرب ٠ وأما الرجل موسى فكان حليماً جداً ٠٠ " (عد ١٢ : ١ - ٣) هنا ذكر موسى طول أناته على أخته وأخيه اللذين هما من لحمه ودمه ، فاحتمل نقدهما اللاذع ، حتى أن الله عندما ضرب مريم بالبرص تأديباً ، لم يشمت موسى ولم يقل في نفسه أنها مستحقة هذه العقوبة حتى لا تتطاول على نبي الله ، إنما " صرخ موسى إلى الرب قائلاً اللهم أشفقها " (عد ١٢ : ١٣) وعندما يعلن موسى عن حلمه وطول أناته فهو يمجّد اسم الله الذي منحه هذه الفضيلة ٠ كما أن هذا الأمر لا يعد أمراً فريداً في الكتاب المقدس ، فقد قارن بولس الرسول نفسه بالبرص وقال " لأنني أحسب أنني لم أنقص شيئاً عن فائقي الرسل " (٢ كو ١١ : ٥) ٠٠ "أهم خدام المسيح ٠ أقول كمخثل العقل ٠ فأننا أفضل " (٢ كو ١١ : ٢٣) ٠ ولم يكن هذا كبرياء من بولس الرسول إنما كان دفاعاً عن إرساليته التي شكك فيها البعض .

٣- موسى الذي ذكر طول أناته في هذا الموقف ، ذكر ضعفاته في مواقف أخرى مثل قتله للمصري ، ومحاولة إستغفائه من الإرسالية إلى مصر ، وغضبه ومخالفته الوصية عندما ضرب الصخرة للمرة الثانية ٠٠ إلخ .

(١) نقد التوراة والأنجيل الأربعة بين إنقطاع السند وتناقض المتن ص ٧٧

س ٧٦١ : هل موسى لم يكتب سفر العدد لأنه ذكر كلمة "نبي" بدلاً من "رائي" مع أن كلمة "رائي" هي الأسبق في الإستخدام فجاء في سفر صموئيل "لأن النبي اليوم كان يُدعى سابقاً الرائي" (١ صم ٩ : ٩) ؟

ج : إن كلمتي " النبي " و " الرائي " كلمتان عبريتان مترادفتان ، تؤديا نفس المعنى ، فكلمة "نبي" تأتي من النبوة ، وكلمة " الرائي " تأتي من الرؤيا . وبين موسى النبي وصموئيل النبي مرت مئات السنين ، فمن المقبول أن تكون كلمة " نبي " قد سادت في عصر موسى النبي ، وقبيل عصر صموئيل سادت كلمة الرائي ، ثم عادت كلمة " نبي " لتسود ، والدليل على هذا أن كلمة نبي وردت عدة مرات في التوراة ، وحتى سفر القضاة فقليل عن دبورة "وببورة امرأة نبيّة" (قض ٤ : ٤) .

س ٧٦٢ : هل موسى النبي لم يكتب سفر العدد لأن التمييز بين الكهنة واللاويين الذي جاء في السفر جاء متأخراً بعد فترة السبي ؟

ج : ١- تم تخصيص الكهنوت في شخص هرون ونسله ، ويمثل هرون فرعاً من لاوي (خر ٦ : ١٦ - ٢٠) فهرون بن عزم بن قهات بن لاوي ، فقهاث ليس هو الأبْن الوحيد لللاوي بل له أخوة هم جرشون ومراري . وعمرام ليس الأبْن الوحيد لقهاث بل له أخوة وهم بصهار وحبرون وعزيرئيل . إذاً هرون يمثل فرعاً من قهاث ، وقهاث يمثل فرعاً من لاوي . إذاً كل الكهنة هم لاويون بالنسب ، ولكن ليس كل اللاويين هم كهنة ، وقد كرّس موسى هرون وبنيه للكهنوت بحسب وصية الرب "وتقدّم هرون وبنيه إلى باب خيمة الإجتماع وتغسلهم بماء . وتلبس هرون الثياب المقدّسة وتمسحه وتقدّسه ليكون لي . وتقدّم بنيه وتلبسهم أقمصاً . وتمسحهم كما مسحت أباهم ليكونوا لي . ويكون ذلك لتصير لهم مسحتهم كهنوتاً أبدياً في أجيالهم " (خر ٤٠ : ١٢ - ١٥) ونلتقي مع تفاصيل هذا الحدث في الإصحاح الثامن من سفر اللاويين .

٢- هناك تمييز واضح بين الكهنة واللاويين في التوراة بما فيها سفر العدد ، فمثلاً :

أ - هرون وبنيه هم الذين يقدمون الذبائح "ويرتب بنو هرون الكهنة القطع مع الرأس والشحم فوق الحطب .. ويُوقد الكاهن الجميع" (لا ١ : ٨ ، ٩) .. وكلم الرب موسى قائلاً .. كلم هرون وبنيه قائلاً .. هذه شريعة نبيحة الخطية .. " (لا ٦ : ٢٤) .. " هذه أسماء بني هرون الكهنة الممسوحين الذين ملأ أيديهم للكهانة " (عد ٣ : ٣) .

ب - الكاهن هو الذي يجري طقوس شريعة الغيرة " .. يأتي الرجل بإمرأته إلى الكاهن .. فيقدمها الكاهن ويوقفها أمام الرب .. يستحلف الكاهن المرأة بحلف .. ويعمل لها الكاهن كل هذه الشريعة " (عد ٥ : ٥ - ٣١) .

ج - هرون وبنيه هم الذين يمنحون البركة للشعب " وكلم الرب موسى قائلاً .. كلم هرون وبنيه قائلاً هكذا تباركون بني إسرائيل قائلين .. " (عد ٦ : ٢٢ - ٢٧) بينما كلف الله اللاويين بأن يعسكروا حول الخيمة مع الكهنة ، ويتخصصون في نقل خيمة الاجتماع (عد ٣ : ٢١ - ٣٧) .

د - التمييز بين الكهنة واللاويين واضح جداً في التوراة ، فمثلاً كان الكاهن هو الذي يتلقى أول ثمر الأرض بحسب الوصية الإلهية لبني إسرائيل " وتأتي إلى الكاهن الذي يكون في تلك الأيام وتقول له .. اعترف اليوم للرب إلهك إني قد دخلت الأرض التي حلف الرب لآبائنا أن يعطينا إياها " (تث ٢٦ : ٣) بينما كان اللاويون يساعدون الكهنة في خدمة المسكن كشمامسة ، ولا يقومون بعمل الكهنوت مثل تقديم الذبائح ومنح البركة " وكلم الرب موسى قائلاً .. قدم سبط لاوي وأوقفهم قدام هرون الكاهن وليخدموه .. ويخدمون خدمة المسكن .. فيحرسون كل أمتعة خيمة الاجتماع .. فتعطي اللاويين لهرون ولبنيه .. إنهم موهوبون له هبة من عند بني إسرائيل .. وتوكل هرون وبنيه فيحرسون كهنتهم " (عد ٣ : ٦ - ١٠) فمن إختصاص هرون وبنيه الكهنوت ومن إختصاص اللاويين خدمة المسكن ، ولا يصح أن يتعدي أحد على عمل الآخر ، ولا يعتدي الآخرون على خدمة هؤلاء أو أولئك " وتوكل هرون وبنيه فيحرسون كهنتهم والأجنبي الذي يقترب يُقتل " (عد ٣ : ١٠) .. " فعند إرتحال المسكن ينزله اللاويون

وعند نزول المسكن يقيمه اللاويون والأجنبي الذي يقترب يُقتل (عد ١ : ٥١)
والمقصود بالأجنبي هنا كل من ليس هو لاوي .

هـ- كان قورح بن يصهار بن قهات بن لاوي من اللاويين ، وليس من الكهنة ،
وعندما طمع ومن معه في الكهنوت ، قال لهم موسى " كفاكم يا بني لاوي ، وقال موسى
لقورح اسمعوا يا بني لاوي . أقليل عليكم أن إله إسرائيل أفرزكم من جماعة إسرائيل
ليقرّبكم إليه لكي تعملوا خدمة مسكن الرب وتقفون قدام الجماعة لخدمتها . فقرّبك
وجميع أخوتك بني لاوي معك وتطلبون أيضاً كهنة " (عد ١٦ : ٧ - ١٠) . وماذا
كانت النتيجة ؟ ٠٠ " خرجت نار من عند الرب وأكلت المئتين والخمسين رجلاً الذين
قربوا البخور " (عد ١٦ : ٣٥) وأمر الله أن تعمل المجامر صفائح مطروقة غشاء
للمذبح حتى تكون " تذكراً لبني إسرائيل لكي لا يقترب رجل أجنبي ليس من نسل هرون
ليبخر بخوراً أمام الرب فيكون مثل قورح وجماعته " (عد ١٦ : ٤٠) .

٣- جاء في سفر التثنية تعبير " الكهنة اللاويين : ٠٠ " لا يكون للكهنة اللاويين
كل سبط لاوي قسم ولا نصيب مع إسرائيل " (تث ١٨ : ١) ويقول أ. أ. مكراي
A. A. Mac-Rae " كان لكل من الكهنة واللاويين عمل خاص . وحذف أيهما من هذا
الإصحاح (عد ٣) بتركه ناقصاً ٠٠ السبب الرئيسي للإدعاء بأن الكهنوت اللاوي
تطوّراً متأخراً هو ورود تعبير " الكهنة اللاويين " خمس مرات في سفر التثنية ومرتين
في سفر يشوع . لكن هذا في الحقيقة لا يقدم سنداً للنظرية النقدية . فإنه في العبرية توضع
الصفة بعد الموصوف كما في اللغة العربية . وهكذا يمكن أن تترجم العبارة ٠٠
" الكهنوت اللاوي " وهذا ليس معناه أن كل اللاويين كهنة ، بل يعني فقط أن كل الكهنة
ينتمون إلى سبط لاوي ٠٠ ويكفي فقط أن يشير إليهم " بالكهنة اللاويين : والتشديد في
هذا الحصر يقع أولاً على الكهنة ، لمنع إسرائيل من أن يتطوّر الحال بينهم ، إلى ما
لاحظه موسى في مصر ، حيث استولى الكهنة تدريجياً على معظم أرض مصر لأنفسهم .
وفي كل سفر العدد يتميّز الكهنة واللاويون تمييزاً صريحاً " (١) .

(١) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ج ١ ص ٣٤٢ ، ٣٤٣



الفصل الثاني : في سيناء (عد ١ : ١ - ١٠ : ١٠)

س ٧٦٣ : كيف يأمر الله موسى النبي بإحصاء الشعب (عد ١ : ٢) بينما يغضب عندما يحصى داود النبي الشعب ؟

ج : ١- عندما أمر الله موسى بإحصاء الشعب قائلاً " **أحصوا كل جماعة بني إسرائيل بعشائهم وبيوت آبائهم بعدد الأسماء كل ذكر برأسه** " (عد ١ : ٢) كان يريد أن يشعر الشعب ، أنهم خرجوا من سطوة ومملكة فرعون ، وأنهم دخلوا في ملكية الله ، فانه هو ملكهم الذي أخرجهم من عبودية فرعون إلى حرية مجد أولاد الله . لقد ملك عليهم لا ليتسلط عليهم أو يتباهى بهم ، إنما ليقوتهم ويعولهم ويخدمهم ، وأمر بإحصائهم لكيما يشعر كل فرد فيهم باهتمام الله به ، ولكيما يشعروا بتحقيق الوعد الإلهي الذي قطعه الله مع أبيهم إبراهيم منذ نحو أربعمئة سنة عندما قال " **وأجعل نسلك كتراب الأرض** " (تك ١٣ : ١٦) " **أباركك مباركة وأكثر نسلك كثيراً كنجوم السماء وكالرمل الذي على شاطئ البحر . ويرث نسلك باب أعدائه** " (تك ٢٢ : ١٧) كما أراد الله أن يشعر الشعب بأن الله " **ليس إله تشويش بل إله سلام** " (١ كو ١٤ : ٣٣) لذلك أمر بعمل إحصاء ، وحدد لكل سبط موقعه بالنسبة لخيمة الإجتماع التي تقع في مركز المعسكر الضخم ، الذي ربما لم يشهد العالم معسكراً مثله ، فكانت الخيمة بمثابة القصر الملكي الذي يتجلى فيه الله الملك شاملاً كل أولاده بمحبته ورعايته . ونفذ موسى وهرون هذا الإحصاء بحسب الرغبة والحكمة الإلهية .

أما داود النبي فعندما أمر بإحصاء الشعب ، فإنه فعل هذا لكيما يرضي كبرياءه " **فأعلم عدد الشعب** " (٢ صم ٢٤ : ٢) وليس حروباً لا ضرورة لها لم يوصه الرب بها ، وهذا ما أدركه يوأب " **فقال يوأب للملك ليزد الرب إلهك الشعب أمثالهم منه ضعف وعيناً سيدي الملك ناظرتان . ولكن لماذا يسر سيدي الملك بهذا الأمر ؟** " (٢ صم ٢٤ : ٣) وعوضاً أن يجيب الملك يوأب : لماذا يفعل هذا ؟ أصر على رأيه ، وأراد أن يحقق رغبته " **فاستند كلام الملك على يوأب وعلى رؤساء الجيش** " (٢ صم ٢٤ : ٤) .

٢- يقول أ. أ. مكراي A. A. Mac-Rae "لقد وُيغ داود وعوقب عقاباً صارماً لأنه عمل إحصاء (٢ صم ٢٤ ، ١ أي ٢١) ويبدو لأول وهلة أن هذا يناقض ما جاء في إصحاحنا هذا ، ولا سيما عندما نلاحظ أن إحصاء داود كان الهدف منه عسكرياً ، كما يذكر هنا (قارن ٢ صم ٢٤ : ٩) على أنه في الحقيقة يتضح أن الودعين النهمانيين للإحصاء ربما كانوا يختلفان كل الاختلاف . ففي سفر العدد الإصحاح الأول أمر الله بجمع كل مصادر الشعب لتنفيذ أوامره ، أما في الإحصاء الأخير فقد أراد داود أن يحدد كل مصادره ويوجهها للقيام بحروب هجومية ، بعد أن تم غرض الله في تحرير شعبه . وقد أراد أن يشبع كبريائه بإظهار مقدار عظمة قوته ، وبهذا يجرب أن يستخدمها أكثر في عزز لا مبرر له . والفرق بين الموقفين أحياناً يصعب تحديده بالضبط . والخلاصة أن الله يأمر بامتحان دقيق لمصادرها ، وإستخدامها بقوة فعالة ، لأغراضه البارة ، لكنه يمنعنا من أن نرصد ما نملك ، لإستخدامه في أغراضنا الذاتية وكبريائنا الخاطئة " (١) .

٣- يقول الخادم الباحث رمزي زكي بالإسكندرية "في أمر الرب لموسى أراد الله أن يقوم الشعب بعملية التعداد ليدرکوا أهمية عملهم ، كما أراد موسى أن يعرف عدد الرجال الصالحين للحرب ، فكان هذا التعداد لإعداد الجيش للإستيلاء على أرض الموعد (عدد ٢٦ : ٢) . أما في عهد داود فقد أصبحت البلاد في سلام ولم تكن ثمة حاجة للتعداد ، وكانت خطية داود أنه أحصى الشعب ليفتخر بحجم أمته وقوتها ودفاعها ، فوضع إتكاله على عدد جيشه وليس على قدرة الله . كانت خطيئة داود الكبرياء ، وأدرك يواب نفسه أن هذا التعداد خطأ ولكن داود لم يستجب لنصيحته " [من أبحاث النقد الكتابي] .

٤- يقول الإكليريكي عزت عبده إبراهيم - إكليريكية طنطا "ربما أن الله أراد أن يعلن لأولاد إبراهيم أنهم ينجون ثمار إيمان وطاعة أبيهم ، فتحققت فيهم وعود الله ، كما أن هذا دليل على أن عدد القديسين مُحصى أمام الله ، وأيضاً أمر الله بهذا الإحصاء ليفصل بين الرجل الأصيل والغريب ، وعندما يرى الشعب أنهم صاروا أكثر من مليوني شخص بعد أن كانوا سبعين نفساً نزلوا إلى مصر يشعرون ببركة الله ونعمته ، فلا يخشون الحروب القادمة " [من أبحاث النقد الكتابي] .

(١) مركز المطبوعات الدولية - تفسير الكتاب المقدس ج ١ ص ٢٣٨

س ٧٦٤ : إن كانت الفترة بين موسى النبي وداود الملك نحو ٤٥٠ سنة (أع ١٣ : ٢٠) وإن كان نحشون عاصر موسى النبي (عد ١ : ٧) فكيف يكون الفرق بينه وبين داود أربعة أجيال (را ٤ : ٢٠ - ٢٢) ؟

ويتساءل الأستاذ علاء أبو بكر قائلاً : متى كان يعيش نحشون ؟ هل عاش في زمن موسى (عد ١ : ٥ - ٧) أم بعد داود بأربعة أجيال (را ٤ : ٢٠) ؟ (البهريز ج ١ س ٣٤٧) .

ج : ١- أمر ليس فريد في الكتاب المقدس عندما يذكر سلسلة أنساب فإنه قد يغفل بعض الأشخاص ، فمثلاً وردت سلسلة أنساب رؤساء الكهنة من هرون حتى سبي بابل (١ أخ ٦ : ٣ - ١٥) وشملت ٢٢ جيلاً ، وعندما ذكر عزرا هذه السلسلة ذكر منها ١٦ جيلاً فقط (عز ٧ : ١ - ٥) وأسقط ستة أجيال لأنه إكتفى بذكر المشاهير من رؤساء الكهنة ، وتفهم اليهود حينذاك هذا الموقف ، فلم ينتقد أحد عزرا الكاتب .

وهذا ما حدث في سفر راعوث بالنسبة لنسب داود النبي من نحشون ، فقد إكتفى السفر بذكر مشاهير رؤساء العائلات فذكر سلمون وبوعز وعوبيد ويسى ، وترك بعض الأشخاص " وعميناداب ولد نحشون ونحشون ولد سلمون . وسلمون ولد بوعز وبوعز ولد عوبيد . وعوبيد ولد يسى ويسى ولد داود " (را ٤ : ٢٠ - ٢٢) .

٢- رداً على الأستاذ علاء أبو بكر نقول له : كيف تكتب وتنتقد (وبمعنى أدق كيف تتنقل) وأنت لم تكلف نفسك بقراءة النصين اللوادين في سفر العدد وراعوث ١٩ . لقد عاصر نحشون موسى (عد ١ : ٧) وعاش نحشون قبل داود (وليس بعده كقولكم) بعدة أجيال ، ذكر منها سفر راعوث أربعة أجيال كما أوضحنا ذلك آنفاً .

س ٧٦٥ : ذكر سفر العدد إحصاء الشعب مرتين (ص ١ ، ص ٢٦) فإن كان الإحصاء واحداً فلماذا اختلف تعداد الأسباط؟ وإن لم يكن الإحصاء واحد ، فكيف ينقص تعداد بعض الأسباط في الإصحاح السادس والعشرين عن الأول ؟

ويقول الأستاذ علاء أبو بكر " غريبة جداً أعداد بني إسرائيل قبل فترة التيه وبعده ، فعلى سبيل المثال يذكر سفر العدد أن أشير كانوا في بداية فترة التيه ٤١٥٠٠ فرداً من ٢٠ سنة فصاعداً ، وفي نهاية فترة التيه كانوا ٥٣٤٠٠ فرداً من ٢٠ سنة فصاعداً ، أي بزيادة قدرها ١١٩٠٠ . فإذا كان جيل الخروج قد فنى كله ٠٠ فهل من الممكن بعد أن مات جيل الخروج كله أن يصل العدد إلى ٥٣٤٠٠ فرداً في ٣٨ سنة أو حتى ٤٠ سنة ؟ " (١) كما تكرر نفس المعنى في ص ٣٢٨ من نفس الكتاب .

ج : ١- تم إحصاء الشعب في سفر العدد مرتين يفصل بينهما أكثر من ثمانية وثلاثين عاماً ، ولذلك كان من الطبيعي أن يختلف تعداد كل سبط ، ولا سيما أن جميع الخارجين من أرض مصر من عشرين سنة فما فوق سقطت جثثهم في القفر قبل دخول أرض الموعد بإستثناء يشوع بن نون وكالب بن يفنه . لقد صدر ضدهم الحكم الإلهي " هي أنا يقول الرب لأفعلن بكم كما تكلمتم في أنني ، في هذا القفر تسقط جثثكم جميع المعدودين منكم حسب عددكم من إبن عشرين سنة فصاعداً الذين تذرروا عليّ " (عد ١٤ : ٢٨ ، ٢٩) وكان معدل الوفيات في بعض الأسباط يفوق معدل المواليد ، ولذلك لا عجب إذا رأينا خمسة أسباط تتناقص أعدادهم ، فسبط راوبين إنخفض عدده من ٤٦٥٠٠ إلى ٤٣٧٣٠ ، وسبط شمعون من ٥٩٠٠٠ إلى ٢٢٢٠٠ ، وسبط جاد من ٤٥٦٥٠ إلى ٤٠٥٠٠ ، وسبط أفرايم من ٤٠٥٠٠ إلى ٣٢٥٠٠ ، وسبط نفتال من ٥٣٤٠٠ إلى ٤٥٤٠٠ . أما الأسباط السبعة الأخرى التي فاق معدل المواليد فيها معدل الوفيات فقد تزايدت أعدادهم بنسبة أو بأخرى ، فمثلاً سبط يساكر ارتفع عدده من ٥٤٤٠٠ إلى ٦٤٣٠٠ ، وسبط منسى من ٣٢٢٠٠ إلى ٥٢٧٠٠ ، وسبط بنيامين من ٣٥٤٠٠ إلى ٤٥٦٠٠ إلخ .

٢- تساؤل الأستاذ علاء أبو بكر مبني على مغالطة ، حيث يقول أن جيل الخروج قد فنى بالكامل ، والحقيقة أن الذين ماتوا في القفر هم من عشرين سنة فصاعداً " من إبن عشرين سنة فصاعداً " (عد ١٤ : ٢٩) .

(١) البهريز ج ١ ص ٣٥٦

س ٧٦٦ : هل الإحصاء الذي أجراه موسى النبي (عد ١ - ٤) كان دقيقاً ؟ وكيف يمكن لأرض فقيرة مثل أرض سنياء أن تعول هذا الكم الهائل من البشر والمواشي والأغنام لمدة أربعين عاماً ؟

ج : يقول نورمين جيسلر " إن ما يقدمه هذا النقد من افتراض طبيعي ، مضاد للحقائق التاريخية ، وبالرغم من وجود بعض الجدل بشأن معنى الكلمة العبرانية التي تترجم إلى " ألف ١٠٠٠ " (لأن البعض يرى أن تترجم إلى عشيرة ، أو عائلة) فالدليل واضح في أن هذا هو المفهوم الصحيح لهذه الكلمة في هذا السياق (أي أن ترجمتها الصحيحة ألف وليس عشيرة أو عائلة) فعلى سبيل المثال في (عد ١ : ٢١) لم يقل - كما صرح البعض - أن أبناء راوبين بلغوا ٤٦ عشيرة و ٥٠٠ ، فالآية تقرّر بوضوح أن عدد أفراد الرجال من سن عشرين فما فوق كان ٤٦ ألفاً وخمسمائة . وطبقاً للإحصاء فسي هذه الإصحاحات فالعدد الإجمالي لذكور الإسرائيليين من سن ٢٠ فما فوق بلغ ٦٠٣٥٥٠ . وتؤكد هذا الرقم بفقرة أخرى في سفر الخروج ١٢ : ٣٧ والتي تقرّر أن العدد ٦٠٠٠٠ ذكر مع النساء والأطفال خرجوا من مصر .

إن الحقيقة التي تقول أن الصحراء القاحلة الجافة لن تكون قادرة على بقاء مثل هذه الجماعة الكبيرة من الناس هي ملاحظة صحيحة . على أية حال فالمشكلة التي يثيرها الدارسون المحدثون بشأن كم التزايد وإمكانية بقائهم تعتمد على عدم الاعتراف بالعنصر الخارق للطبيعة (أي المعجزات) وحيث أن سفر الخروج يسجل الأحكام الإلهية على مصر ومعجزات تحرير إسرائيل من العبودية ، فالنداء اليومي للشعب بيد الله القادرة هي كافية لتوضيح بقاء شعب الله حياً في هذه الأرض الفقيرة .

في الحقيقة أن الكثير من الفقرات تحدثت عن الطعام المعجزي الذي قدمه الرب لشعبه حين أمده كل يوم بالمن (خر ١٦) الذي قدم لكل الأمة إلى أن يأكل الجبل الجديد طعام أرض الموعد (يش ٥ : ١٢) والإمداد المعجزي بالماء من الصخرة الروحية التي تابعتهم (١ كو ١٠ : ٤ ، خر ١٧ : ٦) ومعجزة إمدادهم باللحم في (عد ١١ : ٣١) إلى حقيقة أن لا ملابسهم ولا نعالهم قد تلبت في كل تجوالهم (تث ٢٩ : ٥) . لقد كان الله قادراً على تغطية كل احتياجاتهم ، وبالرغم من أن الصحراء كانت غير قادرة على

مدهم بأسباب الحياة ، فإن إله إسرائيل كان قادراً على ذلك (راجع تث ٣٢ : ١٣ ، ١٤)
(Norman Geisler and Thomas Hawe – When Gitiics ask, p 96)^(١) .

س ٧٦٧ : هل الياساف رئيس سبط جاد بن رعوئيل (عد ٢ : ١٤) أم أنه ابن
دعوئيل (عد ١ : ١٤) ؟

ج : ١- في اللغة العبرية القديمة تتشابه كثيراً الراء مع الدال ، والياساف هو ابن
دعوئيل ، والدليل على ذلك أنه ورد في عدة مواضع باسم " دعوئيل " (عد ١ : ١٤ ، ٧
: ٤٢ ، ٤٧ ، ١٠ : ٢٠) بينما لم يرد باسم رعوئيل إلا مرة واحدة (عد ٢ : ١٤)
وهذا ما يجعلنا نغلب إسم دعوئيل ، ومع هذا فإن إسم دعوئيل أو رعوئيل لن يغير في
المعنى شيئاً ، وهناك أمثلة أخرى مثل أسا الذي ورد في بعض المخطوطات أساف ،
والمسميان لشخص واحد ، و " هدد عزر " الذي ورد في (٢ صم ٨ : ٣ ، ٥ ، ٧ ، ٨ ،
٩ ، ١٠ ، ١٢) هو " هدر عزر " الذي ورد في (١ أي ١٨ : ٣ ، ٥ ، ٧ ، ٨ ،
٩ ، ١٠) .

٢- يقول الأرثوذكس نجيب جرجس " إن (دعوئيل) في (ع ٤٢) دُعي أيضاً
(رعوئيل) في (ص ٢ : ١٤) إما لأن الناسخ نقله بالدال للتشابه الكبير بين الدال
والراء في العبرية . . وإما لأن الشخص له إسمان هو الأرجح " ^(٢) .

٣- يقول الأستاذ رمزي زكي الخادم بالإسكندرية " يمكن أن يحمل الشخص الواحد
أكثر من إسم ، كأن يُقال إبرآم أو إبراهيم ، و " دعوئيل " إسم عبري يعني " معرفة الله "
أو " الدعاء لله " ، وهو يقترب من الفعل العربي " دعا " ، وفي (عد ٢ : ١٤) دُعي
" رعوئيل " ومعناه " صديق الله " . إذ فالأسم يمكن أن يُقرأ بأوجه شتى ، والإسمان
عموماً مرتبطان بـ " نيل " أي الله تقّس إسمه " [من أبحاث النقد الكتابي] .

(١) ترجمة بتصرف قام بها الأستاذ الباحث رمزي زكي الخادم بالإسكندرية .

(٢) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ١٢٤

س ٧٦٨ : هل تابوت العهد كان وسط المحلة (عد ٢ : ١٧) أم أنه كان يسير أمامهم (عد ١٠ : ٣٣) ؟

ج : ١- جاء في سفر العدد "ثم ترتحل خيمة الإجتماع محلة اللاويين في وسط المحلات . كما ينزلون كذلك يرتحلون . كل في موضعه برأيه " (عد ٢ : ١٧) فعندما كانوا يحيطون الترحال كان اللاويون يحيطون بالخيمة وينتشر الأسباط على شكل صليب ، في كل إتجاه ثلاثة أسباط ، والمسافة بين أقرب خيمة وخيمة الإجتماع سفر سبت أي ألفي ذراع عبرانية . أما في الإرتحال كما هو واضح من الإصحاح العاشر (عد ١٠ : ١١ - ٢٧) فقد تقدمت المسيرة أسباط يهوذا ويساكر وزبولون ، ثم اللاويين من بني جرشون وبني مراري حاملين المسكن ، ثم تبعهم أسباط راوبين وشمعون وجاد ، ثم حمل القهاتيون تابوت العهد وهو مغطى ، ومائدة الوجوه ، والمئذنة (عد ٤ : ٤ - ١٥) ثم أسباط أفرام ومنسى وبنيامين ، وأخيراً أسباط دان وأشير ونفثالي . هذا هو الوضع العادي في الترحال ، وهذا لا يمنع أن يكون هناك وضعاً إستثنائياً كما جاء في الإصحاح العاشر "فارتحلوا من جبل الرب مسيرة ثلاثة أيام وتابوت عهد الرب راحل أمامهم مسيرة ثلاثة أيام ليلتمس لهم منزلاً " (عد ١٠ : ٣٣) كما حدث نفس الموقف مع يشوع بن نون عند عبور نهر الأردن إذ تقدم الكهنة حاملين تابوت العهد والشعب يسير خلفه وبينهم وبين التابوت "نحو ألفي ذراع بالقياس " (يش ٣ : ٤) وعندما وصلوا إلى ضفة مياه الأردن وإستقرت بطون أقدام الكهنة حاملي تابوت الرب في مياه الأردن إنفلقت المياه وعبر الشعب مقابل أريحا "فوقف الكهنة حاملوا تابوت عهد الرب على اليابسة في وسط الأردن راسخين وجميع إسرائيل عابرون على اليابسة حتى إنتهى جميع الشعب من عبور الأردن " (يش ٣ : ١٧) وهذا يذكرنا بما حدث مع بني إسرائيل إذ "كان الرب يسير أمامهم نهراً في عمود سحب ليهديهم في الطريق وليلاً في عمود نار ليضيئ لهم " (خر ٣ : ٢١) ولكن عندما طاردهم فرعون بمركباته "فانتقل ملاك الرب المسائر أمام عسكر إسرائيل وسار وراءهم . وانتقل عمود السحاب من أمامهم ووقف وراءهم . فدخل بين عسكر المصريين وعسكر إسرائيل " (خر ١٤ : ١٩ ، ٢٠) .

٢- يقول نورمين جيسلر "يعتقد بعض الدارسين الآخرين أن التابوت كان بوجه عام في منتصف المعسكر ، ولكن في بعض الأحيان - كما حدث في رحلة الأيام الثلاثة أيام عد ١٠ : ٣٣ - كان يُؤخذ ليوضع أمام المعسكر . ويرى آخرون أن عبارة " أمامهم " (عد ١٠ : ٣٣) لا تتضمن الموقع بل القيادة ، كما يسير الجنرال تماماً أمام جيشه (أي يقوده) وبذلك فهو مُحاط بقوات تحميهم ، ومن ثم فالتابوت يقود إسرائيل رغم أنه كان في وسطهم . وأخيراً من الممكن القول أن التابوت كان في وسط الشعب حين كانوا فقط في معسكرهم (عد ٢) ولكن حين كانوا يتحركون المعسكر كان التابوت يسير أمامهم ويقودهم لمقصدهم التالي " (When Gatics Ask, p 100 - 101) (١) .

س ٧٦٩ : إن كان كهنوت العهد القديم قد إتحصر في هرون ونسله "وَتَوَكَّلْ هرون وبنيه فيحرسون كهنوتهم ، والأجنبي الذي يقترب يُقتل " (عد ٣ : ١٠) فكيف يجعل داود أولاده كهنة "وبنو داود كانوا كهنة " (٢ صم ٨ : ١٨) ؟ وهل نسخ الرب كلامه السابق ، أم أن داود وكهنته تأمروا على شريعة الرب ؟ (البهريز ج ١ س ٥٢٢) .

ج : ١- كان كهنوت العهد القديم محصوراً في هرون ونسله ، وهرون من سبط لاوي ، بينما داود من سبط يهوذا ، ولذلك ليس لداود ولا لأولاده الكهنوت ، وعندما تجرأ شاول الملك وأصعد الذبيحة التي لا يصعدها إلا الكاهن ، وقال لصموئيل أنني قد رأيت الشعب قد تفرق عني "فتجلت وأصعدت المحرقة . فقال صموئيل لشاول قد إتحقت . لم تحفظ وصية الرب إليك . . . وأما الآن فمملكك لا تقوم " (١ صم ١٣ : ١١ - ١٤) وأيضاً عزباً الملك الذي رفع بخوراً لله الذي لا يقدمه إلا الكاهن غضب عليه الرب وضربه بالبرص (٢ أي ٢٦ : ١٨ ، ١٩) .

أما ما جاء في سفر صموئيل الثاني أن بنو داود كانوا كهنة "وبناباهو بن يهوئاداع على الجلادين والسعاة وبنو داود كانوا كهنة " (٢ صم ٨ : ١٨) فلم يكن

(١) ترجمة بتصرف قام بها الأستاذ الباحث رمزي زكي الخادم بالإسكندرية .

المقصود هو الكهنوت اللاوي ، إنما المقصود هو المعنى المجازي للكهنوت ، فهم كانوا أمراء ورؤساء ملازمين لأبيهم الملك داود ، ووسطاء بين الشعب والملك ، مثلما يفعل الكاهن الحقيقي إذ هو وسيط بين الله والناس ، وهذا ما ذكره غير اليباتيري "وعيسر اليباتيري أيضاً كان كاهناً لداود" (٢ صم ٢٠ : ٢٦) ونفس الآية التي وردت في سفر صموئيل وردت في سفر أخبار الأيام مع توضيح وظيفة أبناء داود فلم يذكر أنهم كهنة بل ذكر أنهم كانوا بين يدي الملك "وبناياهو بن يهويا داح على الجلادين والسعاة وبنو داود الأولين بين يدي الملك" (١ أي ١٨ : ١٧) . إذاً لم ينسخ الرب كلامه السابق في سفر العدد ، لأن بني داود لم يقوموا بعمل الكهنوت ولم يذكر الكتاب قط أنهم قدموا ذبائح أو رفعوا بخوراً أمام الرب ولا باركوا الشعب ، ولم يتأمر داود وكهنته على شريعة الرب ، ولم يعين داود أبنائه كهنة ، لأن داود النبي يعرف جيداً الوصايا والشريعة والأحكام الإلهية.

٢- يقول القمص تادرس يعقوب عن أبناء داود "بنيه كهنة أي شفعاء . كلمة "كهنة" هنا لا تعني ممارسة العمل الكهنوتي التعبدية ، وإنما عمل الشفاعة كحكام تحت يدي داود يعملون لحساب الشعب وخدمتهم ، يقدمون لداود طلبات الشعب الحقيقية . . . إذا حُسبوا ككهنة" (١).

س ٧٧٠ : كيف يكون عدد أبناء بني إسرائيل ٢٢٢٧٣ فقط بينما عدد الرجال من عشرين سنة فصاعداً يبلغ نحو ٦٠٠٠٠٠ ، أي نسبة الأبناء لهؤلاء الرجال تبلغ نحو ١ : ٢٧ ؟

ج : ١- أمر الله موسى بإحصاء أبناء الأسباط الإثني عشر حتى يستبدلهم باللاويين لكيما يكون سبط اللاويين كله مكرساً لله ، وإشترط في إحصاء الإنسان بكرة أن يكون ذكراً وقاتح رحم ، أن يكون المولود الأول للأسرة ذكراً وليس أنثى "وما أنا أنثى" (لاويين من بين بني إسرائيل بدل كل بكر قاتح رحم من بني إسرائيل" (عد ٣ : ١٢)

(١) تفسير سفر صموئيل الثاني ص ٦١

أما إذا كان أول طفل وُلِدَ للأسرة إنثى ، فلا ينطبق عليها الشرط الإلهي ، فمثلاً لو أن الأسرة أنجبت أولاً إنثى ثم أنجبت بعدها عدة ذكور ، فلا تحسب هذه الإنثى ، ولا أحد أخوتها الذكور بكرة ، فالشرط الأساسي أن يكون المولود الأول (فاتح رحم) ذكراً . إذا الستمئة ألف رجل من بني إسرائيل من سن عشرين فصاعداً ليس كل أبكارهم ذكور ، إنما بعض هؤلاء الرجال أبكارهم إناث لا ينطبق عليهم الشرط الإلهي .

٢- الأبقار الذي خرجوا من أرض مصر قد تم فدائهم بمجرد الخروج ، فعقب عبور الملاك المهلك على بيوت المصريين وقتل كل بكر منهم ، قال الله لموسى "قدس لي كل بكر . . من الناس ومن البهائم إنه لي" (خر ١٣ : ٢) وبلا شك أن موسى فعل هكذا إما بأنه أفرز هؤلاء الأبقار لخدمة الرب ، أو أن الشعب فدئ هؤلاء الأبقار . وقد أوصى الله موسى النبي بأن يلتزم الشعب فيما بعد بتكريس كل بكر له ، وعندما يسأل الأبناء عن هذا الطقس يقول له الأب أن الرب قتل كل أبكار المصريين ولذلك أنا "قدي كل بكر من أولادي" (خر ١٣ : ١٥) . إذا الأبقار الذين خرجوا من أرض مصر ، من جميع الأسباط بما فيهم سبط لاوي ، والذي يبلغ عددهم ٢٠٠ ألفاً أو يزيد ، قد تم فدائهم عقب الخروج من أرض مصر . أما الأبقار الذي أحصاهم موسى في هذا الإصحاح الثالث وعددهم ٢٢٢٧٣ فهم يمثلون الأبقار الجدد الذين لم يتم فدائهم وقد وُلدوا عقب الخروج ، وحتى بداية السنة الثانية من الخروج ، ويقول القمص تادرس يعقوب " غالباً هذا الرقم من الأبقار ٢٢٢٧٣ يمثلون الأبقار الذين وُلدوا بعد الخروج " (١) .

س ٧٧١ : هل عدد ذكور اللاويين من شهر فصاعداً ٢٢ ألف (عد ٣ : ٣٩) أم ٢٢٣٠٠ (بني جرشون ٧٥٠٠ (عد ٣ : ٢٢) ، وبني قهات ٨٦٠٠ (عد ٣ : ٢٨) ، وبني مراري ٦٢٠٠ (عد ٣ : ٣٤) فهل يجمع الله خطأ ؟ (البهريز جـ ١ ص ٣٤١)

ومادام عدد اللاويين ٢٢٣٠٠ وهو أكثر من عدد بني إسرائيل (٢٢٢٧٣) فلماذا يطالب الله فدية ٢٧٣ ؟ (البهريز جـ ١ ص ٣٤٢) .

(١) تفسير سفر الخروج ص ٣٢

ج : ١- ذكر سفر العدد الإجمالي لللاويين ٢٢٠٠٠ بدلاً من ٢٢٣٠٠ من قبيل التقريب ، وهذا أمر متعارف عليه في الكتاب المقدس .

٢- إن أبكار اللاويين كان عددهم ٣٠٠ وهؤلاء الأبكار أصلاً ملكاً لله (مقابل أبكار المصريين الذين هلكوا) فيمكن تكريس ٢٢٠٠٠ فقط من اللاويين بدلاً من أبكار الأسباط الإثني عشر ، ولذلك قال " جميع المعدودين من اللاويين ٠٠ إثنان وعشرون ألفاً " (عد ٣ : ٣٩) وأغل الثلثمائة الباقيين ، لأنه كيف يمكن تخصيصهم لله بدلاً من أبكار بني إسرائيل وهم مخصصون فعلاً لله بحكم بكوريتهم ؟!

٣- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " أن الناسخ ربما نقل عن إحدى النسخ المنسوخة عن بني قهات أنهم ٨٦٠٠ بدلاً من ٨٣٠٠ نظراً للتشابه الكبير بين كلمة (شيش) التي معناها ستة ، وكلمة (شلش) التي معناها ثلاثة ، حيث أن الاختلاف بينهما في الحرف الأوسط فقط ، ومن المعروف أن الأرقام في العبرية كانت تكتب بالكلمات " (١) .

ويقول أ. أ. مكراي " ومن الصعب حفظ الأعداد بدقة في السجلات القديمة التي كان يلزم أن تُنسخ ، وبعاد نساختها ، وربما أستخدمت بعض أنواع من الاختصارات في مناسبات كثيرة ، وأسئ فهمها في بعض الأحيان . وإنما نلاحظ حقيقة أن عدد الأرقام التي أستخدمت في الكتاب المقدس ، ولثارت صعوبة في بعض الأحيان هي قليلة نسبياً " (٢) .

ويقول الدكتور القس منيس عبد النور " أن النساخ الأولين قد تعبوا كثيراً وكانوا نوي ضمائر صالحة ، ولكن كان يوجد تشابه بين الحروف في كل لغة هكذا الحال أيضاً في اللغتين العبرية واليونانية ، مما يجعل النسخ عرضة لكتابة حرف بدلاً من حرف آخر .

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٥٥

(٢) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ص ٣٣٩ ، ٣٤٠

هذا أمر مهم جداً فيما يختص بالأرقام ، لأن اللغتين العبرانية واليونانية القديمتين لم يكن بهما الأرقام العربية . فكان العبرانيون يستخدمون الحروف الهجائية بدل الأرقام . وبعض هذه الحروف متشابهة الشكل وكثيراً مما يقال له " تناقض " يرجع سببه إلى عدم دقة غير مقصودة من الناسخ .

فمثلاً حرف الدال والراء في العبرانية متشابهان على التشابه ، والباحث المخلص يجد أن غلطات كهذه يرجع سببها إلى النسخ ، ولا تؤثر البتة على نص الكتاب وتعليمه . ويمكن النظر إليها كما يُنظر إلى ما يقع من الغلطات الكثيرة في وقتنا الحاضر أثناء طبع الكتب المختلفة . ومهما كثر عدد الغلطات المطبعية في أي كتاب فهذا لا يغير نصه ومدلوله . وعلاوة على هذا لا يلقي أحد مسؤولية خطأ كهذا على مؤلف الكتاب " (١) .

٤- الإختلاف في عدد اللاويين من بني قهات هنا واضح ومعلوم ، ويعلمه كل الدارسين من اليهود والمسيحيين ، ولكن بسبب الأمانة الكاملة لهؤلاء اليهود وأولئك المسيحيين تجاه كتابهم ، لم يجرؤ أحد منهم أن يعيد الرقم ٨٦٠٠ إلى أصله ٨٣٠٠ . فمثل هذه الإختلافات هي في الحقيقة شهادة نضاف لسلامة الكتاب المقدس من التحريف ، وليست دليلاً قط على تحريفه .

٥- بما أن النص يدور حول فداء الـ ٢٧٣ الذي يمثلون الفارق بين أبكار أسباط بني إسرائيل (٢٢٢٧٣) وبين عدد سبط لاوي (٢٢٠٠٠) الذي كرسوا حياتهم لخدمة الرب ، فهذا تأكيد واضح على أن عدد اللاويين المجمع ٢٢٠٠٠ وليس ٢٢٣٠٠ ، وبالتالي فإن الإختلاف واقع في عدد بني قهات ، وأن عددهم ٨٣٠٠ بدلاً من ٨٦٠٠ ، وسواء كان عددهم هذا أو ذاك فإن هذا لا يمكن أن يؤثر على أصغر عقيدة في الكتاب المقدس .

س ٧٧٢ : هل يبدأ اللاوي خدمته في خيمة الإجتماع من سن الثلاثين (عد ٤ : ٣) أم في سن الخامسة والعشرين (عد ٨ : ٢٤ ، ٢٥) أم في سن العشرين (عز ٣ : ٨) ؟

(١) شيهات وهمية حول الكتاب المقدس ص ١٣

ج : ١- أوصى الله موسى وهرون من جهة اللاويين الذين يقومون بأعمال الخدمة في خيمة الإجتماع " من ابن ثلاثين سنة فصاعداً إلى ابن خمسين سنة كل داخل في الجند ليعمل عملاً في خيمة الإجتماع " (عد ٤ : ٣) وتكرّر المعنى في نفس الإصحاح ست مرات (عد ٤ : ٢٣ ، ٣٠ ، ٣٥ ، ٣٩ ، ٤٣ ، ٤٧) فكان اللاوي يبدأ خدمته للرب في سن الثلاثين من عمره ، وهكذا بدأ الخدمة يوحنا المعمدان ، بل والسيد المسيح له المجد بدأ خدمته في الثلاثين من عمره بالجسد .

غير أنه كان مسموحاً لللاوي أن يتدرب على خدمته منذ الخامسة والعشرين من عمره ، ولمدة خمس سنوات ، يبدأ بعدها خدمته الرسمية ولمدة عشرين عاماً ، ولهذا قال الله لموسى " من ابن خمسة وعشرين سنة فصاعداً يأتون ليتجنّدوا أجنّاداً في خدمة خيمة الإجتماع . ومن ابن خمسة سنة يرجعون من جند الخدمة ولا يخدمون بعد " (عد ٨ : ٢٤ ، ٢٥) فكان اللاوي تنتهي خدمته الرسمية في الخمسين من عمره ، ولكن لا مانع من قيامه ببعض الأعمال التي تحتاج إلى خبرة أكبر ، ولا تحتاج لمجهود جسدي ضخم .

وفي زمن داود النبي عندما استقرت خيمة الإجتماع كان مسموحاً لللاوي أن يتدرب على الخدمة منذ العشرين من عمره ، فيقوم بالأعمال الهامشية ، ويلاحظ ويراقب الأعمال الأساسية لللاويين حتى يتقنها تماماً مع بداية خدمته الرسمية في الثلاثين " وهؤلاء بنو لاوي . . عاملوا العمل لخدمة بيت الرب من ابن عشرين سنة فما فوق " (أي ٢٣ : ٢٤) وحتى بعد العودة من السبي " أقاموا اللاويين من ابن عشرين سنة فما فوق " (عز ٣ : ٨) ففي الثلاثين من العمر يبلغ الإنسان كمال نضجه النفسي والجسدي والعقلي .

٢- يقول نورمين جيسلر " أولاً : سبب التمييز في سن الدخول إلى الخدمة هو أنه في الآية (عد ٤ : ٣) يتحدث عن أي فرد من سبط لاوي يدخل في الخدمة (في سن الثلاثين) ليقوم بعمل أو وظيفة في خيمة الإجتماع ، والكلمة العبرية المستخدمة هنا melakah وتُتَظَق " مَلَكَه " . أما في الآية (عد ٨ : ٢٤) فيتحدث عن اللاوي الذي يدخل (في سن الخامسة والعشرين) ليقوم بعمل عامل ، والكلمة العبرية المستخدمة هنا

baabadath وتُطلق " بابوداث " بمعنى عامل يدوي في خيمة الإجتماع تحت التدريب ،
ثم يدخل للخدمة الرسمية في سن الثلاثين طبقاً لما جاء في (عد ٤ : ٣) .

ثانياً : في سفر عزرا (عز ٣ : ٨) نص صراحة على أن اللاويين يتم تعيينهم
" للإشراف على العمل القائم في بيت الرب " وهذا الاختيار ليس للخدمة الطقسية في
خيمة الإجتماع ولكن للعمل في إعادة بناء الهيكل . وأيضاً تخفيض السن يعود إلى حقيقة
هامة وهي نقص عدد اللاويين الراجعين من السبي كما ورد في سفر عزرا ونحميا
(عز ٢ : ٤٠) ، (نح ٧ : ٤٣) حيث كان عددهم ٧٤ فقط ، ولهذا تم إختيارهم في
سن أصغر لتوفير العدد الكافي للإشراف على العمل . وأيضاً وظف داود اللاويين في سن
العشرين ، وهو فعل هكذا لأنهم لم يعودوا يحملون خيمة الإجتماع أو متعلقاتها من مكان
إلى آخر أثناء الترحال (١ أي ٢٣ : ٢٦) حيث كان يحتاج هذا العمل إلى لاويين أكثر
قوة ، والتقليد بتخفيض سن الدخول إلى الخدمة بدأ في عهد داود الملك واستمر حتى وقت
عزرا الكاهن " (٩٨ - ٩٧ p When Critics Ask)^(١) .

س ٧٧٣ : هل يحتاج نقل خيمة الإجتماع إلى أكثر من ثمانية آلاف ونصف رجل
(عد ٤ : ٤ - ٣٣) ؟

ج : ١- بحسب الأمر الإلهي أحصى موسى المجندين لخدمة خيمة الإجتماع وهم
اللاويون الذين تقع أعمارهم بين ثلاثين وخمسين عاماً ، فكان عدد القهاتيين ٢٧٥٠
شخصاً ، وعدد بني جرشون ٢٦٣٠ شخصاً ، وعدد بني مزارى ٣٢٠٠ شخصاً ،
والمجموع الكلي لهم ٨٥٨٠ شخصاً . وتم تكليف الكهنة (من نسل هارون) بتغطية
تابوت الشهادة بثلاث أغطية ، هي حجاب السجف وفوقه جلد تُخَس ، وفوقه ثوب
أسمانجوني . وتغطية مائدة خبز الوجوه بثوب أسمانجوني ثم ثوب قرمزي ثم جلد
تُخَس ، وأيضاً يغطون منارة الضوء ، ومذبح البخور ، كل منهما بغطاء أسمانجوني ثم
جلد تُخَس . كما يغطون مذبح النحاس بثوب أرجواني ثم جلد تُخَس ، وكل ذلك يتم تحت
إشراف العازر بن هرون . ولا يمس القهاتيون شيئاً من القدس ، إنما يحملون كل هذه

(١) ترجمة بتصرف قام بها أحد الأحياء الإنكليزيين بالإسكندرية .

المقدسات وهي مغطاة (عد ٤ : ٤ - ٢٠) . أما بني جرشون فيحملون شقق المسكن وخيمة الإجتماع وغطائهما وغطاء النُخس وسجف باب خيمة الإجتماع وأستار السدار ٠٠ إلخ تحت إشراف إيثامار بن هرون (عد ٤ : ٢١ - ٢٨) ويحمل بنو مزارى السواح المسكن وعوارضه وأعمدته ٠٠ إلخ أيضاً تحت إشراف إيثامار (عد ٤ : ٢٩ - ٣٣) .

لقد كان هؤلاء اللاويون مكلفون بنقل وإقامة وحراسة خيمة الإجتماع ، وأيضاً بمساعدة الكهنة في تأدية الشعائر الدينية ، فقد أوصى الله موسى النبي قائلاً "قدم مسبط لاي وأوقفهم قدام هرون الكاهن وليخدموه . فيحفظون شعائره وشعائر كل الجماعة قدام خيمة الإجتماع ويخدمون خدمة المسكن . فيحرسون كل أمتعة خيمة الإجتماع وحراسة بني إسرائيل ويخدمون خدمة المسكن ٠٠ والأجنبي الذي يقترب يقتل " (عد ٣ : ٦ - ١٠) .

وإذا نظرنا لعدد المجندين لهذه الأعمال فيعتبر العدد ضخماً ، ولكن لو عرفنا أن هؤلاء اللاويون كانوا مكلفين بخدمة أوسع وأشمل ، وهي الإنتشار بين الأسباط لتعليم الشعب الشريعة والوصايا الإلهية لأدركنا أن عددهم (٨٥٨٠) بالنسبة لعدد بني إسرائيل الذي يبلغ عددهم نحو المليونين والنصف ، غير مبالغ فيه ، ولن يجد هؤلاء اللاويون وقتاً للفراغ لديهم .

وقال موسى في بركته الأخيرة عن هؤلاء الخدام "يُطْعَمُونَ بِعُقُوبِ أَحْكَامِكَ وَإِسْرَائِيلُ نَامُوسِكَ " (تث ٣٣ : ١٠) ولم يكن لللاويين أرضاً مثل بقية الأسباط لأن الله هو نصيبهم ولأنهم يجب أن ينتشروا في جميع الأسباط ، فأعطاهم يشوع ٤٨ مدينة ومسارحها في وسط الأسباط فانتشروا بين الأسباط (يش ٢١) وكان الشعب يُقدم العشور لللاويين ، وهم بدورهم يقدمون عشر هذه العشور للكهنة ، وأوصى السرب شعبه قائلاً "واللاوي الذي في أبوابك لا تتركه لأنه ليس له قسم ولا نصيب معك " (تث ١٤ : ٢٧) وقد أرسلهم يهوشافاط ليعلموا في مدن يهوذا (٢ أخ ١٧ : ٧ ، ٨) وفي حكم يوشيا الملك "قال لللاويين الذين كانوا يُطْعَمُونَ كل إسرائيل ٠٠ " (٢ أخ ٣٥ : ٣) وفي أيام نحميا ذكر أسماء ثلاثة عشر منهم قائلاً "اللاويون أقيموا الشعب الشريعة والشعب

في أماكنهم • قرأوا في السفر في شريعة الله ببيان وفسروا المعنى وأفهمهم القراءة " (نح ٨ : ٧ ، ٨)

٢- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "قد تظن أن الثمانية آلاف والخمسمائة والثمانين كانوا كثيرين بالنسبة للعمل المُسند إليهم ، ولكن يجب أن تذكر أن عمل الله يحتاج إلى فلة كثيرين ولابد أنهم كانوا يعملون ويخدمون ويحملون أحمالهم بالتناوب من خلال الرحلة الواحدة • والذين كانوا يحملون في رحلة ربما كانوا يستريحون في رحلة أخرى ، وكان عملهم بروح الشركة والتعاون تحت رئاسة كل من العازر وإيثامار الكاهنين • وحتى الذين كانوا لا يعملون أحياناً في الأشغال التي تحتاج إلى شيء من المشقة كالحمل ، كانوا يعملون في الحراسة ، وفي توجيه الشعب روحياً وإجتماعياً ، وفي حفظ النظام وهكذا " (١)

٣- يقول أ. أ. مكراي "وقد يُسأل : كيف يُطلب من عدد كبير من اللاويين كهذا أن يقوموا بخدمة خيمة الإجتماع ؟ وبينما يبدو أن ٨٥٨٠ رجلاً هم عدد كبير لفرزه لهذا العمل يجب أن تذكر أن الأمر لم يكن مجرد حراسة خيمة الإجتماع ، بل أيضاً فرز جماعة تمثل الله في كل الأجزاء المتعددة في فلسطين بعد إمتلكها • فضلاً عن ذلك ، مع أن هذا القسم من السفر كان خاصاً بترتيب حمل خيمة الإجتماع ، فقد كان على هؤلاء اللاويين بلا شك واجبات أخرى كثيرة ليتمموا أثناء إقامتهم في كل مكان ، وليوجهوا الحياة الدينية لأمة كبيرة تضم ٦٠٣٥٥٠ رجلاً مقاتلاً (عد ١ : ٤٦) " (٢)

٤- جاء في دائرة المعارف الكتابية "فقد كان اللاويون كالمُلاح للأمة ، لهم تأثيرهم في الحفاظ من الفساد ، وحيث أنهم اضطروا لمغادرة المملكة الشمالية ، فلا عجب إن دب فيها الفساد سريعاً • فقد كان اللاويين مكلفين بخدمة تعليم شرائع الله (أنظر مثلاً ٢ أخ ٣٥ : ٣) وبدون هذا التعليم ، انحدر شعب يربعام إلى الوثنية وممارستها الشريرة • وفي أثناء حكم يهوشافاط - ملك يهوذا - كلف يهوشافاط رؤساء اللاويين " أن يُعلِّموا في مدن

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٧٧

(٢) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ج ١ ص ٣٤٦

يهوذا ٠٠ فعلموا في يهوذا ومعهم سفر شريعة الرب ٠ وجالوا في جميع مدن يهوذا وعلموا الشعب " (٢ أخ ١٧ : ٧ - ١٩) ٠٠

وعندما أراد يهوذا الكاهن العظيم ، أن يمحو عبادة البعل التي أدخلتها الملكة الشريفة إلى أورشليم ، ساعده في ذلك اللاويون ٠٠ (٢ أخ ٢٣ : ١ - ٢١) وفي أيام الإصلاح التي قام بها الملك حزقيا ، كان اللاويون في مقدمة الحركة ٠٠ وعندما تولى الملك يوشيا عرش يهوذا ، وجد من السهل عليه أن يحرك القوي التي تضمن له النهضة ، لأن اللاويون كانوا قد مهدوا الأرض لها بأمانة غير معهودة (٢ أخ ٣٤ : ١٢ ، ١٣) وبما قاموا به من تعليم الشعب ٠٠ وفي أيام عزرا وُضعت مسؤوليات أكثر على اللاويين ، فكانوا تحت تصرفه ، ومن كل قلوبهم قاموا بخدمة التعليم " (١).

س ٧٧٤ : هل كانت العصوان ثابتتان في تابوت العهد (خر ٢٥ : ١٥) أم أنهما كان ينزعان منه (عد ٤ : ٦) ؟

ج : يقول نورمين جيسلر " وفقاً لسفر الخروج " تبقى العصوان في حلقات التابوت ٠ لا تُنزعان منه " (خر ٢٥ : ١٥) وطبقاً لسفر العدد قال عن تابوت العهد " ويجعلون عليه غطاء من جلد تحس ، ويبسطون من فوق ثوباً كله أسمانجوني . ويضعون عصيه " (عد ٤ : ٦) مما يعني أن العصوان كانتا منزوعتان ، فهل هذا يُعد تضارب ؟ ٠٠ كلمة " يضعون " عصيه في الأصل " يدخلون " ، والكلمة العبرية لدخول " insert " (Sum or sim) وتُلفظ (سيم أو صم) ، وتحتوي العدد من المعاني بما فيها " Leave " أي يغادر ، و " put " أي يضع ، و " place " أي يمكن ، و " set " أي يُثبت ، و " turn " أي يُقلب ، والمعنى المقصود هنا أن الكهنة يثبتون (set) العصي في الحلقات عند نقل التابوت حتى لا ينزلق التابوت أثناء تحريكه أو رفعه (فالعصى موجودة داخل الحلقات لا تنزعان منه ، ولكن عند حمل التابوت تضعفان داخل الحلقات حتى لا تتحرك) ولذلك فإن القول بعدم نزع العصي من التابوت كان أمراً منطقياً " (When Critics Ask, p 98) (٢).

(١) دائرة المعارف الكتابية ج ٧ ص ١٥ ، ١٦

(٢) ترجمة خاصة بتصرف قام بها أحد الأحياء الإنكليزيين بالإسكندرية.

س ٧٧٥ : هل شريعة الغيرة (عد ٥ : ١١ - ٣١) مستمدة من طقوس الشعوب الوثنية التي أحاطت بإسرائيل ؟ وهل الذي يحكم في براءة المرأة أو إدانتها الكاهن (عد ٥ : ١٥) أم شيوخ المدينة (تث ٢٢ : ١٣ - ٢١) ؟

ج : ١- قال الرب لموسى إذا شك الزوج في سلوك زوجته يحضرها للكاهن ويقدم قرباناً من الشعير المطحون ، فيكشف الكاهن رأس المرأة ، ويضع في يدها تقدمة الشعير ، ثم يستحلف الكاهن المرأة بحلف اللعنة ، ويسقيها من ماء اللعنة ، فإن كانت قد أخطأت يتورم بطنها ، وتصاب بشلل ، وهذه شريعة فريدة ، يظهر فيها تدخل الله بصورة معجزة من أجل الحفاظ على الحياة الأسرية الطاهرة النقية ، ومن أجل سلام الأسرة وإزالة الشك بين الزوجين .

ويقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " يدعي البعض أن ما كان يحدث للمرأة سواء كانت بريئة أو مذنبه كان نتيجة وقوعها تحت العوامل النفسية كالوهم الشديد الذي كان يسببه إحياء الكاهن لها في العبارات التي ينطق بها وبسبب الموقف الرهيب الذي كانت تقفه مضطرة . والحقيقة أن مسألة لم تكن عوامل نفسية ، وإنما كانت عملاً معجزياً إلهياً ، وكان الله يتدخل بنفسه في إظهار الحقيقة ، ويعمل في الماء بقدرته لتكون له إحدى النتيجتين " (١) .

٢- تسلم موسى شريعة الغيرة هذه بينما كان شعب إسرائيل في صحراء سيناء ، ولم يكن لديهم إختلاط بالشعوب الوثنية ، ولم يدخلوا بعض أرض كنعان ، وشريعة الغيرة بهذه الصورة لم تكن معروفة في أرض مصر ، ولا لدى أي شعب آخر ، ولم يحدد الناقد المصدر الذي إقتبس منه شعب إسرائيل هذه الشريعة ، ويقول أ . أ . مكراي " في الواقع لا يوجد دليل على ممارسة كهذه بين الأمم المجاورة لإسرائيل . صحيح أن فكرة تدخل الآلهة في الكشف عن جرم المتهم بجريمة أو براءته منها كانت موجودة بين شعوب كثيرة ، ولكن لا يوجد أي دليل على أن أحداً من هذه الشعوب المجاورة لإسرائيل كانت

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٩٤ ، ٩٥

له عادة تتصف بتفصيلات هامة مشابهة لما جاء في هذا الجزء . وأقرب مشابهة لذلك هو المحنة البابلية المذكورة في شريعة حمورابي (Gode of Hammurabi) لكنها تختلف جداً عما جاء في الكتاب المقدس .^(١)

٣- ما ورد في سفر التثنية موضوع مختلف عن شريعة الغيرة ، فشريعة الغيرة تخص المرأة المتزوجة التي يشك زوجها في سلوكها أثناء قيام الحياة الزوجية . أما ما ورد في سفر التثنية (تث ٢٢ : ١٣ - ٢١) فيخص العروس التي يشك العريس في عذراويتها ، فإن ثبت كذبه يتعرض لتأديب من قبل شيوخ المدينة ولا يقدر أن يطلقها فيما بعد . وإما إن ثبت إدانة العروس فيُحكم عليها بالموت رجماً بالحجارة "لأنها عملت قباحة في إسرائيل بزناها في بيت أبيها . فتتزع الشر من وسطك " (تث ٢٢ : ٢١) .

س ٧٧٦ : هل إطلالة شعر النذير (عد ٦ : ٥) يتعارض مع ما قاله بولس الرسول في (١ كو ١١ : ١٤) ؟

ج : يقول "نورمين جيسلر " : "يقول بولس الرسول في أم ليست الطبيعة نفسها تعلمكم أن الرجل إن كان يرخي شعره فهو عيب له { (١ كو ١١ : ١٤) بينما يؤكد سفر العدد في شريعة النذير { كل أيام نذر إفترازه لا يمر موسى على رأسه ، إلى كمال الأيام التي إنتثر فيها للرب يكون مقدساً ، ويربي خصل شعر رأسه { (عد ٦ : ٥) . القاعدة العامة للرجال إلا يتشبهوا بالنساء وأن لا يطيل الرجل شعره مثل النساء { لا يكن متاع رجل على امرأة ولا يلبس رجل ثوب امرأة . لأن كل من يعمل ذلك مكروه لدى الرب إلهك { (تث ٢٢ : ٥) أما الاستثناء عن هذه القاعدة فهو ما يخص من يكرس نفسه ، لأن الله يريد أن يفرق بين الرجل والمرأة لأسباب إجتماعية وأخلاقية ، وقد اشترط الله في النذير الشعر الطويل دون إرتداء ملابس النساء ، وهذا لا يُعد إنتهاك للقاعدة العامة في التفرقة بين الرجال والنساء ، وليس أحدًا بقصد شرير يخلط بين الجنسين لأسباب شيطانية ويستطيع أن يكرس نفسه لله " (When Critics Ask, P 100) (٢) .

(١) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ج ١ ص ٣٤٨

(٢) ترجمة بتصرف قام بها أحد الأبحاء الإكليريكيين بالإسكندرية

س ٧٧٧ : كيف يطلب الله تخصيص الأبقار من كل أسباط إسرائيل "تقدم للرب كل فاتح رحم ٠٠ وكل بكر إنسان من أولئك قديّة" (خر ١٣ : ١٢ ، ١٣) " وأبقار بيتك تعطيني " (خر ٢٢ : ٢٩) ثم يتقاضى عن هذا ، ويطلب تخصيص سبط لاوي له " وتفرز اللاويين من بني إسرائيل فيكون اللاويون لي " (عد ٨ : ١٤) ؟

ج : يقول "نورمين جيسلر" : "السبب لهذا الاستبدال تم شرحه في الآية (عد ٣ : ١٢) " إني قد أخذت اللاويين من بين بني إسرائيل بدل كل بكر فاتح رحم من بني إسرائيل فيكون اللاويون لي " فقد أعلن الله إنه قد اتخذ سبط لاوي ، حيث أنهم تابعين له بدلاً من كل بكر فاتح رحم من بني إسرائيل ، والله له الحق في هذا الاستبدال " (When Critics Ask, p 97)^(١) .

س ٧٧٨ : كيف كان يمكن جمع كل الجماعة إلى باب خيمة الاجتماع (عد ١٠ : ٣) ؟ ومن يسمع من ؟ وكيف يمكن جمع كل بني إسرائيل ، أو إصدار التعليمات لهم ، بواسطة بوقين فقط (عد ١٠ : ١ - ١٠) ؟

ج : ١- إلها ليس إله تشويش بل إله سلام ، ولذلك نظم كيفية تعامل موسى كقائد على شعبه ، وكان الشعب يحل في السهل وليس في المناطق الجبلية ، فعندما يسمع الشعب صوت البوقين يضربان معاً يخرجون من خيامهم ويتجهون بقدر الإمكان نحو خيمة الاجتماع "فإذا ضربوا بهما يجتمع إليك كل الجماعة إلى باب خيمة الاجتماع" (عد ١٠ : ٣) ولا سيما أنه كان هناك حرماً متسعاً جداً لخيمة الاجتماع ، فالمسافة بينها وبين أقرب خيمة للشعب سبب أي نحو ألفي ذراع عبرانية أي نحو كيلومتر من كل اتجاه ، إذاً فهناك مساحة متسعة حول خيمة الاجتماع "وإذا ضربوا بواحد يجتمع إليك

(١) ترجمة خاصة بتصرف قلم بها أحد الأحياء الإكليريكيين بالإسكندرية

الرؤساء رؤوس ألوف إسرائيل " (عد ١٠ : ١٤) وفي هدوء البرية والصحراء المفتوحة يسري صوت البوق ولا عائق فيسمع معسكر بني إسرائيل الصوت ، ثم أنه ليس هناك أي مانع من أن يمر العازر وإيثامار بين الخيام وهما يضربان بالبوقين . وحتى لو افترضنا جدلاً رغم كل هذا أن بعض الأطراف لم تسمع صوت البوق ، فإن الذي سمع بلا شك سيبلغ من لم يسمع (والحاضر يُعلم الغائب) .

٢- لماذا أمر الله موسى أن يصنع بوقين فقط وليس أكثر ؟ .. حدث هذا لأن الكهنة هم المكلفين بالضرب بالأبواق " وينو هرون يضربون بالأبواق " (عد ١٠ : ٨) وحيث أنه كان هناك كاهنان فقط هما العازر وإيثامار ، وكان أبيهما رئيساً للكهنة ، لذلك صنع موسى بوقين فقط ، ولكن عندما تزايد عدد الكهنة تزايد عدد الأبواق ، وعندما حاصر بنو إسرائيل مدينة أريحا كان هناك " سبعة كهنة يحملون أبواق الهتاف السبعة أمام التابوت " (يش ٦ : ٤) وعندما أصدع داود النبي تابوت العهد من بيت عوبيد كان هناك سبعة من " الكهنة ينفخون بالأبواق أمام تابوت الله " (١ أي ١٥ : ٢٤) وعندما أصدع سليمان التابوت ووضعه في القدس إجتمع اللاويون " ومعهم من الكهنة مئة وعشرون ينفخون في الأبواق " (٢ أي ٥ : ١٢) .

٣- يقول الأرشدياكون نجيب جرجس " وقد كان الكهنة هم الذين ييوقون في الأبواق في الخدمات المقدسة وفي المواسم والأعياد ومعظم الظروف الطارئة .. و (الضرب) في الأبواق معناه النفخ العادي المنقطع ، أما (الهتاف) فمعناه النفخ العالي المتصل ، وكانوا يضربون بها لأغراض خاصة كدعوة الجماعة أو الرؤساء ، وفي رؤوس الشهور عند تقديم المحرقات والذبائح ، وكما كانوا يهتفون بالأبواق في ظروف خاصة ولأغراض خاصة أيضاً كإعلان الشعب في البرية بالإرتحال ، أو في الذهاب إلى الحرب .. كما كانوا يهتفون أيضاً في بعض الأعياد .. أما في عيد الأبواق فكان الكهنة ييوقون من غروب الشمس من اليوم السابق للعيد إلى شروقها ، ويقول المعلمون أنهم كانوا ييوقون ثلاثين مرة متوالية بل كان مصرحاً لكل أفراد الشعب أن ييوقوا في أنحاء البلاد إعلاناً عن العيد وإيتهاجاً به " (١) .

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر اللاويين ص ٢٠٣ ، ٢٠٤

س ٧٧٩ : هل هناك خلافاً بين التوراة العبرانية والتوراة اليونانية بشأن إرتحال الأسباط بحسب تكرار صوت البوق (عد ١٠ : ٦٥) ؟ (أحمد حجازي السقا - نقد التوراة ص ١٧٦) .

ج : ١- كما قلنا مراراً وتكراراً لا توجد تَوراتين ولا ثلاثة ، عبرانية ويونانية وسامرية ، لكن التوراة هي واحدة ، وهي التي دونها موسى النبي باللغة العبرانية ، وما تُدعى بالتوراة اليونانية أو السامرية هما في الحقيقة ترجمات للتوراة العبرانية ، وجاء في التوراة العبرانية " **وَإِذَا ضَرَبْتُمْ هَتَافاً تَرْتَحِلُ الْمَحَلَّاتُ النَّازِلَةُ إِلَى الشَّرْقِ ، وَإِذَا ضَرَبْتُمْ هَتَافاً ثَانِيَةً تَرْتَحِلُ الْمَحَلَّاتُ النَّازِلَةُ إِلَى الْجَنُوبِ . هَتَافاً يَضْرِبُونَ لِرِحْلَتِهِمْ** " (عد ١٠ : ٥ ، ٦) بينما الترجمة اليونانية أوضحت الموضوع بصورة أكثر ، فجاء في الحاشية " **إِذَا ضَرَبْتُمْ هَتَافاً ثَالِثاً تَرْتَحِلُ الْمَحَلَّاتُ النَّازِلَةُ إِلَى الْغَرْبِ ، وَإِذَا ضَرَبْتُمْ هَتَافاً رَابِعاً تَرْتَحِلُ الْمَحَلَّاتُ النَّازِلَةُ إِلَى الشَّمَالِ** " .

٢- يقول الأرثوذكسيون نجيب جرجس " **فَإِذَا هَتَفُوا بِالْأَبْوَاقِ مَرَّةً وَاحِدَةً (لِلْمَرَّةِ الْأُولَى) كَانِ مَعْنَى هَذَا أَنَّ تَرْتَحِلُ الْأَسْبَاطُ النَّازِلَةُ شَرْقِي خِيْمَةِ الْجَمْعِ مَعَهُ هِيَ يَهُوذَا وَيَسَاكِرُ وَزَبُولُون (ص ٢ : ٣ - ٩)** " . **وَإِذَا هَتَفَتْ الْأَبْوَاقُ لِلْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ كَانِ هَذَا إِذَانَا لِلْأَسْبَاطِ جَنُوبِي الْخِيْمَةِ لِلإِرْتِحَالِ ، وَكَانَتْ هَذِهِ الْأَسْبَاطُ هِيَ أَسْبَاطُ رَاوِيَيْنَ وَشَمْعُونَ وَجَاد . . . وَفَدُ وَرَدَ فِي التَّرْجُمَةِ السَّبْعِيْنِيَّةِ كَحَاشِيَةٍ مُوضِحَةٌ (فَتَضْرِبُونَ هَتَافاً ثَالِثاً فَتَرْتَحِلُ الْمَحَلَّاتُ الضَّارِبَةُ بِالْبَحْرِ أَيْ " فِي الْغَرْبِ " وَتَضْرِبُونَ هَتَافاً رَابِعاً فَتَرْتَحِلُ الْمَحَلَّاتُ النَّازِلَةُ شَمَالاً)** " (١) .

٣- يقول الدكتور القس منيس عبد النور " **عِبَارَةُ الْوَحْيِ الْإِلَهِيِّ مِنْزُهُةً عَنِ التَّكْرَارِ الْمَمْلُ وَالْإِبْجَازِ الْمَخْلُ ، فَبَعْدَ أَنْ نَكَرَ النَّبِيُّ رِحْلَتَهُمْ إِلَى الشَّرْقِ وَالْجَنُوبِ قَالِ عِبَارَةً تَغْنِي عَنِ التَّكْرَارِ وَهِيَ " هَتَافاً يَضْرِبُونَ لِرِحْلَتِهِمْ . فَاسْتَفْنَى بِهَذِهِ الْعِبَارَةَ عَنْ قَوْلِهِ { إِذَا ضَرَبْتُمْ هَتَافاً ثَالِثَةً تَرْتَحِلُ الْمَحَلَّاتُ النَّازِلَةُ إِلَى الْغَرْبِ ، وَإِذَا ضَرَبْتُمْ هَتَافاً رَابِعاً تَرْتَحِلُ الْمَحَلَّاتُ النَّازِلَةُ إِلَى الشَّمَالِ } وَهِيَ أُمُورٌ بَدِيعِيَّةٌ لَا تَحْتَاجُ إِلَى مَنَاقِشَةٍ ، ثُمَّ أَنَّ الْمَعْمُولَ**

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ١٥١

عليه هو الأصل العبري • فإذا أضاف المترجم في اليونانية شيئاً فهو للتوضيح فقط ، ولا
يمس الأصل العبري في شيء ^(١).



^(١) شبهات وهمية حول الكتاب المقدس ص ٩٠

الفصل الثالث : من سيناء إلى قادش (عد ١٠ : ١١ - ١٢ : ٣٥)

س ٧٨٠ : كيف دعى موسى حوالب ليصحبهم في ترحالهم (عد ١٠ : ٢٩ - ٣٢) مع أنهم كانوا قد بدأوا الترحال ؟ وهل يضع موسى ثقته في الله أم في حوالب ؟

ج : ١- صحب حوالب بني إسرائيل في بداية الرحلة لكيما يودع أخته صفورة وزوجها موسى وأولادها قبل أن يعود إلى أرضه ، وطلب منه موسى أن يصحبهم في ترحالهم إلى أرض كنعان ، فقال حوالب لا أذهب بل إلى أرضي وإلى عشيرتي أمضي ، فأعاد موسى الطلب منه ، ورغم أن سفر العدد لم يوضح إذا كان حوالب لبي الدعوة أم رفضها إلا أن سفر القضاة أشار إلى نسله مما يؤكد أنه رافق شعب الله "وبنو القيني حصى موسى صعدوا من مدينة النخل مع بني يهوذا إلى برية يهوذا التي في جنوبى عراة وذهبوا وسكنوا مع الشعب " (قض ١ : ١٦) وبغض النظر عن حوالب فقد بدأ تابوت العهد يسبق الشعب بعدة أيام "مسيرة ثلاثة أيام ليلتمس لهم منزلاً " (عد ١٠ : ٣٣) فقد حمل الكهنة للتأبوت في هدوء البرية وصمتها الذي يعبر عن الحضرة الإلهية ، وقام بالدور الذي إلتتمسه موسى للنبي من حوالب على أكمل وجه .

٢- يقول نورمين جيسلر "أكد سفر الخروج أن الله بقوة خارقة قاد بني إسرائيل في البرية بواسطة عمود السحاب والنار نهاراً وليلاً " وكان الرب يسير أمامهم نهاراً في عمود سحاب ليهديهم في الطريق وليلاً في عمود نار ليضيئ لهم " (خر ١٣ : ٢١) فلماذا سأل موسى حوالب أن يرافقهم " فقال لا تتركنا لأنه ربما أنك تعرف منازلنا في البرية تكون لنا كعيون " (عد ١٠ : ٣١) فلماذا يريد مرشداً بشرياً بينما ترافقهم العناية الإلهية ؟ .. نلاحظ في هذا الموضوع عدة أمور ، وأحد هذه الأمور أن موسى رأى أنه لا يوجد تعارض بين منفعة وجود حوالب معهم ، وقيادة السحابة لهم ، وبعد ثلاثة آيات لاحقة فقط نجد قيادة السحابة لهم " وكانت سحابة الرب عليهم نهاراً في إرتحالهم من

المحلة " (عد ١٠ : ٣٤) وفوق هذا فإن هناك فرق كبير بين الطريق العام الذي يسلكونه حسب قيادة عمود السحاب ، وبين الترتيبات الخاصة بأماكن النزول للاستراحة والتي تستخدم فيها الحكمة البشرية ، والإنسان ذو الخبرة بهذا الطريق في البرية له شأن كبير في العثور على الأماكن المميزة للكلا والمأوى وكل مؤونة يحتاجون إليها ، فهذه الحكمة لازمة ، وهي التي قصد موسى أن يستمدّها من حوإاب كشخص له خبرة بالطرق ، لأن الله لا يعمل لنا ما نستطيع أن نعمله نحن لأنفسنا " (When Critics Ask P 100)^(١)

٣- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "لم يشأ حوإاب أن يترك أرضه وعشيرته ويذهب مع موسى وشعبه . . عاد موسى فطلب إليه أن يصاحبهم ولا يتركهم ، وقال له بما أنك تعرف منازلنا أي الأماكن التي قد ننزل فيها في إرتحالاتنا (تكون لنا كعيون) أي تكون لنا بمثابة العين التي تبصر ، فترشدنا في الطريق وتعرفنا عن طبيعة الجهات التي نحل فيها . وقد كان حوإاب رجلاً رئيساً وعظيماً وله إلمام كامل بالبرية التي سكنها هو وعشيرته حقبة طويلة من الزمن . رغم أن موسى وشعبه كانوا يستترشدون بعمود السحاب والنار ويتبعونه ، فإنه في ذلك طلب معاونة حوإاب لكي يرشده بخبرته عن طبيعة الأماكن المختلفة ، وعما بها من مراعي وعيون ماء وواحات ومرتفعات ومنخفضات . وما يحيط بهم من شعوب وهكذا . إن إتكالنا على نعمة الله وعمله معنا ومعاونته لنا لا يمنع من أن نستفيد بذوي الخبرة والمواهب من الناس " (٢).

٤- يقول ف . ب . ماير " أثناء إقامة بني إسرائيل في سيناء يُرجّح جداً أن وفوداً من القبائل المجاورة زارتهم . . كان من بين هذه الوفود حوإاب الذي كان رئيساً لقبيلة تتصل بموسى بصلة نسب قريبة . . وطبيعي أنه كان يعرف تلك المنطقة معرفة جيدة ، كان يعرف كل شبر فيها ، كان يعرف مكان كل ينبوع فيها ، وكل مراعيها ، ويعرف أسهل طرقها وأقصرها وأكثرها أمناً . لهذا توسل إليه موسى أن يذهب معهم لكي ينتفعوا بإختباراته { لا تتركنا لأنه بما أنك تعرف منازلنا في البرية تكون لنا كعيون } (عد ١٠

(١) ترجمة خاصة بتصرف قام بها الأستاذ الباحث رمزي زكي وأيضا أحد الأحياء الإنكليزيين بالإسكندرية

(٢) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ١٥٩ ، ١٦٠

(٢٣ : واضح أن هذا الطلب كان أمراً طبيعياً ٠٠ إن الذي دعا موسى لكي يطلب بثلهف من حوياب أن يرافقه هو أنه لم يكن قد سلك ذلك الطريق من قبل ٠٠ إننا نجهل ما ينتظرنا من الإنحناء التالي من الطريق ، أو في نهاية الممر ، ولا ندري أي أعداء يكمنون لنا في الطريق ، أو الطوارئ التي قد تطرأ ، أو العراقيل التي تعرقل تقدمنا ٠٠ قد نكون سائرين لنقع في وسط صفوف العدو ، أو قد نكون سائرين لتتباع في واد جميل غني في خضرته ، أو سائرين في اتجاه كمين لا مهرب منه ولا منقذ ويتحتم علينا الرجوع ، وكيف السبيل إلى فحص المكان في الوقت المناسب ، أو الإستعداد لملاقاة العدو ؟ ليس جميلاً أن يكون برفقتنا حوياب الذي يعرف المكان " (١) .

س ٧٨١ : هل كان طعم المن كطعم قطائف بالزيت (عد ١١ : ٨) أم أن طعمه كرفاق العسل (خر ١٦ : ٣١) ؟

ج : يقول "نورمين جيسلر " : "كان طعم المن كمادة خام مثل طعم رفاق العسل ، ولكن بعد طحنه وطبخه يصبح طعمه كطعم قطائف بالزيت (كان الشعب يطوفون ليلتقطوه . ثم يطحنونه بالرحى أو يدقونه في الهاون ويطبخونه في القدور ويعملونه ملأً . وكان طعمه كطعم قطائف بزيت) (عد ١١ : ٨) أي أن كلا الآيتين يصف طعمه ، سواء كمادة خام قبل تشكيله (خر ١٦ : ٣١) أو بعد طحنه وطبخه (عد ١١ : ٨) " (When Critics Ask, P 101) (٢) .

س ٧٨٢ : هل أعطى الله شعبه طيور سلوى سامة (عد ١١ : ٣٣ ، ٣٤) ؟

قال زينون كوسيدوفسكي "لكن عقاباً شديداً كان ينتظر المتنمرين ضعيفي الإيمان . ذلك لأن الطيور كانت سامة فانتشرت الأمراض في المعسكر ، وصار الناس

(١) حياة موسى ص ١٦٦ - ١٦٧

(٢) ترجمة خاصة بتصرف قام بها أحد الأحياء الإكليريكيين بالإسكندرية

يموتون كالذباب . ولم يمض زمن طويل حتى امتلأت الأرض بالقبور ، فسمى
الإسرائيليون ذلك المكان " قبروت هتأة " لأنهم هناك دفنوا القوم الذين إشتبهوا " (١) .

كما يقول زينون أيضاً " إن أكثر ما يثير الدهشة هو كون الحادثة المذكورة لا
تعتبر مطلقاً نتاج خيال متبجح ، فقد أكتشف مدير معهد باستور في الجزائر البروفسور
سرجان أن طيور السلوى السامة تظهر أحياناً فوق شبه جزيرة سيناء ، وهذه الطيور هي
التي تقف للراحة قبل الإنطلاق إلى أوروبا . . . وتتغذى هناك على حبوب فيها مواد سامة ،
ويعتبر لحمها ضار بالصحة ، بل وخطر عليها وعلى الحياة ، ويبدو أن الحظ لم يحالف
الإسرائيليين فقد إصطادوا مثل هذه الطيور قطعاً . وقد لاقى مغامرهم البائسة إنعكاساً لها
في قصص التوراة " (٢) .

ج : ١- لم يعط الله شعبه طيوراً سامة ، فهذا إفتراض خاطئ من الناقد يفتقر للسند
الكتابي الذي يؤيده ، فلا توجد أية إشارة في الكتاب المقدس كله من قريب ولا من بعيد
يستشف منها أن طيور السلوى كانت سامة ، ولو إفترضنا أن هذه الطيور بهذا الكم
المعجزي الرهيب وجدت أيضاً قدراً عظيماً من الحبوب السامة ، وجميعها أكلت من هذه
الحبوب السامة ، ووصلت إلى آلاف من بني إسرائيل ، ألم يستطع بنو إسرائيل إكتشاف
هذا ، ولا سيما أنهم ظلوا يجمعون هذه السلوى خلال فترة تزيد عن أربعة وعشرين ساعة
" كل تلك النهار وكل الليل وكل يوم الغد وجمعوا السلوى " (عد ١١ : ٣٢) وهي مدة
كافية لموت هذه الطيور قبل أن يلتهما بنو إسرائيل . إذاً هذه الطيور لم تكن سامة
بطبيعتها ولم تكن مريضة ، ولو كانت هذه حقيقة ما كان الكتاب المقدس يصمت عن
ذكرها . . . لقد أعطى الله شعبه طيوراً صالحة للطعام تماماً ، وأعطاهم بوفرة تفوق
الخيال ، من خلال حادثة لم تتكرر في التاريخ " نحو مسيرة يوم من هنا ومسيرة يوم
من هناك حوالي المحلة ونحو نراعين فوق وجه الأرض " (عد ١١ : ٣١) .

٢- إنني أتعجب من الدكتور محمد مخلوف الذي ترجم إتهام زينون كوسيدوفسكي
دون أدنى إعتراض ، مع أن القرآن الذي يدين به قد أوضح أن الله ظلل بني إسرائيل

(١) ترجمة د. محمد مخلوف - الأسطورة والحقيقة في القصص التوراتية ص ١٠٨

(٢) المرجع السابق ص ١٢٩

بعمود السحاب وأعطاهم المن والسلوى من الطيبات " وظللنا عليكم الغمام وأنزلنا عليكم
المن والسلوى كلوا من طيبات ما رزقناكم وما ظلمونا ولكن كانوا أنفسهم يظلمون "
(البقرة ٥٧) .

س ٧٨٣ : كيف عاقب الله الشعب لأكله السلوى التي منحهم إياها بطريقة معجزة
(عد ١١ : ٣١ - ٣٤) ؟

ج : ١- لم يعاقب الله شعبه لأنهم أكلوا من طيور السلوى التي منحهم إياها ، إنما عاقبهم
بسبب تذمرهم السابق " واللفيف الذي في وسطكم إشتهى شهوة . فعاد بنو إسرائيل أيضاً
وبكوا وقالوا من يطعمنا لحماً . قد تذكرنا السمك الذي كنا نأكله في مصر مجاناً . .
والآن قد يبست أنفسنا . ليس شيء غير أن أعيننا إلى هذا المن " (عد ١١ : ٤ - ٦)
لقد تذمروا ، وتذكروا السمك الذي كانوا يصطادونه من النيل ، وتغافلوا المهانة والمذلة
والعبودية التي عانوا منها في أرض العبودية . وأيضاً عاقبهم الله على إتهامهم هذه
الطيور بشراهة ، دون أن يقدموا كلمة شكر لإلههم " وإذا كان اللحم بين أسنانهم قبل أن
ينقطع حمى غضب الرب على الشعب وضرب الرب الشعب ضربة عظيمة . فدعى اسم
ذلك الموضع قبروت متأوه لأنهم هناك دفنوا القوم الذين إشتهوا " (عد ١١ : ٣٣ ،
٣٤) .

٢- يقول نورمين جيسلر " من الضروري أن نرى عقاب الله في ضوء الأحداث
التي أدت إلى ذلك ، ففي (عد ١١ : ١ - ٣) نجد أن شعب الله بدأ يتذمر . . وكان
الشعب كأنهم يشكون شراً في أنني الرب وسمع الرب فحمى غضبه . فاشتعلت فيهم نار
الرب وأحرقت في طرف المحلة . . { هذا هو السبب المباشر في عقابهم الأول ، ذلك
لأنهم رفضوا عطايا الله السابقة لهم ، ويبدو أنهم تناسوا نير العبودية وأن الله أنقذهم
منها ، وهذا التصرف أثار غضب الله ، فحلت العقوبة بهم لتأديبهم .

وفي الآية (عد ١١ : ٤) بدأ الناس يتذمرون ثانية لأنهم يريدون لحماً بدلاً من
المن الذي أمدهم الله به ، ومن الواضح أنهم لم يستوعبوا الدرس . وهذا التصرف أثار

أيضاً غضب الله ثانية ، وفي (عد ١١ : ١٠) قال { ساء ذلك في عيني موسى } فعاقبهم الله ثانية ، وأعطاهم ما كانوا يطلبونه تماماً ، وكرد فعل لموقفهم العاصي والجاحد أخبر الله موسى أن يبلغ شعبه { يعطيكم الرب لحماً فتأكلونه ٠٠ حتى يخرج من مناسخركم ويصير لكم كراهة لأنكم رفضتم الرب الذي في وسطكم وبكيتم أمامه قائلين لماذا أخرجنا من مصر } (عد ١١ : ١٨ - ٢٠) .

وحتى بعد هذا التحذير لم يفهموا ، فعندما منحهم الله السلوى في (عد ١١ : ٣٢) يقول { فقام الشعب كل ذلك النهار وكل الليل وكل يوم الغد وجمعوا السلوى } وهذا التصرف الجاحد غير النادم جعل عقاب الله يحل بهم ، وفي (عد ١١ : ٣٤) { فذعي اسم ذلك الموضع قبروت فتأوه لأنهم هناك دفنوا القوم الذي إشتهوا } وبهذا ندرك أن الله لم يعاقبهم بسبب أكلهم السلوى بل بسبب فهمهم وشهوة قلوبهم الغير شاكرة لله " (When Critics Ask, P 102) ^(١) .

٣- يقول الشماس الدكتور حمدي صادق " فقام الشعب وجمع خلال ذلك النهار وكل الليل وكل يوم الغد ، بطريقة شرهة نسوا فيها استطاعة الرب أن يعطيهم هذا في أي وقت ، فلم يهتموا حتى بشكر الله وحمده ، بل نسوا أنفسهم ٠ وواضح أن الله حفظ اللحم في ثاني يوم حتى لا يئتن ٠ فسطح الشعب اللحم كي يجف ولا يفسد ٠ استخدموا حكمتهم لأجل بطونهم ولم يستخدمونها لأجل أرواحهم ، فتركهم الرب لشهوة قلوبهم لكي يئنقوا نتيجة الشهوة ٠ فكانت لهم ضربة جسدية عظيمة ٠ فكان الألم الذي هو عصا التآديب الخالدة منذ سقوط آدم بشهوته ، علاجاً للشهوة الجسدية " ^(٢) .

س ٧٨٤ : كيف يتزوج موسى من امرأة أجنبية (عد ١٢ : ١) مخالفاً الشريعة التي تسلمها من الله ؟ بل كيف يتزوج من نسل كنعان الملعون ؟

يقول علاء أبو بكر " تزوج موسى عليه السلام من امرأة كوشية " (عد ١٢ : ١) (وكوش هو أخو كنعان من سلالة حام (وبنو حام كوش ومصريايم وفوط وكنعان)

(١) ترجمة خاصة بتصرف قام بها الباحث الأستاذ رمزي زكي ، وايضاً أحد الأحياء الإكليريكيين بالإسكندرية

(٢) تفسير سفر العدد ص ٨٧ ، ٨٨

(تك ١٠ : ٦) فلو سلالة حام من المغضوب عليهم كما يقول سفر التكوين ، فكيف تزوج موسى من سلالة المغضوب عليهم ؟ (البهريز جـ ١ ص ٣٤٣) .

ج : ١- قال معظم علماء الكتاب أن موسى النبي لم يتزوج مرتين ، إنما تزوج مرة واحدة ، وعندما نزل موسى إلى مصر ترك زوجته لدى ذويها بعد حادثة ختان ابنه ، فغالباً المرأة الكوشية هي صفورة بنت يثرون المديانية وكان أحد والديها كوشياً ، وعندما عبروا البحر الأحمر عادت هذه الزوجة إلى زوجها موسى ، فأهاجت سخط مريم وهرون اللذان لم يرياها من قبل . وعندما تزوج موسى من صفورة وهو في سن الأربعين لم يكن مخالفاً لأنه لم يكن قد نسل الشريعة بعد ، وأيضاً لم يكن أمام موسى بديل آخر ، لأنه خشى من العودة إلى مصر لئلا يبطش به فرعون وجنوده .

وجاء في كتاب غوامض العهد القديم "أما تسميتها بالكوشية فما لا خلاف فيه أنه كانت توجد قبيلتان أطلق عليهما اسم الكوشية إحداهما كانت تقطن آسيا والأخرى أفريقيا . وكانت عائلة يثرون الساكنة في الغرب (سيناء) من ضمن هذه القبيلة الكوشية . قال العلامة جامسن إثباتاً لهذه الحقيقة كانت بلاد العرب تدعى في الكتب المقدسة "أرض كوش" لأن سكانها كانوا من سلالة كوش بن حام . أما سبب خصام هرون ومريم مع موسى فكان إختيار السبعين شيخاً الذين سلمهم زمام القضاء والحكم بين الشعب وكانا يظنان أن هذه بدعة جديدة إتخذها موسى إنقياداً أو وراء تأثير زوجته بنت يثرون وهي كوشية كما قلنا وكان هذا علة حسدهما وتنمرهما " (١) .

٢- قال بعض المفسرين أن صفورة زوجة موسى قد ماتت ، فتزوج موسى المرأة الكوشية ، وهو بهذا لم يخالف الشريعة ، لأن الشريعة منعت الزواج من الكنعانيات ، بينما تركت الحرية للإنسان اليهودي أن يتزوج من إحدى بنات موآب أو كوش ، وجاء في كتاب السنن القويم :

" ١- أن قوله " التي إتخذها " يدل على أن موسى إقترن بها حديثاً ، لا على من تزوجها منذ أكثر من أربعين سنة .

(١) الغوامض المتعلقة بالمبادئ العمومية الأدبية الواردة في العهدين القديم والجديد ص ٣٤ ، ٣٥

٢- ابن إقتران موسى بصفورة منذ ما يزيد على أربعين سنة لا يتوقع أن يحمل مريم على أن تدعى موسى عليها يومئذ .

٣- إن التزمر كان على الكوشية نفسها لا على إقتران موسى بها . ومن المرجح كل الترجيح أن صفورة كانت قد ماتت فتزوج موسى إحدى الكوشيات الأفريقيات اللواتي جنن مع بني إسرائيل من مصر ، أو إحدى الكوشيات الساكنات في بلاد العرب وكان بعض الكوشيين يومئذ في جوار سيناء . وكان يوسف بن يعقوب قد تزوج كوشية ، وهذه الزيجة لم تمنعها الشريعة التي حرمت زيجة الكنعانيات " (١) .

س ٧٨٥ : هل كان كلام مريم وهرون على موسى (عد ١٢ : ١) بسبب الصراع على السلطة ؟ وما دام كل من مريم وهرون قد أخطأ في حق موسى ، فلماذا عاقب الله مريم دون هرون ؟

يقول زينون كوسيدوفسكي "لقد كان ذلك صراعاً حقيقياً على السلطة ، فقرر موسى قمع هذا الصراع ووأده في مهده ، فأخذ المتشككين إلى خيمة الإجتماع ، حيث تكلم يهوه معهما في السحاب وأنكر عليهما فعلتهما وأمرهما بإطاعة موسى . ثم صفع يهوه لهارون فعلته . أما مريم المحرصة الرئيسية فقد ضربها يهوه بالبرص وطردها من المعسكر . لكن بعد سبعة أيام وتحت ضغط رجاءات موسى ، أعاد يهوه لمريم عافيتها ، وسمح لها بالعودة إلى قومها " (٢) .

ج : ١- قال الكتاب "وتكلمت مريم وهرون على موسى بسبب المرأة الكوشية التي إتخذها . لأنه كان قد إتخذ امرأة كوشية " (عب ١٢ : ١) وسبب كلام مريم وهرون على موسى ليس صراعاً على السلطة ، إنما كان ذلك غالباً بسبب غيرتهما من موسى ، ولا سيما أنه عندما إختار السبعين شيخاً لم يأخذ رأيهما ، ولم يرجع إليهما ، فدخل الجسد في قلبيهما قائلين " هل كلم الرب موسى وحده ؟ ألم يكلمنا نحن أيضاً ؟ " (عد ١٢ :

(١) المنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٢٦٦

(٢) ترجمة د . محمد مخلوف - الأسطورة والحقيقة في القصص التوراتية ص ١٠٨

٢) ووجدت مريم الفرصة سانحة لإنتقاد أخيها بسبب زواجه من المرأة الكوشية ، وقد يكون قد حدث خلاف بين مريم والمرأة الكوشية زوجة موسى النبي مما حفز مريم لإنتقاد شقيقها .

٢- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "لم يذكر الوحي لماذا تكلمت مريم وهرون عن موسى بسبب إمرأته الكوشية . هل لأنه كان يقع بين مريم وبين إمرأة موسى بعض الخلافات والإستفزازات كما يجري في الكثير من البيوت ؟ كان من الواجب أن تحتل كل منهما الأخرى . هل لأن موسى إختار السبعين شيخاً دون أن يستشير أخاه وأخته وظن كل منهما أن للكوشية دخلاً في هذا الأمر ؟ هل لأن موسى تزوج بإمرأة غريبة الجنس وكان من الأنسب أن يتزوج من بنات شعبه ؟ لاشك في أن المرأة الكوشية كانت قد تهوت ، وربما كانت على جانب من الفضيلة والتقوى مثل راعوث الموابية (را ١ : ٢٦) زيادة على ذلك فإن الرب حذر بني إسرائيل من مصاهرة الكنعانيين ولم يحذرهم من الزواج من الكوشيين ونظرانهم (خر ٢٤ : ١٦) لم أن موسى إختار هذه الزوجة بنفسه ورأت مريم أنه كان من الواجب أن يشركها معه في الرأي ؟ أم هل لأن مريم وجدت أن للكوشية شأنًا بين الشعب باعتبارها زوجة موسى ، في الوقت الذي كانت مريم تحب أن يبقى لها شأنها وتظل سيدة شعبها الأولى ؟ " (١) .

٣- يعلق القديس غريغوريوس النيزنزي على حسد مريم وهرون لأخيهما موسى الذي كان حليماً جداً فيقول " حين هاجم الحسد هذا الرجل العظيم إنكسر كإناء خزفي على صخرة . . لقد ظهر أنه أعلى من أن يصيبه القوس ! . صوب الحسد سهامه ضد موسى لكنها لم تقدر أن تبلغ العلو الذي كان فيه موسى " (٢) .

٤- لماذا عاقب الله مريم بالبرص ولم يعاقب هرون ؟

أ - يبدو أن مريم كانت أصل التهم على موسى ، وهرون جاراها الحديث ، لذلك وقع العقاب عليها ، وأيضاً هرون ناله عقاب نفسي شديد عندما أبصر أخته وقد ضربها البرص ، وشعر بالندم الشديد لأنه لم يمنعها في البداية من الكلام على موسى ،

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ١٨٢ ، ١٨٤

(٢) أورده القمص تادرس يعقوب - تفسير سفر العدد ص ٧١

وظهر ندمه عندما بدأ يخاطب أخيه موسى ويدعوه "سيدي" بل أخذ يتوسل إليه من أجل مريم إختهما "أسألك ياسيدي لا تجعل علينا الخطيئة التي حمقنا وأخطأنا بها. فلا تكن كالميت الذي يكون عند خروجه من الرحم أنه قد أكل نصف لحمه" (عد ١٢ : ١١ ، ١٢) .

ب- نظر الله لكرامة الكهنوت ، فلم يشأ أن يزدري الشعب بهرون رئيس الكهنة ، فيسقط من نظرهم ، ولا يستمعون لإرشاداته الروحية ، بل يعثر ويهلك بسببه الكثيرون .

٥- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "وقد عاقب الرب مريم بهذا المرض نتيجة لخطيئتها رغم أنها نبية لأن الرب كثيراً ما يعاقب قديسيه فوراً ، رحمة بهم وتأديباً لهم حتى لا يتمادوا في أخطائهم بل يشعروا بها ، ويقلعوا عنها بالندم والتوبة .

لم يعاقب الرب هرون بنفس المرض ربما لأن مريم هي التي بدأت بالخطأ ، وربما لكي يحافظ على مركز عبده هرون كرئيس كهنة أمام شعبه حتى لا يتعثر الشعب بسببه ولا يستهينوا بالكهنوت ، علماً بأن عقاب هرون كان شديداً أيضاً في إصابة أخته التي يجيها بالبرص ورؤيته لها على هذا الحال ^(١) .

س بدون : كيف يكتب موسى عن نفسه "وأما الرجل موسى فكان حليماً جداً أكثر من جميع الناس على وجه الأرض" (عد ١٢ : ٣) وكيف يكتب هذا عن نفسه لو كان متواضعاً حقاً ؟

ج : ١- سبق الإجابة على هذا التساؤل فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ١ س ٣٢ .

٢- يقول نورمين جيسلر "بالطبع لا أحد يستطيع أن يدعي أن السيد المسيح كان يفتخر ويتباهى بقوله {لأنى وبيع ومتواضع القلب} (مت ١١ : ٢٠) فالسيد المسيح

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ١٨٨

هنا يقرّر حقيقة ، وهكذا فعل موسى ، فهو لا يتباهى ولا يتفاخر بكونه حليماً ، ولكنه كان يقرّر ببساطة حقيقة قائمة ، كان يصعب إستنتاجها من خلال الأحداث .

وفي الإصحاح (١١) بعد أن حل روح الله على الديداد وميداد فابتدأ يتنبأ أن قال يشوع لموسى { ياسيدي موسى أردعهما . فقال له موسى : هل تغار أنت لي . ياليت كل شعب الرب كانوا أنبياء إذ جعل الرب روحه عليهم } (عد ١١ : ٢٨) وكان رد موسى يتفق تماماً مع تواضعه ، وهنا يعلن موسى عن شخصيته المتواضعة التي لا تطلب ما لنفسها ، بل تطلب مجد الله .

وعندما هوجم موسى من قبل مريم وهرون في (عد ١٢ : ١) بسبب المرأة الكوشية التي تزوجها ، لم يدافع موسى عن نفسه ، فالإنسان المتواضع عادة لا يدافع عن نفسه . في (عد ١٢ : ٣) { أما الرجل موسى فكان حليماً جداً أكثر من جميع الناس الذين على وجه الأرض } فهو لم يطلب مجده الشخصي ، وإلاً دافع عن نفسه وبرّر ذاته ، وموسى أيضاً لم يسعى أن يكون قائداً للشعب ولم يطمع في هذا ، ولم يطلب أن يكون على قمة سلم المجد ، إنما الله هو الذي عينه في هذا المنصب . إذاً فالآية (عد ١٢ : ٣) ليست للتفاخر ولا للتناهي لكنها تصف حقيقة شخصية موسى " (When Critics Ask, p 102 – 103) ^(١) .



^(١) ترجمة خاصة بتصرف قام بها أحد الأحياء الإكليريكيين بالإسكندرية

الفصل الرابع : التيهان في قادش والبرية

(عد ١٣ : ١ - ٢٠ : ١٣)

س ٧٨٦ : هل الله هو الذي طلب من موسى أن يرسل جواسيس إلى أرض الموعد (عد ١٣ : ١ ، ٢) أم الشعب (تث ١ : ٢٢) ؟ (البهريز س ٣٤٤) .

ج : عندما وصل الشعب إلى قادش برنيع ووجه نظره تجاه أرض الموعد بحسب أمر الرب (تث ٢٢ : ١٩) قال موسى للنبي للشعب "انظر . قد جعل الرب إلهك الأرض أمامك . أصعد تملك كما كلمك الرب إله آبائك " (تث ٢٢ : ٢١) فاقترح الشعب إرسال جواسيس لتجسس الأرض قبل أن يأتوا إليها ، وهذا ما أوضحه موسى النبي عندما قال " فتقدمتم إلي جميعكم وقلتم دعنا نرسل رجالاً قدامنا ليتجسسوا لنا الأرض ويردوا لنا خبراً عن الطريق التي نصعد فيها والمدن التي تأتي إليها " (تث ١ : ٢٢) وقد وافق الرب على إقترح الشعب هذا ، رغم علمه بالمأساة التي ستترتب عليه ، ولكن دائماً يترك الله للإنسان حرية الاختيار . ثم كلم الرب موسى قائلاً . أرسل رجالاً ليتجسسوا أرض كنعان " (عد ١٣ : ١ ، ٢) فأرسل موسى الجواسيس إلى بركة فاران " حسب قول الرب " (عد ١٣ : ٣) . إذا الشعب هو الذي طالب موسى بإرسال جواسيس للأرض ، واحتراماً لرغبتهم وافقهم الله ، وأمر موسى أن يرسل جواسيس ، ومن البديهي أن الكتاب المقدس يعتبر وحدة واحدة ، يكمل بعضه البعض ، ويفسر بعضه البعض . فعلاكم الإشكال إذا ؟! ويقول القمص تادرس يعقوب " لا يوجد تعارض بين النصين بل تكامل ، فقد إقترح الشعب ذلك على موسى ، وإن عُرِض الأمر على الله وأصدر أمره بذلك فأطاع موسى الله لا الشعب " (١) .

س ٧٨٧ : هل دعى موسى النبي تلميذه هوشع بن نون يشوع قبيل إرساله للتجسس (عد ١٣ : ١٦) أم دعاه باسم يشوع عقب الخروج من مصر عند

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣٣

مواجهة عماليق (خر ١٧ : ٩) ؟

ج : ١- قد يكون موسى النبي غيّر إسم تلميذه يهوشع بن نون إلى يشوع عقب الخروج من أرض مصر ، وظل يشوع معروفاً بالأسمين هوشع ويشوع ، كما تغيّر من قبل إسم يعقوب إلى إسرائيل ، وظل معروفاً بالإسمين حتى أن الله ناداه بعد تغيير إسمه بالإسم الأول يعقوب . وعندما هاجم عماليق بني إسرائيل " **فَقَالَ مُوسَى لِيَشُوعُ اإِتَّخِبْ لَنَا رَجُلًا** " (خر ١٧ : ٩) فهكذا ورد إسمه يشوع في الطبعة العربية البيروتية ، وللأمانة فقد أشارت هذه الطبعة في الهامش بأن الأسم ورد في الأصل العبري باسم " يهوشع " . وبعد هذا عندما أرسله موسى للتجسس ذكر باسم هوشع " **من سبط أفرائيم هوشع بن نون** " (عد ١٣ : ٨) وفي هذه المناسبة ذكر موسى النبي " **ودعا هوشع بن نون يشوع** " (عد ١٣ : ١٦) ولكن ليس معنى هذا أن تغيير الأسم حدث في هذا الوقت بالذات ، بل قد يكون حدث قبل ذلك .

٢- من الثابت أن إسم هوشع تغيّر إلى يشوع بعد الخروج من مصر في يوم أو في آخر ، فما هي الأهمية القصوى التي يترتب عليها تحديد يوم التغيّر بالضبط ؟ لا شيء على الإطلاق ، فإن أغفلت التوراة به م تغيّر إسم هوشع إلى يشوع فلا يعد هذا عيباً يلحق بها .

٣- جاء في كتاب السنن القويم " يحتمل أن الكلام هنا ذكر ما حدث قبل هذا الوقت ، وإنما ذكره هنا للمناسبة كما كان من أمر إسرائيل (تك ٣٢ : ٢٨ ، ٣٥ : ١٠) وبيت إيل (تك ٢٨ : ١٩ ، ٣٥ : ١٥) وعلى هذا فلا منافاة بين ما جاء هنا وما في (خر ١٧ : ٩ ، ١٣ : ٣٤ ، ٣٧ : ١٧ ، ٣٣ : ١١ ، عد ١١ : ٢٨) هذا ويحتمل أنه سُمي يشوع في هذا الموضع قبل أن يغير إسمه باعتبار زمان الحوادث لأن موسى كتب سفر الخروج بعد هذه التسمية فنكره بالأسم الشائع حينذاك " (١) .

(١) السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٢٧١

س ٧٨٨ : كيف يقول موسى للجواسيس "أصعدوا من هنا إلى الجنوب" (عدد ١٣ : ١٧) بينما تقع أرض كنعان في الشمال ؟ (البهريز - مذكرة س ٣١٣) .

ويقول الأستاذ محمد قاسم " رغم إختلاف المؤرخين في موقع " بريبة فاران " هل هي في سيناء ، أو بين سيناء وكنعان فقط ، إذ هي ممتدة لتشمل جبال الحجاز ، إلا أنهم جميعاً يتفقون أنها جنوب كنعان على الأكل وليس شماله . وقول التوراة أصعدوا إلى الجنوب (للذهاب إلى كنعان) وهم في فاران يعتبر خطأ جغرافياً خاصة إذا علمنا أنهم لم يقتصروا على جنوب كنعان بل وصلوا إلى حماة . أما لو علمنا أن كاتب التوراة لم يكن موسى ، بل كُتبت أثناء سبي بابل (شمال شرق كنعان) لأصبح من السهل تقبل " أصعدوا من هناك إلى الجنوب " قاصدين كنعان " (١) .

ج : ١- قال موسى النبي للجواسيس "أصعدوا من هنا إلى الجنوب وأطلعوا إلى الجبل" (عدد ١٣ : ١٧) فقله أصعدوا أي إتجهوا شمالاً ، وتكرّر المعنى "أفصعدوا وتجسسوا الأرض في برية صين إلى رحوب في مدخل حماة ، صعدوا إلى الجنوب وأتوا إلى حبرون" (عدد ١٣ : ٢١ ، ٢٢) وكان موسى يعرف موقع حبرون جيداً بل يعرف تاريخ إنشاءها لذلك قال "وأما حبرون فبُنيّت قبل صوعن مصر بسبع سنين" (عدد ١٣ : ٢٢) ٥٠ إذا ما هو المقصود بالجنوب ؟ المقصود بالجنوب جنوب أرض كنعان ، فمعنى القول : أصعدوا من هنا شمالاً إلى حبرون التي تقع جنوب أرض كنعان ، وهذا ما أوضحه موسى النبي في نفس الإصحاح "العصاة ساكنون في أرض الجنوب والحثيون واليبوسيون والأموريون ساكنون في الجبل والكنعانيون ساكنون عند البحر وعلى جانب الأردن" (عدد ١٣ : ٢٩) وهذا ما أوضحه أيضاً في سفر التثنية عندما قال الله لشعبه "كفاكم قعوداً في هذا الجبل . تحولوا وارتحلوا وأنخلوا جبل الأموريين وكل ما يليه في القرية والجبل والسهل والجنوب وساحل البحر أرض الكنعاني" (تث ١ : ٦ ، ٧) .

٢- جاء في كتاب المنن القويم " وفي العبرانية " إلى نجب " (النقب) وهو القسم

(١) التناقض في تواريخ ولحادث التوراة ص ١٧٧

الجنوبي من البلاد (قابل بهذا ع ٢٢) وكان للقسم الجنوبي من تلك الأرض يُعرف بهذا الأسم . وهو أعلى قسم تلك الأرض وترتبه مناسبة للفلاحة وهي كثيرة الكلا والمراعي . الجبل أي الأرض الجبلية وهي قسم فلسطين الجبلي الذي كان يسكنه الحثيون والبابوسيون والأموريون . وسُمي " جبل الأموريين " (تث ١ : ٧) لأن الأموريين كانوا أقوى القبائل الكنعانية (أنظر ع ٢٩) والمرجح أن الإشارة هنا إلى جبل معين هو أقرب أجزاء تلك الأرض إلى محلة الإسرائيليين (أنظر ص ١٤ : ٤٠) * (١).

٣- يقول أ. أ. مكراي A. A. Mac Rae " كلمة جنوب بالعبرية (بالنقبة) وأفضل { إلى الجنوب } . النقبة هو الجزء الجنوبي . في فلسطين ، ولهذا قد صار استعمال الكلمة طبيعياً الجهة الجنوبية . وفي الغالب تشير إلى إقليم " النقبة " كما هو الحال هنا في عد ١٣ : ٢٢ ، وفي تك ١٣ : ١ ، ٢٤ : ٢٢ . والكلمة تستعمل حالياً للدلالة على هذه المنطقة . وفي يش ١٥ : ١٩ تعني الكلمة إقليماً جافاً { إلى الجبل } هذا هو الوصف العادي للبلاد المتميزة بتلالها والتي تكون الجزء الأوسط من فلسطين والتي ظهرت معظم حوادث التاريخ الكتابي على مسرحها " (٢).

٤- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " كان الشعب وقتئذ في بركة فاران (ص ١٢ : ١٦) وقد أمر موسى الرجال أن يذهبوا أولاً (إلى الجنوب ويطلعوا على الجبل) والمقصود (بالجنوب) المناطق الواقعة جنوبي فلسطين مثل بركة صين والأراضي المجاورة لها ، والمقصود (بالجبل) إما الأرض الجبلية في تلك المناطق ، أو جبل سعين الواقع بين خليج العقبة والبحر الميت (تث ١ : ٢) أو جبل آخر من جبال فلسطين كان معلوماً لديهم " (٣).

٥- القول بأن التوراة أخذت شكلها النهائي بعد العودة من السبي ، سبق الرد عليه مراراً وتكراراً (راجع مدارس النقد ج ١ ص ٧٩ - ٢٢٦ ، ج ٣ ص ٣١٩) .

(١) المنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٢٧١

(٢) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ج ١ ص ٣٧٢ ، ٣٧٤

(٣) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ١٩٤

س ٧٨٩ : هل بدأت رحلة الجواسيس من برية فاران أم من قادش ؟ وأين تقع قادش هل في برية فاران (عد ١٣ : ٢٦) أم في برية صين (عد ٢٠ : ١) ؟ (البهريز ج ١ س ٣٤٦) وهل ذهب الجواسيس إلى منطقة معينة بأرض كنعان أم أنهم توغلوا فيها حتى أقصى الشمال ؟

ج : ١- تقع برية فاران في شبه جزيرة سيناء جنوب أرض كنعان ، وقادش تمثل مكان في برية فاران ، وقادش كلمة سامية معناها مقدس ، ولذلك هناك أكثر من مكان دُعي بهذا الأسم فهناك قادش برنيع وهناك قادش نفتالي وهكذا ٠٠ وجاء عن برية فاران في دائرة المعارف الكتابية "فاران : ومعناها " موضع المغاير " وهي برية شاسعة في أقصى جنوبي فلسطين بالقرب من قادش برنيع ، ويرجح كثيرون من العلماء أنها كانت تقع في الشمال الشرقي في شبه جزيرة سيناء ، ويقول آخرون أنها هي " برية التيه " في وسط هضبة سيناء ٠ ويقول " بينو روتنبرج " Beno Rothenberg في كتابه عن " برية الله " أن " برية فاران " كان الأسم القديم لكل شبه جزيرة سيناء في العصور الكتابية ٠٠ حلّ بنو إسرائيل في " برية فاران " (عد ١٠ : ١٢) ومن هذه البرية أرسل موسى الجواسيس (عد ١٢ : ١٦) لإستكشاف أرض كنعان (عد ١٣ : ١٣) وقد عاد الجواسيس بعد إتمام مأموريتهم إلى " برية فاران " إلى " قادش " (عد ١٣ : ٢٦) " (١) .

أما عن قادش برنيع فقد جاء في دائرة المعارف الكتابية "معناها مدينة " برنيع المقدسة " وهي واحة كبيرة في شمالي شبه جزيرة سيناء ٠٠ كانت واحة قادش برنيع تشمل منطقة كبيرة بها أربعة عيون في مساحة يبلغ نصف قطرها إثني عشر ميلاً ، وهذه العيون هي : " عين قديس " و " عين الجديرات " وهي أكبرها وتعطي نحو ١٠٠٠٠ جالون من الماء في الساعة ، وعين القصيمة (أو القصيمة) وعين " المويلح " ٠٠ وكانت قادش برنيع تقع على حدود النقب وبرية سيناء ، في نقطة يتفرع عندها الطريق القادم من بئر سبع إلى ثلاث طرق ، الطريق الغربي الذي يسير في وادي العريش حتى ساحل البحر المتوسط ، والطريق الأوسط الذي يسير جنوباً إلى مصر ، والطريق الشرقي الذي سرعان ما يتجه جنوباً إلى خليج العقبة ٠٠ فقد أرسل موسى للجواسيس إلى أرض كنعان

(١) دائرة المعارف الكتابية ج ٦ ص ٢٠١

من قادش برنيع (تث ١ : ٢٠ - ٢٥) وإليها عاد الجواسيس بعد إستكشاف الأرض
(عد ١٣ : ٢٥ ، ٢٦) (١).

٢- معنى إسم " صين " الأرض الواطنة أو الجرف المنحدر ، وهي تقع شمال برية
فاران ، وبينهما تقع قادش برنيع ، لذلك يمكن نسبة قادش إلى برية فاران كقول الكتاب
عند عودة الجواسيس "فساروا حتى أتوا إلى موسى وهرون وكل جماعة بني إسرائيل
إلى برية فاران إلى قادش " (عد ١٣ : ٢٦) كما يمكن نسبة قادش برنيع إلى برية
صين كقول الكتاب " وأتى بنو إسرائيل الجماعة كلها إلى برية صين في الشهر الأول
وأقام الشعب في قادش وماتت هناك مريم ودُفنت هناك " (عد ٢٠ : ١) [راجع أيضاً
عد ٢٧ : ١٤ ، ٣٣ : ٣٦ ، تث ٣٢ : ٥١] وبرية صين هذه تختلف عن برية سين التي
تقع بين إيليم ورفيديم في وسط المسافة تقريباً بين خليجي العقبة والسويس .

٣- يقول نورمين جيسلر " هنا في (عد ٢٠ : ١) تقع قادش في برية صين ، وفي
(عد ١٣ : ٢٦) تقع في برية فاران ، فأَي منهما صحيح ؟ .. هناك العديد من
التفسيرات ، وأي منها يحل المشكلة :

أولاً : يعتقد البعض أن هناك مكانان باسم قادش ، أحدهما في برية صين والآخر
في برية فاران .

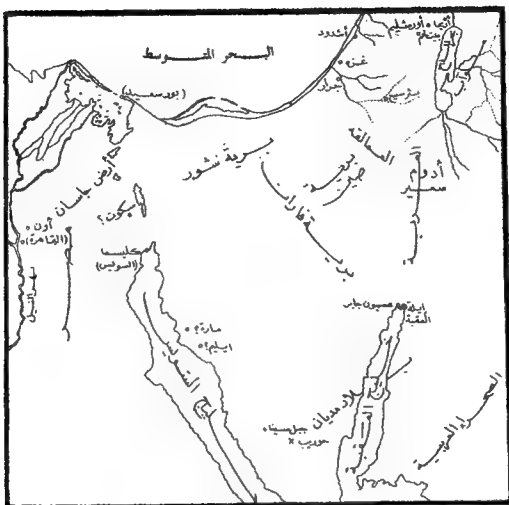
ثانياً : أن إسم قادش أطلق على المدينة ، وأيضاً على الإقليم الذي تقع فيه المدينة .

ثالثاً : إن نفس المدينة تقع بين إثنين من البراري ، فيمكن نسبتها إلى كلٍ منهما " (When Gitics Ask P 106) (٢) .

٤- لم يتجول الجواسيس الإثنى عشر معاً في أرض كنعان لثلاثاً يجذبوا الأنظار
إليهم ، إنما تفرقوا ، فذهب بعض منهم إلى حماة في أقصى الشمال ، والبعض ذهب إلى
رحوب ، والبعض تجوّل في حبرون جنوب كنعان حيث سكن بني عناق وهلم جرا ..

(١) دائرة المعارف الكتابية ج ٦ ص ١٥٥ ، ١٥٦

(٢) ترجمة خاصة بتصرف قام بها الأستاذ الباحث رمزي زكي ، وأيضاً أحد الأحياء الإكليريكيين بالإسكندرية



خريطة لبرية فاران

س ٧٩٠ : هل هناك تناقض بين قول الجواسيس عن أرض كنعان "أنها تفيض لبناً وعسلاً" (عد ١٣ : ٢٧) وبين قولهم "هي أرض تأكل سكانها" (عد ١٣ : ٣٢) ؟ وهل يحتاج عقود العنب إلى رجلين يحملانه ؟

ج : ١- أجمع الجواسيس الأتني عشر على جودة الأرض وكثرة أثمارها ، وعبروا عن ذلك بقولهم أنها تفيض لبناً وعسلاً فالمراعي فيها جيدة وبالتالي فالثروة الحيوانية ممتازة مما يزيد من إدراج اللبن ، وأيضاً تبلغ حلاوة الثمار إلى طعم العسل ، كما أن النحل يرعى ويفرز العسل بوفرة . ثم إنقسم الجواسيس من جهة رأيهم في إمكانية إمتلاك هذه الأرض ، ف عشرة منهم ركزوا أنظارهم إلى "أن الشعب الساكن في الأرض معتز

والمدن حصينة وعظيمة جداً وأيضاً قد رأينا بني غناتي هناك . العمالة ساكنون في أرض الجنوب " (عد ١٣ : ٢٨ ، ٢٩) أما كالب بن يفنه فقال " إنما نصعد ومنتكها لأننا قادرون عليها " (عد ١٣ : ٣٠) أما العشرة الآخرون فقالوا " لا نقدر أن نصعد إلى الشعب لأنهم أشد منا . فأنشعوا مزمة في الأرض التي تجسوها . . هي أرض تأكل سكانها . . هناك الجبابرة . . فكنا في أعيننا كالجراد " (عد ١٣ : ٣١ - ٣٣) فلا يوجد أي تناقض ، فالأرض جيدة جداً هذه حقيقة أولى ، وسكانها جبابرة أقوياء هذه حقيقة ثانية ، وهناك إختلاف في رأي الجواسيس من جهة إمكانية إمتلاك الأرض فهذه حقيقة ثالثة ، فأكثر الجواسيس لم يملكوا الإيمان بالله فأنشعوا مذمة بين بني إسرائيل ، حتى أن كل الجماعة رفعت صوتها بالبكاء والصراخ وتذمروا على موسى وهرون وأرادوا الرجوع إلى مصر ، بينما كان لكالب ويشوع الإيمان القوي ، فقال كالب أننا قادرون على إمتلاكها ، وكلم يشوع مع كالب كل الجماعة قائلين " إن سرُّ بنا السرب يُدخلنا إلى هذه الأرض ويعطينا إياها أرضاً تفيض لبناً وعسلًا . . لا تخافوا من شعب الأرض لأنهم خبزنا . قد زال عنهم ظلمهم والرب معنا . لا تخافوهم " (عد ١٤ : ٨ ، ٩) .

٢- قول الجواسيس " هي أرض تأكل سكانها " أي لأنها أرض غنية تفيض لبناً وعسلًا لذلك فسكانها يواجهون دائماً بأطماع الآخرين فيها ، مما يهدد أمنهم ، ويقول نورمين جيسلر " ربما يكون هناك سوء فهم للنص ، على إفتراض أن كلا الرأيين يشير إلى أن الأرض كانت غنية حقاً ، فشهادة الجواسيس العشرة تقرب بأن الأرض غنية وطاقتها الإنتاجية للطعام كافية لمدى الحياة ، وكونها غنية جداً جاء تقرير الجواسيس العشرة متحفظاً ومثنائاً للغاية ، لأنها ستصبح مطعماً لشعوب كثيرة سوف ترغب في إحتلالها بسبب خصوبتها المتردية ، ولهذا فهي سوف تكون مجالاً لسفك دماء كثيرة بين من سيقمعون فيها وبين الغزاة الطامعين فيها ، ولا يوجد تعارض في هذين التقريرين ، لأن الأرض كانت غنية جداً ، ومرغوبة من شعوب كثيرة ، مما قد ينجم عنه مشاكل جمّة ، فهي ستظل دائماً مطعماً للشعوب الأخرى " (When Critics Ask P 104) (١) .

(١) ترجمة خاصة بتصرف قام بها أحد الأجداء الإكليريكيين بالإسكندرية

٣- حمل رجلان عنقود العنب الضخم ، ليس لأن رجل واحد لا يستطيع أن يحمله ، إنما حمله الرجلان حتى لا تتعرض حياته للإنفراط أو الرض ، وليحفظ العنقود برونقه .

س ٧٩١ : كيف يشكو الله شعبه لموسى قائلاً " إلى متى يهينني هذا الشعب ، وحتى متى لا يصدقونني " (عد ١٤ : ١١) ؟ وهل يُعقل أن موسى يخيف الله ويحذره من قتل الشعب لنلا تقول الشعوب " لأن الرب لم يقدر أن يدخل هذا الشعب إلى الأرض التي خلفت لهم قتلهم في القفر " (عد ١٤ : ١٦) ؟

يقول الدكتور محمد بيومي " فهناك الكثير من النصوص التوراتية التي تقص مناقشات لا حصر لها بين الله وبين بني إسرائيل ، وليت الذي ألف هذه المناقشات فطن إلى الإحتفاظ لها بما ينبغي أن تكون عليه من سمو ووقار ، ولكنه أجراها على مستوى من السخف والتفاهة ، لا يكون إلا بين الأنداء الحمقى من بني البشر ، وقد وصل الإسفاف في هذه المناقشات أحياناً إلى الحد الذي جعل إله إسرائيل يسأل موسى ذات يوم قائلاً " حتى متى يهينني هذا الشعب " (عد ١٤ : ١١) ثم إلى حد التهديد بالأمر يرى جميع الذين أهانوه الأرض التي حلف بها لأبائهم " (١) .

ج : ١- إختص الله موسى النبي بمغزة خاصة فكان يكلمه وجهاً لوجه كما يكلم الرجل صاحبه ، وشبه الرب كان يعاين ، حتى أن الله قال لهرون وموسى " إن كان منكم نبي للرب فيالروياً أستعلن له في الحلم أكلمه . أما عبيدي موسى فليس هكذا بل هو أمين في كل بيتي . فمأ إلى قم وعيانتاً أتكلم معه لا بالألغاز . وشبه الرب يعاين " (عد ١٢ : ٦ - ٨) وعندما كان الله يتجلى في خيمة الإجتماع من خلال عمود السحاب كان " يكلم الرب موسى وجهاً لوجه كما يكلم الرجل صاحبه " (خر ٣٣ : ١١) وكان التقرير النهائي عن موسى النبي أنه " لم يقم بعد نبي في إسرائيل مثل موسى الذي عرفه الرب وجهاً لوجه " (تث ٣٤ : ١٠) فكما أن الله عظيم في إرتقاعه هو أيضاً عظيم في إتضاعه ، ومن

(١) تاريخ الشرق الأدنى القديم - تاريخ اليهود ص ٢٢٧

إتضاع الله ومحبيه أن يقبل أن يتحدث مع الإنسان ويتحاور معه ٠٠ وقد سبق "فقال الرب هل أخفي عن إبراهيم ما أنا فاعله " (تك ١٨ : ١٧) وكأن الله لا يستطيع أن يخفي عن إبراهيم ما سيفعله بسدوم وعمورة ، وقال المرنم " سرُّ الرب لخافيه " (مز ٢٥ : ١٤) وقال الله على لسان عاموس النبي " إن السيد الرب لا يصنع أمراً إلا وهو يعلن سره لعبيده الأنبياء " (عا ٣ : ٧) وبعد التجسد قال السيد المسيح لتلاميذه " لا أعود أسميكم عبيداً لأن العبد لا يعلم ما يعمل سيده ٠ لكني قد سميتكم أحبباء لأنني أعلمتكم بكل ما سمعته من أبي " (يو ١٥ : ١٥) فالأحباء الذين يتقبلون ببساطة تواضع الله لا يرون غضاضة من عبارة الله لموسى النبي " إلى متى يهينني هذا الشعب ٠ وحتى متى لا يصدقونني " أما الذين مازالوا يعيشون بروح العبودية فإنهم يستكثرون على الله قولته هذه ٠

٢- سبق لموسى أن تشفع لشعبه عقب عبادة العجل الذهبي ، إذ أراد الله أن يفيقه ، وكانت شفاعته موسى قوية ملتصقاً من الرب أن يصفح عن هذا الشعب ، حتى أنه تجرأ وقال "والآن إن غفرت خطيتهم ٠ وإلا فأمحني من كتابك الذي كتبت " (خر ٣٢ : ٣٣) فهذا الله يُشهد موسى على خطية هذا الشعب وتذمره وعدم إيمانه ، وكأنه يريد أن يقول له : هوذا الشعب الذي تتشفع عنه يهينني إذ لا يصدقني ٠ هل يعجبك هذا ياموسى !!

٣- إن كان الله أشهد السموات والأرض والجبال على الإنسان فلماذا نستكثّر أن يُشهد موسى رئيس الأنبياء على خطية شعبه ؟! ٠ ألم يقل الله "إسمعي أيتها السموات وإصغي أيتها الأرض لأن الرب يتكلم ٠ ربيت بنين ونشأتهم أما هم فعصوا عليّ ٠ الثور يعرف قاتليه والحمار معلّف صاحبه ٠ أما إسرائيل فلا يعرف " (أش ١ : ٢ ، ٣) ٠ "إسمعي أيتها الأرض هاأنذا جالب شرّاً على هذا الشعب ٠٠ " (أر ٦ : ١٩) ٠ "ياأرض يا أرض إسمعي كلمة الرب " (أر ٢٢ : ٢٩) وفي سفر حزقيال أشهد الرب الجبال والآكام والأنهار والأودية (حز ٣٦ : ٤ - ١٥) ؟!

٤- يقول القمص تادرس يعقوب عن الله "كعاقبته لم ينفذ التأديب في الحال لكنه يعرض الأمر على نبيه موسى ، ففي هذا كشف عن معاملات الله مع الإنسان ، أنه يود

أن بصادقه ، يكشف له أسرارهِ ويحدثه في تصرفاته خاصة مع البشرية . . . ولعل الله أراد بعرضه هذا الأمر على موسى أن يعطيه الفرصة لينذر الشعب لعلهم يقدمون توبة فيغفر لهم ، أو لعله أراد أن يعطي فرصة جنيذة لموسى النبي أن يشفع عن الشعب المقاوم له فيتركى بالأكثر إذ يطلب لهم أكثر مما لنفسه . . . لقد وقف قبلاً أمام الله حين حمى غضب الله على شعبه وتشفع فيهم . . . (خر ٣٢ : ٣٣) ففاق بحبه هذا في عيني الله عن كل ما فعله من آيات وعجائب ، وتركى في عيني السماء والأرض * (١) .

٥- يتكلم موسى مع الله بسجيته ، وأيضاً بجهد كل طاقاته العقلية والقلبية دفاعاً عن شعبه ، فتارة يتوسل لله أن يصفح عن الشعب أو يحوا اسمه من سفر الحياة ، وتارة يحتج بشماتة الشعوب إذا أفنى الله شعبه وأنه سيتفوهون على الله قائلين أنه عجز عن أن يدخل شعبه أرض كنعان لذلك قتلهم في البرية . . . ولم يقصد موسى أن يُعلم الله أمراً لا يعرفه ، إنما يعلم بأن الله عالم بكل شئ ، فقط يريد أن يحرك مشاعر الله وعطفه وشفقته تجاه هذا الشعب ، ويحرك غيرة الله على اسمه ومجده ، وللمرة الثانية ينجح موسى في إستصدار عفو إلهي عن الشعب ، حتى وإن كان العفو هذه المرة لم يكن مطلقاً ، إنما منح الشعب فرصة من الوقت حتى ينقرض فيه الجيل الخارج من مصر من سن عشرين سنة فصاعداً ، ويأتي بأولادهم ليملكوا أرض الموعد .

٦- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "فلو سمعت هذه الشعوب الوثنية أنك قتلت شعبك . . . فإن هذه الشعوب ستجند على مجدك وعلى قدرتك وتظن أنك لم تقدر أن تدخل شعبك إلى أرض كنعان كما وعدت آبائهم ، ولذلك قتلتهم في البرية . ما أعظم إحتجاج موسى في شفاعته لأنه طلب من الرب أن يعفو عن شعبه ، ليس لأجل محبته للشعب فقط ، بل أيضاً من أجل مجده تعالى وسمعته بين الشعوب ، لكي تتأكد جميع الشعوب من قدرته وصدق مواعيده وتمتلى كل الأرض من معرفة الرب ومخافته " (٢) .

(١) تفسير سفر العدد ص ٨٧

(٢) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٢٠٩ ، ٢١٠

س بدون : هل ينتقم الله الرحوم من الأبناء بسبب شرور الآباء (عد ١٤ : ١٨) ؟ أليس هذا ضد ما قاله الله بأن الإبن لا يحمل من إثم أبيه (حز ١٨ : ٢٠ - ٢٤) و " لا يقتل الأولاد عن الآباء " (تث ٢٤ : ١٦) و " لا يقولون بعد الآباء أكلوا حصراً وأسنان الأبناء ضرست . بل كل واحد يموت بذنبه " (أر ٣١ : ٢٩ ، ٣٠) وضد ما قاله إبراهيم لله " أفتهلك البار مع الأثيم " (تك ١٨ : ٢٣) وضد قول موسى وهرون للرب " اللهم إله أرواح جميع البشر هل يخطئ رجل فتسخط على كل الجماعة " (عد ١٦ : ٢٢) ؟

ج : سبق مناقشة هذا الموضوع بالتفصيل من خلال الإجابة على السؤال رقم ٦٦٣ مدارس النقد جـ ٦ .

س ٧٩٢ : هل سكن العمالة الوادي (عد ١٤ : ٢٥) أم سكنوا الجبل (عد ١٤ : ٤٥) ؟

ج : ١- كان العمالة يسكنون الجبال " فنزل العمالة والكنعانيون الساكنون في تلك الجبل وضربوهم وكسروهم " (عد ١٤ : ٤٥) ولكن عندما توجهوا من بني إسرائيل نزلوا إلى الوادي ليلاقوا بني إسرائيل قبل أن يهجموا عليهم في ديارهم ، فقال الكتاب " وإذا العمالة والكنعانيون ساكنون في الوادي " (عد ١٤ : ٢٥) والكلمة العبرية التي تُرجمت إلى " ساكنون " هنا تدل على الإقامة المؤقتة .

٢- عن تفسير قول الله " وإذا العمالة والكنعانيون ساكنون في الوادي فاتصرفوا غداً وإرتحلوا إلى القفر في طريق بحر سوف " (عد ١٤ : ٢٥) جاء في كتاب السنن القويم أن المعنى المقصود هنا " إنصرفوا غداً وأذهبوا إلى البرية في طريق البحر الأحمر ولا تنزلوا الوادي فتقعدوا في الشرك المنسوب لكم وهي سكنى أهل الجبال وقتناً هناك ليبيدوكم ويقتلونكم فتحولوا عن هذه الجهة إلى الجهة المقابلة لها " (١) .

(١) السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٢٧٧

٢- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس عن تفسير الآية (عد ١٤ : ٢٥) " كان العمالة يسكنون في الأرض الجبلية في الجنوب ، والكنعانيون يسكنون عند البحر المتوسط " (ص ١٣ : ٢٩) ويظهر أنهم ابتدأوا يتوجسون خيفة من بني إسرائيل ويخشونهم ، ربما مما سمعوه عن أخبارهم العجيبة ، وربما ابتدأوا يشكون في أمر الجواسيس بعد أن تركوا أرضهم وربما بالأكثر لما رأوا مجد الرب الذي يتجلى فوق مخيمات بني إسرائيل ، ولأجل ذلك ترك رجال الحرب من العمالة والكنعانيون أراضيهم وجاءوا وكنموا في (الوادي) . إما ليهاجموا بني إسرائيل ، أو ليكونوا على إستعداد لمحاربتهم إذا فكر بنو إسرائيل في الهجوم عليهم . وقول الوحي (ساكنون في الوادي) أي نازلون (مقيمون) فيه مؤقتاً إستعداداً للحرب " (١) .

س ٧٩٣ : كيف يُخرج الله شعبه من أرض مصر ليورثهم أرض كنعان ثم يتركهم للثيَّة والهلاك ؟ ولماذا أتاهاهم الله أربعين سنة بالذات ؟ ترى هل أصر موسى دخول شعبه إلى أرض كنعان لأنهم لم يكونوا قد تدربوا على القتال بعد ؟

يقول محمد قاسم " أنه جاء في كتاب " العرب واليهود في التاريخ " ص ٤٩٠ ، ٤٩١ الذي أورد تعليق " المارشال اللورد مونتجمري " على فترة الثيَّة بأن موسى قد ربته أميرة مصرية وثقافته ثقافة عالية ، وربما كانت له علاقة بالجيش المصري ، وبالتالي فقد كان ماهراً في الحكم على ما يمكن إنجازه في الحرب وما لا يمكن في ضوء الإمكانيات المتاحة ، ولقد أدرك موسى أنه ليس في الإمكان تحويل شعب مستعبد إلى شعب مقاتل في مدة قليلة ، وأنه لابد من توافر وقت كبير لإكسابهم روحاً جديدة وتربية جيل جديد مطعم بروح القتال ومنرب على الحرب ، بعد موت المتبرمين القدامى من قومه . فإذا أقدم على غزو كنعان بدون إستكمال مقومات الحرب الناجحة فإنه كان سيصاب بالإنكاسات . وكان تجنب الإنكاسات أمراً في غاية الأهمية ، إذ أن الإنكاس في المعركة كان سيؤدي إلى فقدان الثقة في قيادة موسى . لذلك قرر موسى أن يؤجل خطته بالتقدم إلى أرض كنعان

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٢١٤

من الجنوب ويجعل بني إسرائيل يتنقلون في الصحراء مدة من الزمن تكفي لتحويلهم إلى قوة وطنية صلبة مدربة على القتال " (١).

ج : ١- أخرج الله شعبه من أرض العبودية ليورثهم أرض الموعد حسبما وعد الآباء ، فقد سبق وقال إبراهيم "لأن جميع الأرض التي أنت ترى لك أعطيها ولنسلك إلى الأبد " (تك ١٣ : ١٥) وتكرّر الوعد لإبراهيم في (تك ١٥ : ١٨ ، ١٧ : ٨) وكرّر الله الوعد لإسحق (تك ٢٦ : ٤) وأيضاً ليعقوب (تك ٢٨ : ١٣ ، ٣٥ : ١٢) وعندما آن وقت تنفيذ الوعد قال الله لموسى "إني قد رأيت مثلة شعبي .. وسمعت صراخهم .. إني علمت أوجاعهم .. ففزلت لأنقذهم .. وأصعدهم من تلك الأرض إلى أرض جيدة وواسعة .. إلى أرض تفيض لبناً وعسلاً " (خر ٣ : ٧ ، ٨).

وأصعد الرب شعبه بيد قوية وذراع رفيعة وشق أمامهم البحر الأحمر وأغرق فرعون وكل جنوده ، وبعد أكثر من عام وصل الشعب إلى بركة فاران وإقترّب من أرض كنعان ، ولكن بعد حادثة الجواسيس وتذمر الشعب وبكائه ومحاولتهم العودة إلى مصر ، وقد فقدوا إيمانهم باللهم الصانع العجائب وحده ، ورفضوا نداء يشوع وكالب اللذان قالوا "إن سرّنا الرب يُدخلنا إلى هذه الأرض .. لا تخافوا من شعب الأرض لأنهم خبزنا .. قد زال عنهم ظلمهم " (عد ١٤ : ٨ ، ٩) عندئذ جاء الحكم الإلهي عليهم :

أ - بهلاك هذا الجيل "في القفر تسقط جثثكم .. جميع المعدودين لكم حسب عدوكم من ابن عشرين سنة فصاعداً " (عد ١٤ : ٢٩).

ب- بالتّيه في البرية أربعين سنة .. ولماذا أربعون سنة بالتّمام ؟ لأن الجواسيس أمضوا في رحلتهم أربعين يوماً ، فجعل الله سنة مقابل كل يوم من أيام التجسس "كعدد الأيام التي تجسّستم فيها الأرض أربعين يوماً للسنة تحمّلون ذنوبكم أربعين سنة فتعرفون ابتعادي " (عد ١٤ : ٣٤).

وكان الهدف من فترة التّيه هذه تدريب الشعب ليس على القتال والمعارك ، ولكن تدريبه على الطاعة ، وغرس الإحساس في قلبه بوجود الله معه من خلال خيمة الإجتماع

(١) التناقض في تواريخ وأحداث التوراة ص ١٨٢

وتابوت العهد وعمود السحاب والنار . وخلال هذه الفترة لم يتخلَّ الله عن شعبه بل أعطاه المن السماوي والماء العجائبي المتعجر من صخرة صماء ، بل أن ثياب الشعب لم تتهراً وأحذيتهم لم تبلى ، وتمتَّع الشعب العنيد بهذه الرعاية الإلهية الفائقة ، وبعد إنتهاء فترة التيه ، صنع الله عجائب مع شعبه ، فعبر بهم نهر الأردن وأسقط أمامهم المدن الحصينة ، ومنحهم النصر على الملوك العتاة ، وأورثهم أرض الموعد .

٢- لم يؤخر موسى شعبه عن دخول أرض الموعد ، حتى تتحين له الفرصة لإعداده قتالياً ، فقد إعتاد موسى أن لا ينظر إلى الإمكانيات البشرية بل تعود أن عينيه ترنو نحو المعونة الإلهية ، شاهد على هذا وقفته أمام البحر وفرعون يسعى لإهلاك شعبه ، وبينما كان موسى يطمئن الشعب " **لا تخافوا قهوا وإنظروا خلاص الرب . .** **الرب يقاتل عنكم وأنتم تصمتون** " (خر ١٤ : ١٣ ، ١٤) كان يصرخ لله في صمت " **فقال الرب لموسى مالك تصرخ إليّ** " (خر ١٤ : ١٥) . أما قول مونتجمري القائد العسكري فهو قول متوقع لأنه يفكر بطريقة عقلانية ، وهو القائد الذي خاض غمار الحروب ، وتعلم كيف تكون له حساباته الدقيقة لكيما يكسب المعركة . بينما خروج بني إسرائيل من أرض مصر ، وإعلانهم في برية سيناء أربعين يوماً ، وتملكهم أرض الموعد فهو عمل إلهي معجزي فوق مستوى العقل البشري .

٣- إني أتعجب من الناقد الذي يتساءل لماذا أتاه الله شعب بني إسرائيل أربعين سنة في البرية بالذات ، ويفترض أن موسى أخر شعبه عن دخول أرض كنعان لأنهم غير مدربين على القتال ، بينما القرآن الذي يؤمن به قد أقر قصة الجواسيس وأن رجلين من الجواسيس (يشوع بن نون وكالب بن يفته) حفزا الشعب على دخول أرض الموعد ، ولكن بقية الجواسيس مع الشعب قالوا أن هناك قوماً جبارون ، فغضب الله عليهم وأتاهم أربعين سنة ، فجاء في سورة المائدة قول موسى النبي لشعبه " **يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة التي كتّبت لكم ولا ترتدوا على أباركم فتتقلبوا خاسرين** . قالوا **يا موسى إن فيها قوماً جبارين وإنا لن ندخلها حتى يخرجوا منها فإن يخرجوا منها فإنا داخلون** . قال **رجلان من الذين يخافون أنعم الله عليهما ادخلا عليهما الباب فإذا دخلتموه فإنكم غالبون** وعلى الله فتوكلوا **إن كنتم مؤمنين** . قالوا **يا موسى إنا لن ندخلها أبداً . .** قال (الله) **فإنها**

مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيَهُونَ فِي الْأَرْضِ ۝ (المائدة ٢١ - ٢٦) .

س ٧٩٤ : إذا كان عدد الذين ماتوا في البرية ستمائة ألف شخص من سن عشرين فما فوق (عد ١٤ : ٢٩) فلماذا لم نعر على مقابر جماعية لهم ؟

ج : لم يتعرض هذا الكم الهائل من بني إسرائيل للموت مرة واحدة ، إنما ماتوا بالتدريج خلال سنوات طويلة ، ولأنشاء ترحالهم من مكان إلى آخر في صحراء سيناء المترامية الأطراف ، وبسبب هذا الترحال المستمر وعدم الإستقرار في مكان واحد لم يهتم بنو إسرائيل ببناء مقابر لموتاهم ، إنما كانوا يكتفون بدفنهم في رمال الصحراء .

س ٧٩٥ : هل أزداد الكاتب عبارة " النازل عندكم " (عد ١٥ : ١٦) لوصف الغريب ، ولذلك ليقصر الشريعة على اليهود فقط ومن يخدمهم من الأمم ؟

يقول الدكتور أحمد حجازي السقا " أمر الله اليهود بدعوة جميع الأمم إلى الله في قوله " مثلكم يكون مثل الغريب أمام الرب شريعة واحدة وحكم واحد " (عد ١٥ : ١٥ - ١٦) فجاء الكاتب ويبيّن أن الغريب هو النازل وسط ديارهم ، وليس الغريب البعيد عنهم في الأرض ، في قوله " شريعة واحدة وحكم واحد يكون لكم . وللغريب النازل عندكم " (عد ١٥ : ١٦) نقوله " النازل عندكم " أزاها الكاتب للرب الحق بالباطل ، ليقصر الشريعة على اليهود وحدهم ، ولأن هو بينهم يخدمهم في ديارهم " (١) .

ج : ١- يتكلم هذا الإصحاح الخامس عشر عن شريعة التقدمة والسكيب ، وكان من المفترض أن يصحب تقديم الذبائح تقدمات من الدقيق والزيت والخمر ، ولكن ربما بسبب حياة الشعب وتقشفهم في الصحراء لم يتمكنوا من تقديم هذه التقدمة ، وإلتمس الله لهم العذر ، كما أوصاهم بالإلتزام عندما يمتلكون أرض كنعان ، فقال لهم " متى جئتم إلى أرض سكنكم التي أنا أعطيتكم . وعلمتم وقوداً للرب محرقة أو نبيحة وفاء ۝ ١٠ يقرب الذي قرب قربانه للرب تقدمة من دقيق عسراً ملتوتاً بربع الهين من الزيت ۝ وخمراً

(١) نقد التوراة ص ١٩٢

للسكيب ربع الهين تعمل على المحرقة أو الذبيحة للخروف الواحد ٠٠ " (عد ١٥ : ١ - ١٢) ثم أوضح الله ضرورة تساوي التقدّمات سواء كان مقدّم الذبيحة من شعب الله أم غريب ، فقال " كل وطني يعمل هذه هكذا ٠٠ وإذا نزل عندكم غريب أو كان أحد في وسطكم في أجيالكم وعمل وقود رائحة سرور للرب فكما تفعلون كذلك يفعل ٠٠ أيتها الجماعة لكم وللغريب النازل عندكم فريضة واحدة ٠٠ مثلكم يكون للغريب ٠٠ شريعة واحدة وحكم واحد يكون لكم وللغريب النازل عندكم " (عد ١٥ : ١٣ - ١٦) .

فهذه التقدّمات تخص في الأصل شعب الله ، ومع هذا فإن الله لم يمنع الغريب من هذه التقدّمات ، وقد يكون الغريب نازلاً وسط شعب الله ، وقد يكون ساكناً بعيداً ، والفرصة متاحة للغريب النازل وسط شعب الله لتقديم تقدّماته المصاحبة لذبائح المحرقة والنذور وغيرهما ٠٠ لماذا ؟ ٠٠ لأن هذه الذبائح والتقدّمات مرتبطة بخيمة الإجتماع . بينما الغريب الساكن بعيداً عن شعب الله وخيمة الإجتماع لا يستطيع أن يقدم تقدّماته وذبائحه . إذاً عبارة " النازل عندكم " تتمشى مع روح النص وتفسيره ، وليست مزيدة عليه .

٢- ما هو المقصود بعبارة الناقد "أزادها الكاتب للبس الحق بالباطل" ؟ ٠٠ ألا يؤمن الناقد بشهادة القرآن أن كاتب التوراة هو موسى النبي بوحى إلهي ؟! ٠٠ فلماذا يتكلم وكأن هناك جزءاً منزلاً حرفياً من الله وجاء موسى وأزاد عليه من عندياته عبارة " النازل عندكم " لحاجة في نفس يعقوب . إن الناقد يحتاج أن يتعرّف على المفهوم الصحيح للوحي ، وهذا ما تم مناقشته بالتفصيل من قبل (راجع مدارس النقد جـ ١ س ٤٦ إلى س ٤٩ ، جـ ٢ س ٨٥ إلى س ٩٣) .

س ٧٩٦ : هل قول سفر العدد " ولما كان بنو إسرائيل في البرية " (عد ١٥ : ٣٢) يعني أن الكاتب لم يكن في البرية عند كتابة هذا الجزء ، وهذا يعني أن الكاتب شخص آخر غير موسى النبي ؟

ج : ١- هذا الافتراض يشبه تماماً افتراض ابن عزرا في تعليقه على عبارة سفر التكوين " **وكان الكنعانيون حينئذ في الأرض** " (تك ١٢ : ٦) فقال إذاً عندما كُتبت هذه العبارة لم يكن للكنعانيين تواجد في الأرض ، وبما أن الكنعانيين كانوا متواجدين في الأرض في زمن موسى إذاً لم يكتب موسى هذه العبارة ، إنما كتبت بعده ، وقد أوضحنا خطأ هذا الإستنتاج ، أولاً : لأن الكاتب لم يصرح بأن الكنعانيين لم يعد لهم تواجد في الأرض أثناء كتابة هذه العبارة ، وثانياً : لأن الكنعانيين لم ينقطع تواجدهم لا قبل موسى ولا بعده ، ولا أيام صموئيل ودود ، ولا بعد العودة من السبي ، ولا أثناء تجسد السيد المسيح ، وثالثاً : أن المغزى من هذه العبارة توضيح أن عبيد لوط تخاصموا مع عبيد إبراهيم لأن الأرض لم تسعهم ولاسيما أن الكنعانيين كانوا متواجدين في الأرض (راجع مدارس النقد ج ٥ ص ٤٤٦) .

٢- تحدثنا بالتفصيل عن الأدلة الحاسمة على أن موسى هو الذي كتب التوراة بالكامل (بإستثناء الإصحاح الأخير من سفر التثنية) بدليل شهادة النصوص الواردة في التوراة ، وشهادة رجال العهد القديم ، ورجال العهد الجديد ، وفوق الكل شهادة السيد المسيح له المجد بالإضافة إلى أدلة أخرى دامغة (راجع مدارس النقد ج ١ ص ٢٨) .

٣- المقصود بالبرية هنا برية فاران (عد ١٣ : ٣ ، ١٦) التي شهدت أحداث التجسس والتنمر ، وليس كل برية سيناء فموسى النبي أراد أن يحدد المكان الذي عاين حادثة رجم المحتطب الذي كسر وصية السب " **فتحفظون السبت لأنه مقدس لكم . من دنسه يُقتل قَتْلًا** " (خر ٣١ : ١٤) .

س ٧٩٧ : كيف يمكن أن تكون عقوبة من إحتطب خطباً في يوم السبت الإعدام رجماً (عد ١٥ : ٣٢ - ٣٦) ؟

ج : ١- الذي ارتكب خطية كسر السبت قد ارتكبها عن عمد وإصرار ، وإستهانة بالتحذيرات الإلهية " **فتحفظون السبت لأنه مقدس لكم . من دنسه يُقتل قَتْلًا** . وأما

اليوم السابع ففيه سبت عطلة مقدّس للرب . كل من صنع عملاً في يوم السبت يُقتل قتلاً " (خر ٣١ : ١٤ ، ١٥) ٠٠ " ستة أيام يُعمل عمل . وأما اليوم السابع ففيه يكون لكم سبت عطلة مقدّس للرب . كل من يعمل فيه عملاً يُقتل " (خر ٣٥ : ٢) ٠

٢- دائماً يوضح الله بشاعة ارتكاب الخطيئة الأولى ، ليدرك الإنسان مدى خطورتها ، ولذلك جاء الحكم الإلهي بجرم أول إنسان كسر السبت ، ورجم أول إنسان جُذِف على إسم الرب (لا ٢٤ : ١٠ - ١٦) ومات حنائيا وزوجته سفيرة لأنهما كذبا (أع ١٠ : ١ - ١٠) ٠

٣- يقول القديس يوحنا ذهبي الفم "لماذا عوقب الذي كان يجمع الحطب ؟ لأنه لو حدث استخفاف بالشرائع في البداية فإنه يصعب مراعاتها بعد ذلك . حقاً كان لحفظ السبت مزايا كثيرة وعظيمة : يجعلهم لطفاء مع أهل البيت وكرماء (إذ لا يعمل الخدم ولا العبيد) ويعلمهم عناية الله بالخليفة كما يقول حزقيال (٢٠ : ١٢) مدرباً إياهم بالتدريج على الإمتناع عن الشر والإهتمام بأمور الروح " (١) ٠

٤- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "لم يكن في العقاب ظلم ، بل كان الرجل يستحق هذا لأنه :

(أ) كسر الوصية التي سمعها مع الشعب من فم الرب نفسه عندما كلمهم في حوريب (خر ٢٠) ٠

(ب) إمتن كرامة الله نفسه ، ولم يبال بالعجائب التي صنعها معهم ، ولا مع عمود السحاب والنار الذي كان يرافقهم ، ولا بمجد الرب الذي طالما تجلى أمامهم ، ولا بمسكنه الحال في وسطهم ، وبالتالي لم يبال بالرب القريب منهم والساكن بينهم والنّاظر إلى جميع أعمالهم ٠

(ج) رغم أن الرب أعلن غضبه على الشعب المتنمر وأعلن في غضبه أنهم لن يدخلوا الأرض ، فإن هذا الرجل ضرب بعقوبات الله وبغضبه وبمواعيده وتوعداته عرض

الحائط وتحدى الرب بكسره يوم السبت ٠

(د) ولم يهتم بتنديد الرب بالنفس المعاندة ٠٠

(١) أورده القمص تادرس يعقوب - تفسير سفر العدد ص ٩٢

- (هـ) لم يبال بكرامة السبت مع ما فيه من دروس وحكم عظيمة . . .
 (و) ولم يبال حتى بكرامة شعبه ومركزه لأن السبت كان أيضاً العلامة التي تميز
 إسرائيل عن باقي الشعوب .
 (ز) . . . عمل عمله في رابعة النهار غير مبال بموسى ولا بالكهنة ولا برؤساء الشعب
 وحكامه ولا بالأحكام . . . " (١) .

٥- يقول الدكتور حمدي صادق "كان تصرف هذا الرجل رديئاً في مجموعه ، إذ
 قد كسر وصية السبت التي استلمها موسى ، وحبرها لم يجف بعد كما يقولون . ولم يكن
 الشعب في حاجة ماسة لإيقاد النار للأكل إذ كان الرب يرسل لهم طعاماً جاهزاً بوفرة يوم
 الجمعة ليبقى منه ليوم السبت ، فهو غير معذور في تصرفه - الذي يعني أنه مستهتر
 بالوصايا الإلهية - لكن كانت هناك بعض التصرفات التي يسمح بها يوم السبت كتقديم
 المحرقة اليومية وتقدمة خبز الوجود والبخور اليومي الذي لا ينقطع ، أيضاً الختان في
 اليوم الثامن - هذا في خيمة الاجتماع - أما في حياة الشعب فهناك التصرفات الطارئة -
 كأن يسقط للإنسان حيوان في بئر أو مكان خطر ، فيلزم إنقاذه وهذا يجري بالأولى مع
 الإنسان . . . كان الحكم هكذا ، إذ علم الرب مدى استهتار الرجل وليس سهوه ، وقد
 يتبادر إلى الذهن أن هذا الحكم جائر ، ولكن لا ننس أن أول مخالفة للوصية كان يلزمها
 هذا الحكم كي يكون عبرة للباقيين فيخافون - كما حدث مع حنانيا وسفيرة اللذان كذبا على
 الروح القدس فوقهما ميتين عند أقدام الرسل - إذ كانت هذه أول خطية من نوعها في
 تاريخ الكنيسة " (٢) .

٦- ذكر القرآن أن عقاباً شديداً لحق بمن لم يحفظوا وصية السبت ، حتى أن الله
 مسخهم قردة " ولقد علمتم الذين إعتدوا منكم في السبت فقلنا لهم كونوا قردة خاسئين "
 (البقرة ٦٥) ولا أظن أن مسخ الإنساخ قرداً أخف وطأة من الموت وهو محتفظاً
 بكرامته الإنسانية .

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٢٣٦

(٢) تفسير سفر العدد ص ١١٨ ، ١١٩

س ٧٩٨ : هل يجب الحكم على المسيحيين بالقتل لأنهم يكسرون وصية السبت (عد ١٥ : ٣٢ - ٣٥) ، ولا سيما أن أشعيا يقول " وأما كلمة إلها فتثبت إلى الأبد " (أش ٤٠ : ٨) وقال السيد المسيح " لا تظنوا إني جئت لأنقض الناموس أو الأنبياء . ما جئت لأنقض بل لأكمل " (مت ٥ : ١٧) ؟ ولماذا لا يقر المسيحيون بأن الإنجيل قد نسخ التوراة ؟

ويقول علاء أبو بكر " تبعاً لشرح وأحكام العهدين القديم والجديد يستحق كل القسيسين القتل لأنهم لا يعظمون السبت ، وناقض تعظيمه على حكم التوراة واجب القتل ٠٠ " (البهريز ج ١ س ١٠٥ ، س ١٤٨ ، والبهريز ج ٢ س ١٣٤) .

ج : ١- أعطى الله للإنسان وصية حفظ السبت لخير الإنسان ، ففي يوم السبت يستريح الإنسان من الأعمال اليومية " وأما اليوم السابع فمست للرب إلهك لا تعمل فيه عملاً ما أنت وإبنك وإبنتك وعبدك وأمك وثورك وحمارك وكل بهائمك ونزريك الذي في أبوابك لكي يستريح عبدك وأمك مثلك " (تث ٥ : ١٤) وكان الهدف من حفظ وصية السبت أن يتفرغ الإنسان للعبادة ولعمل الخير ، ولكن اليهود تطرفوا في حفظ السبت حتى أنهم وضعوا ٣٩ مادة تنهى عن القيام بأي أعمال ، حتى قالوا أن من يحمل إبرة مشبوكة في ثوبه ، أو من يحمل الأطراف الخشبية التي تعينه على المشي ، أو يحمل الأسنان الصناعية ، أو يحمل منديلاً ، أو السيدة التي تزين بالحلي ، فكل هؤلاء يكسرون السبت ، ومن يمسك برغوثاً أو يقتله فإنه يمارس نوعاً من القنص المحرم يوم السبت ، وقال التلمود " ابن السبت يعادل الناموس كله في الأهمية وأن من يحفظ السبت ينال غفران خطاياها كلها ولو كان عابداً لوثن " (١) .

٢- عندما جاء السيد المسيح أراد تصحيح المفهوم الخاطئ لحفظ السبت ، فجاء يصنع خيراً في السبوت رغم النقد الشديد الذي تعرض له من قبل القيادات الدينية ، وقال لهم " السبت إنما جعل لأجل الإنسان لا الإنسان لأجل السبت ، إذاً ابن الإنسان هو رب السبت أيضاً " (مر ٢ : ٢٧ ، ٢٨) وشاء رب السبت أن يحفظ شعبه المسيحي يوم

(١) أورده القس صموئيل مشرقي - السبت بين الظل والحقيقة ص ١٣

الأحد عوضاً عن يوم السبت ، ولذلك دخل أورشليم كملك في يوم الأحد (مت ٢١ : ١٠) وقام فجر الأحد (مت ٢٨ : ١ ، مر ١٦ : ٢ ، لو ٢٤ : ١ ، يو ٢٠ : ١) وتعددت ظهورات السيد المسيح في أحد القيامة ، فظهر لمريم المجدلية (مر ١٦ : ٩) وللمريميتين (مت ٢٨ : ٩) ولتلاميذه باستثناء توما (مت ٢٨ : ٩) ولتلميذي عماوس (لو ٢٤ : ١٣ - ٣٥) وفي الأحد التالي ظهر للتلاميذ ومعهم توما (يو ٢٠ : ٢٦) وحل الروح القدس على التلاميذ وولدت كنيسة العهد الجديد يوم الأحد (أع ٢٠ : ٧) وكانت الصدقات تُقدَّم يوم الأحد (اكو ١٦ : ١ ، ٢) ودُعي يوم الأحد بيوم الرب (رؤ ١ : ١٠) .

٣- تم مناقشة تغيير يوم السبت بالأحد تفصيلياً فيرجى الرجوع إلى كتابنا : الأذنتست ٠٠ ظلمة الموت (طبعة ثانية) ص ٩٢ - ١٦٩ ، وأيضاً مدارس النقد جـ ٦ ص ٧٠١ .

٤- لم ينسخ الإنجيل التوراة بل أكملها ، وكفيها دليلاً على هذا قول السيد المسيح " لا تظنوا إني جئت لأقض الناموس أو الأنبياء . ما جئت لأقض بل لأكمل " (مت ٥ : ١٧) .

و يقول الإكليريكي إبراهيم عوض إبراهيم - إكليريكية طنطا " عندما يدعي المدعون بأن العهد الجديد قد نسخ (ألغى) العهد القديم ، فإنهم يرمون من وراء هذا بأن القرآن أيضاً قد نسخ الإنجيل وأبطله وألغاه ، ففي نظرهم أن الإنجيل نسخ التوراة ، والقرآن نسخ الإنجيل ، علماً بأنه لم تأت آية واحدة في القرآن تثبت زعمهم هذا بأن القرآن نسخ الإنجيل ، والدليل على ذلك ما جاء في سورة البقرة ١٠٦ (وما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها ألم تعلم أن الله على كل شيء قدير) ويقول الرزازي والبيضاوي أن هذه الآية نزلت ردّاً على طعن اليهود في الإسلام بقولهم : ألا ترون أن محمداً يأمر أصحابه بأمر ثم ينهاهم عنه ويأمر بخلافه .

وجاء في سورة النحل ١٠١ (وإذا بدلنا آية مكان آية والله أعلم بما يتنزل قالوا إنما أنت مفتر بل أكثرهم لا يعلمون) والنسخ في القرآن لا علاقة له بالكتاب المقدس كما قال الإمام جلال الدين السيوطي بأن النسخ مما خص به الله هذه الأمة (أي الأمة الإسلامية)

وقال الحج رحمة الله الهندي في كتابه " إظهار الحق " : " أن القول بنسخ التوراة بنزول الزبور ونسخ الزبور بنزول الإنجيل بهتان لا أثر له في القرآن ولا التفاسير ، بل لا أثر له في كتاب من الكتب المعتمدة لأهل الإسلام " .

إن مسألة النسخ تخص القرآن دون سواه ، ومثال على الآيات التي نسخت :

أ - آيات السلم نسخت بآيات القتال ، فما جاء في سورة الإسراء ١٠٥ بالتبشير بالدعوة والإنذار بدون إكراه في الدين ومثيلاتها ، قد نسخت بآيات الحض على القتال ومعاداة غير المسلمين ، مثل ما ورد في سورة البقرة ١٩١ ، ٢١٦ .

ب - الوعد بأن الواحد من المؤمنين يغلب عشرة ، وعشرين يغلبون مائتين (الأنفال ٦٥) نسخت بأن الواحد يغلب إثنين (الأنفال ٦٦) ٠٠ وهلم جرا .

والدليل على أن القرآن لم ينسخ الكتاب المقدس أنه لم يبطل الأحكام الواردة فيه ، بل حض على الخضوع لها (قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والإنجيل) ولم يقل قط (يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا القرآن) كما قال (وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله فيه) ولم يقل (وليحكم أهل الإنجيل بما أنزل الله في القرآن) وقال لمحمد (وكيف يحكمونك وعندهم التوراة فيها حكم الله) ولم يقل (وكيف لا يحكمونك بعد أن أنزلنا القرآن فيه حكم الله) .

وكان من الجائز القول بأن القرآن نسخ التوراة والإنجيل لو أنه إشتمل وإحتوى جميع ما جاء في الكتاب المقدس ، بل أن ما ورد في القرآن من قصص الأنبياء والأحداث الكتابية موجزاً مختصراً تجده في الكتاب المقدس مرتباً موضحاً وافياً شاملاً ، مما يجعل الكتاب المقدس هو المرجع الأساسي الذي يوضح ما جاء في القرآن .

وليس في القرآن ما هو أغرب من الناسخ والمنسوخ ، فهل يقبل المسلم الفطس أن الآية المنسوخة كانت تناسب مصلحة المؤمنين إذ كانوا ضعفاء فأمرهم بالتسامح ، ثم متى نالوا قوة أقتضى الحال إبدال هذه الآية بأخرى تحض على القتال والإنقاذ من الأبرياء بدون جريرة إلا أنهم فقط يرفضون الدخول في الإسلام ، بينما الآية الفاصلة فسي هذا) وما أرسلناك إلا مبشراً ونذيراً ((الإسراء ١٠٥) وما أدراك أن لا تكون الآيات الناسخة

هي المنسوخة ، والمنسوخة هي الناسخة ، ولا سيما أن تاريخ نزول هذه الآيات لم يَنوَّن في القرآن ، بل هو من تحديد الصحابة " [من أبحاث النقد الكتابي] .

س ٧٩٩ : هل ابتلعت الأرض قورح وداثان وأبيرام (عد ١٦ : ٢٢) أم أن النار أكلتهم (عد ١٦ : ٣٥) ؟ وهل ابتلعت الأرض قورح وكل ما له (عد ١٦ : ٣٢) أم أن أبناء قورح لم يموتوا ؟

ج : ١- إسم قورح إسم عبري معناه " قرع أو أقرع " (دائرة المعارف ج ٦ ص ٢٥٩) وهو ابن يصهار بن قهات بن لاوي ، فهو ابن عم موسى وهرون ابني عمران بن قهات ، وقد أتهم قورح مع داثان وأبيرام موسى وهرون بأنهما يتكبران ويتعاليان على شعب الله " وقالوا لهما كفكما . إن كل الجماعة بأسرها مقتسة في وسطها الرب . فما بالكما ترتفعان على جماعة الرب " (عد ١٦ : ٣) فطلب موسى من قورح وكل جماعته أن يقدموا بخوراً في الغد أمام الرب ، وأن الرب سيعلن مشيئته ، وكان قورح وجماعته لاويين لهم خدماتهم ولكن ليس لهم القيام بأعمال الكهنة مثل تقديم الذبائح والبخور ، فقال موسى لقورح " أقليل عليكم أن إله إسرائيل أفرزكم من جماعة إسرائيل ليقرىكم إليه . . وتطلبون أيضاً كهنة " (عد ١٦ : ٩ ، ١٠) .

٢- أرسل موسى ليدعو داثان وأبيرام ، وهما من سبط راوبين ويقيمون جنوب خيمة الاجتماع فرفضاً تلبية الدعوة ، متهمين إياه بأنه يترأس عليهم ، وأنه لم يأت بهم إلى أرض تفيض لبناً وعسلاً ، وفي الغد أعلن الله غضبه على هذه الجماعة المنشققة وقال لشعبه " اطلعوا من حول مسكن قورح وداثان وأبيرام " (عد ١٦ : ٢٤) فذهب موسى إلى خيام داثان وأبيرام وخلفه شيوخ إسرائيل ، وطلب من الشعب أن يعتزلوا عنهما ، بينما خرج داثان وأبيرام مع نساتهما وبنيهما وأطفالهما ووقفوا خارج الخيام ، وقال موسى للشعب إن مات هؤلاء مثل موت أي إنسان فإن الله لم يرسلني ، ولكن إن فتحت الأرض فاهاً وابتلعتهم تعلمون أن هؤلاء القوم قد أزدروا بالرب ، وفي أثناء هذا كان

قورح قد ترك رجاله المائتين والخمسين ليقيموا البخور في خيمة الإجتماع ، وذهب إلى داثان وأبيرام ليدعم موقفهما المعارض .. فماذا حدث ؟

أ - من جهة داثان وأبيرام وكل ما لهما مع قورح " **انشقت الأرض من تحتهم . وفتحت الأرض فاهها وأبتلعتهم وبيوتهم وكل من كان لقورح مع كل الأموال . فنزلوا هم وكل ما كان لهم أحياء إلى الهاوية وأطبقته عليهم الأرض فبادوا من الجماعة " (عد ١٦ : ٣١ - ٣٣)** وواضح أن قورح قد ابتلعه الأرض ، وهذا ما أكدته موسى النبي عندما قال عن داثان وأبيرام " **فتحت الأرض فاهها وأبتلعتهما مع قورح حين مات القوم بإحراق النار مائتين وخمسين رجلاً فصاروا عبرة " (عد ٢٦ : ١٠)**

ب - من جهة جماعة قورح الذين قدموا البخور لله " **خرجت نار من عند الرب وأكلت المئتين والخمسين رجلاً الذين قربوا البخور " (عد ١٦ : ٢٥)** كما حدث من قبل مع إيني هرون ناداب وأبيهو اللذين قدما ناراً غريبة . ويبدو أن النار أحرقت هؤلاء المئتين والخمسين في اللحظة التي فتحت الأرض فاهها وأبتلعت داثان وأبيرام وكل ما لهما مع قورح (عد ٢٦ : ١٠) .

٣- يبدو أن زوجة قورح كانت تخاف الرب ، وربت أولادها في مخافة الرب ، فلم تكن مع أولادها موافقين على تصرف قورح ، ولذلك أدركتهم مراحم الله فلم يهلكوا ، وهذا ما ذكره سفر العدد " **وأما بنو قورح فلم يموتوا " (عد ٢٦ : ١١)** وعندما قال الكتاب " **فتحت الأرض فاهها وأبتلعتهم وكل ما كان لقورح مع كل الأموال " (عد ١٦ : ٣٢)** فالمقصود كل ما كان لقورح هو المشايعين له ، وعندما ذكر موسى هلاك قورح لم يذكر معه زوجته وأولاده مثلما فعل مع داثان وأبيرام " **مع نسلتهما وبنيهما وأطفالهما " (عد ١٦ : ٢٧)** ويقول الدكتور القس منيس عبد النور " **ومن الواضح أن عائلة قورح لم تهلك معه ، وهذا ما نجده في العدد ٢٦ : ١١ . وكان صموئيل النبي من نسل قورح ، كما كان من نسل قورح موسيقيون . أما التعبير " كل من كان لقورح " (ع ٣٢) فيعني أتباعه في الثورة والعصيان ضد الله ، وربما كان منهم بعض خدمه ورجاله ونسله .. ومما يبرهن أن خيام نسل قورح لم تُدمر أن النبي بالوحي ذكر في سفر العدد ص ٢٦ ،**

٢٧ خيام دائشان وأبيرام مرتين ، ولم يذكر خيمة قورح زعيم الثائرين . وقد
انشتقت الأرض تحت خيام دائشان وأبيرام فقط ، بينما كانت خيمة أولاد قورح بعيدة عن
خيامهم " (١) وهناك إحدى عشر زموراً لبني قورح ، وهي أرقام ٤٢ ، من ٤٤ إلى
٤٩ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٧ ، ٨٨ .

س ٨٠٠ : هل عصا هرون التي أفرخت بين يوم وليلة وأزهرت زهراً وأنضجت
لوزاً (عد ١٧ : ٨) تعد أسطورة ؟

يقول ناجح المعموري أن اليهود " أنتجوا عدداً من الأساطير أثناء خروجهم ،
وكانت أسطورة العصا المبرعمة واحدة منها " (٢) كما يقول أيضاً " يأخذ موسى عصا لكل
بطريق ويدون عليها اسمه . . ولماذا لم يكتب الإله يهوه أسماء الأسباط على عصيهم
مثلما فعل مع اللوحين ؟ . . تدخل الإله اليهودي بشكل مباشر في صياغة هذه الأسطورة
ذات الصلة بالخصب ، حيث أفرخت عصا هرون ولم يحدد النص الوقت الذي مضى
على وجود العصا أمام تابوت الشهادة وسط الخيمة . واكتفى النص بالإشارة إلى مضى
يوم ويفهم من ذلك بأنه كان يوماً . وحتى يقتنع بنو إسرائيل بالأسطورة ونتائج ما حصل ،
يستلم كل منهم عصاه ، وأعاد عصا هرون إلى الخيمة أمام التابوت . . ولم يبقَ أمام بني
إسرائيل وأسباطهم إلا القبول بأسطورة الخصب التي صاغتها القدرة اليهودية والخاصة
بهرون " (٣) .

ج : ١- ضرب الله المصريين بالضربات العشر الإعجازية ، وفي كثير من الضربات
ميز الله بين المصريين ومساكنهم وبين بني إسرائيل ومساكنهم مثل ضربة الذباب ، وموت
المواشي ، والبرد ، والظلام ، وموت الأبقار ، ف وقعت الضربات على المصريين ولم تقع
على بني إسرائيل ، وشق الرب البحر الأحمر بطريقة معجزية لم تحدث قط في التاريخ
وعبر شعبه ، وغرق فرعون وكل قواته ، وأطعم الله شعبه في البرية من المن والسلوى ،

(١) شبهات وهمية حول الكتاب المقدس ص ٩٠ ، ٩١

(٢) التوراة السياسي السلطة اليهودية ص ١٩٨

(٣) المرجع السابق ص ٢١٦ ، ٢١٧

وفجّر لهم الماء من صخرة صماء ، وذكر القرآن كثير من هذه الأحداث ، فهل إليه المستحيالات يستحيل عليه أن يُفرِّخ عصا هرون بين يوم وليلة ؟!

٢- كانت هناك ضرورة لمثل هذه المعجزة ، فقد تنمر قورح ودathan وأبيرام على السلطة الدينية متمثلة في هرون والسلطة السياسية متمثلة في موسى "فاجتمعوا على موسى وهرون وقالوا كفانما . إن كل الجماعة بأسرها مفسدة وفي وسطها الرب ، فما بالكما ترتفعان على جماعة الرب " (عد ١٦ : ٣) وترتب على هذا التذمر هلاك دathan وأبيرام وكل جماعتهما ، وقورح وكل جماعته المئتين والخمسين ، وأكل الوباء أربعة عشر ألفاً وسبعمائة نفس ، لذلك طلب الله من موسى أن يجمع إثني عشر عصا من الأسباط ليحدد من له الكهنوت ، وقال "فالرجل الذي اختاره تفرخ عصاه فأسكن عني تذررات بني إسرائيل التي يتذمرونها عليكما " (عد ١٧ : ٥) .

٣- قال الله لموسى "واسم كل واحد تكتبه على عصاه " (عد ١٧ : ٢) وهذا أمر سهل ، وإن تساءل أحد : لماذا لم يكتب الله الأسماء كما كتب الوصايا ؟ نقول له أن الوصايا هي كلمة الله الخالدة فاستحقت أن تكون بيد الله ، وأيضاً كان موسى يجعلها في المرة الأولى ، بينما كان موسى يعرف أسماء أصحاب العصي ، وما كتبه الله من وصايا تم حفظها في تابوت العهد ، لكن ما الداعي أن الله يكتب أسماء أصحاب العصي على عصيهم ، ثم تعود إلى أصحابها ، فهل سيتفخرون بأن الله كتب أسمائهم على العصي ، أم أنهم سيشعرون دائماً بأن الله لم يختارهم ، مما قد تثير داخلهم مشاعر سلبية ؟!

٤- حدد النص بوضوح المدة التي وضعت خلالها العصي أمام تابوت الشهادة وسط خيمة الإجتماع ، فهذه المدة هي يوماً واحداً كقول الكتاب " فوضع موسى العصي أمام الرب في خيمة الشهادة . وفي الغد دخل موسى إلى خيمة الشهادة وإذا عصا هرون لببت لاوي قد أفرخت " (عد ١٧ : ٧ ، ٨) .

س ٨٠١ : هل تعد معجزة عصا هرون (عد ١٧ : ٨) كسر لنواميس الطبيعة التي وضعها الله ذاته ، إذ كيف يخضر العود اليابس وكيف يُخرج براعم ويؤثر

ويعطي ثماراً ناضجة من اللوز بين عشية وضحاها ؟ فهل الله يناقض نفسه ،
بتحطيم نواميس الطبيعة التي وضعها ؟

ج : ١- هل تتعارض المعجزات مع قوانين الطبيعة التي وضعها الله ؟ ٠٠ سبق مناقشة
هذا الموضوع بالتفصيل (راجع مدارس النقد ج ٢ ص ٨١) .

٢- قال بعض النقاد مثل الفيلسوف اليهودي باروخ سبينوزا (١٦٣٢ - ١٦٧٧ م)
أن للكون قوانين طبيعية تحكمه مثل قانون الجاذبية وغيره ، والمعجزات تُعد إنتهاكاً لهذه
القوانين الثابتة ، فإن قال أحد أن الله يصنع المعجزات ، فمعنى هذا أنه يكسر قوانين
الطبيعة التي وضعها ، وهذا يعني أن الله يعمل ضد طبيعته . والحقيقة أن باروخ
سبينوزا ومن يؤمنون بفكره كانوا يؤمنون بوحدة الوجود ، أي أن الله كل شيء وكل شيء
هو الله ، فلا فرق بين الله والطبيعة ، لذلك ألّوها الطبيعة . ولم يدرك هؤلاء النقاد أن
القوانين الطبيعية لا تمثل نظاماً مطلقاً بعيداً عن السيطرة الإلهية ، فإن الذي سنّه هذه
القوانين هو الله ، وهو المتحكم فيها ، يسيّرهما بحسب مشيئته ، وأن هذه القوانين تدخل في
دائرة الضبط الإلهي ، وأن الله حاضر في خليقته وليس غائباً عنها ، ونحن لا نوافق
أصحاب التأليه الطبيعي الذين يعتقدون بأن الله خلق الخليقة ، ووضع لها القوانين التي
تحكمها ، وتركها لحال سبيلها .

إن القوانين والنواميس الطبيعية التي تحكم العالم لا تمثل إلهاً آخر مستقل عن
الله ، إنما هي تحت السيطرة الإلهية ، وإن كان الإنسان يصنع أموراً تقترب من
المعجزات ، فاستطاع أن يتخلص من قانون الجاذبية الأرضية في نطاق معين ، وإستطاع
أن يعيد تشكيل عين الإنسان عن طريق أشعة الليزر ، فأعاد لضعيف البصر مثلي
إبصاره ، وهو ما لم أفكر فيه يوماً ، لأنه كان فوق مستوى عقلي وفكري ، ولكنه حدث
وكم أشكر الله على هذه النعمة العظيمة ، فهل نستكثر المعجزات على خالق الكل وضابط
الكل ؟!

٣- يقول الأرثوذكس نجييب جرجس "قد يعترض البعض بأن إفراخ عصا هرون
يعتبر كسراً لنواميس الطبيعة وهذا ما لا يتفق مع حكمة الله . وللجواب على هذا يجب أن

نذكر أن الله الحكيم هو الذي سنّ نواميس الطبيعة بحكمته ، لتكون للخير العام ، وهو صاحب السلطان على هذه النواميس أيضاً ، ومن حكمته أن يجعل هذه النواميس تسير في أي طريق آخر يراه إذا رأى أن هذا الطريق الآخر لخير أعم . ولرب نفسه هو الذي أوجد الحياة في الكائنات الحية بسلطانه وقدرته ، فإذا رأى أن بعث الحياة في عود يابس مثل عصا هرون فيه منفعة روحية لخير شعبه وسلامه ، فإن هذا يكون ناموساً طبعياً من نواميسه لا يتعارض مع ما عمل من نواميس ولا مع حكمته ، لأن الخلق والإبداع وبعث الحياة كلها من الأعمال الطبيعية لله ^(١) .

س ٨٠٢ : كيف يأتى الله هرون على حراسة الرفائع (عد ١٨ : ٨) فيأكلها هو وبنوه ؟ وكيف يدخل بنوه إلى قدس الأقداس ليأكلوها (عد ١٨ : ١٠) وهذا المكان لا يدخله إلا رئيس الكهنة فقط في يوم الكفارة العظيم ؟ وهل يعطي الله هرون شيئاً من النار " هذا يكون لك من قدس الأقداس من النار " (عد ١٨ : ٩) ؟

ج : ١- الرفائع جمع رفاعة وهو ما يُرفع من الذبيحة لأنه من نصيب الكاهن مثل ساق الرفاعة " والساق اليمنى تعطونها رفاعة للكاهن " (لا ٧ : ٣٢) وقال الله " كل رفاعة من كل أقداس بني إسرائيل التي يقدمونها للكاهن تكون له " (عد ٥ : ٩) مثلها مثل التزديدات ، أي أجزاء الذبيحة التي كانت تُردّد أمام الرب ، ثم يأخذها الكاهن ومعنى " أقداس بني إسرائيل " أي الذبائح المقدّسة التي يقدمها بنو إسرائيل ، ومعنى قول الرب لهارون " أعطيك حراسة رفائعي " (عد ١٨ : ٨) أي عهدت لك بهذه الرفائع لتكون من نصيبك أنت وأولادك ، وليست من نصيب مُقَدِّم الذبيحة ولا اللاوي ، فأنت ياهرون تكون حارساً على هذا الشرع . ثم ماذا يفعل هرون بأجزاء الذبيحة التي يمنحها له الله ؟ هل يتركها للتعفن والتحلل ؟ هل يلقي بها لوحوش الأرض ؟ كلا لقد أعطى الله هرون هذه الرفائع ليأكلها مع بنيه الذكور ، وحدّد لهم المكان الذي يأكلون فيه .

(١) تفسير الكتاب المقدّس -- سفر العدد من ٢٦١

والنصيب الذي يُعطى للكهان كأنه يُعطى للرب نفسه ، فكان الرب إستلم هذه الرفائع وأعطاهما للكاهن "لأن صدر الترييد وساق الرقيقة قد أخذتها من بني إسرائيل من نباتهم سلامهم وأعطيتها لهرود الكاهن ولبنيه فريضة دهرية " (لا ٧ : ٣٤) فكان الكاهن يأكل هذه الأجزاء مع بنيه الذكور في دار خيمة الإجتماع ، وبعد بناء الهيكل كان الكهنة يأكلونها في حجرات الكهنة المحيطة بالهيكل .

٢- قال الرب لهارون "قد أعطيتك حراسة رفائعي . . هذا يكون لك من قدس الأقداس . . في قدس الأقداس تأكلها " (عد ١٨ : ٨ - ١٠) فالمقصود "من قدس الأقداس" أو "في قدس الأقداس" ليس مكان لكن حالة ، فألمقصود بـ "في قدس الأقداس تأكلها" أي تأكلها كقدس أقداس ، تأكلها وأنت في حالة قداسة تامة وهذا ما سبق أن أوضحه سفر اللاويين من قبل "والباقي منها يأكله هرون وبنوه . . في دار خيمة الإجتماع يأكلونه . . إنها قدس أقداس كذبيحة الخطية وذبيحة الإثم " (لا ٦ : ١٦ ، ١٧) . . "كل نكر من الكهنة يأكل منها . في مكان مقدس تؤكل . إنها قدس أقداس . ذبيحة الإثم كذبيحة الخطية " (لا ٧ : ٦ ، ٧) . إذأ المقصود ليس الأكل في قدس الأقداس الذي لا يدخله إلا رئيس الكهنة في عيد الكفارة فقط لتقديم البخور ونضح الدم أمام تابوت العهد ، وليس لأكل الذبائح ، الأمر الذي كان يتكرر مراراً وتكراراً في السنة .

٣- قال الرب لهرود " هذا يكون لك من قدس الأقداس من النار كل قرابينهم مع كل تقديماتهم وكل نباتهم خطاياهم . . هي لك ولبنيك " (عد ١٨ : ٩) ومعنى قوله قدس الأقداس أي الذبيحة الكاملة القداسة ، ويؤخذ نصيب الكاهن "من النار" أي مما يوقد في النار ، قدم الذبيحة كان يُرش على المذبح ، وأجزاء من الذبيحة كانت تحرق بالنار .

س ٨٠٣ : هل البكر لا يُفدى (عد ١٨ : ١٧) أم يمكن بيعه (تث ١٤ : ٢٢ - ٢٦) ؟ . . وهل البكر يخص الكاهن (عد ١٨ : ١٢ - ١٩) أم يخص مقدمه الذي يأكله مع ذويه أمام الرب (تث ١٢ : ١٧ ، ١٨ ، ١٩ : ٢٠ ، ٢١) ؟

ج : ١- عندما كان الشعب كله في الصحراء كان كل إنسان يلتزم بتقديم البكر من الناس والبهائم ، فبكر الإنسان وبكر البهيمة النجسة يُقَدَّى (عد ١٨ : ١٥ ، ١٦) " لكن بكسر البقر أو بكر الضأن أو بكر المعز لا تقبل فداؤه . إنه قدس . بل ترش دمه على المنبح وتوقد شحمه وقوداً رائحة سرور للرب . ولحمه يكون لك " (عد ١٨ : ١٧ ، ١٨) فهذا التشريع كان يسري في البرية ، لكن عندما يمتلك الشعب أرض كنعان المترامية الأطراف ، سيكون من الصعب على الإنسان أن يأخذ معه مثل هذه الحيوانات إلى حيث خيمة الإجتماع ، ولذلك أعطاهم الله الحل البديل ، فقال عن عشور المحاصيل وأبكار البقر والغنم " إذا طال عليك الطريق حتى لا تقدر أن تحمله . إذا كان بعيداً المكان الذي يختاره الرب إلهك لجعل اسمه فيه إذ يباركك الرب إلهك . فبعه بفضة وصرّ الفضة في يدك وإذهب إلى المكان الذي يختاره الرب إلهك . وإنفق الفضة في كل ما تشتهي نفسك . . . وكل هناك أمام الرب إلهك " (تث ١٤ : ٢٤ - ٢٦) إذا سمحت الشريعة للإنسان الذي يسكن بعيداً عن بيت الرب بأن يبيع العشور والبكور ويشترى بثمنها بديل يُقدّم بنفس طريقة تقديم البكر من الحيوانات الطاهرة .

٢- خصص الله الأبكار للكهنة ، وخصص العشور لللاويين وقد أوصاهم الله أن يخرجوا عشر هذه العشور ويقدمونها للكهنة ، وكان هناك نوعان من البكور :

النوع الأول : وهو البكر الأول للحيوان الطاهر ، وهذا قال عنه الرب لهارون " أبكار كل ما في أرضهم التي يقدمونها للرب لك تكون . كل طاهر في بيتك يأكلها " (عد ١٨ : ١٣) فهو من حق الكاهن .

النوع الثاني : وهو ليس بكرأ لأول مرة ، بل هو التالي في العمر ، وهذا ملك لصاحبه ، فقط يُذبح بجوار خيمة الإجتماع ويأكل منه صاحبه مع ضيوفه (راجع شبهات وهمية حول الكتاب المقدس ص ٩٢) .

٣- هل أبكار الحيوانات تقدم للكاهن أم أنها تخص مقدمها الذي يأكل منها مع ذويه ؟ ذكر سفر العدد أنها تقدم للكاهن " ولحمه يكون لك كصدر التريد والساق اليمنى يكون لك " (عد ١٨ : ١٨) ولم يذكر السفر أن الذبيحة يأخذها الكاهن بالكامل ، بل ذكر ما

يخص الكاهن ، ومن الطبيعي أن بقية الذبيحة يأكلها من قدمها مع زوبه ، وبالمثل عندما ذكر سفر التثنية عن أبقار البقر والغنم " أمام الرب إلهك تأكلها في المكان الذي يختاره الرب إلهك أنت وإبنك وإبنتك وعبدك وأمتك واللاوي " (تث ١٢ : ١٨) لم يصرح بأن مقم الذبيحة يأكل كل الذبيحة ، لأنه مفهوم ضمناً وطبقاً لما جاء في سفر العدد أن الكاهن له نصيب في الذبيحة مثل صدر التريد والساق اليمنى ، ويقول القمص تادرس يعقوب " لم يُذكر في سفر التثنية أن الشعب يأكلون كل الذبيحة ، ولا في سفر العدد أن الكاهن يأكلها بالكامل . لكن سفر العدد حدد نصيب الكاهن ، وأما بقية الذبيحة فبُتسلمها مقدمها ويتصرف فيها كما جاء في سفر التثنية " (١) .

٤- قال سفر التثنية " لا يحل لك أن تأكل في أبوابك عُشر حنطتك وخمرك وزيتك ولا أبقار بقرك وغنمك . . بل أمام الرب تأكلها في المكان الذي يختاره الرب إلهك أنت وإبنك وإبنتك وعبدك وأمتك واللاوي . . " (تث ١٢ : ١٧ ، ١٨) كان يقصد بعُشر الحنطة والخمر والزيت هو العُشر الثاني ، فالعُشر الأول يقدم للرب ، والعُشر الثاني هو عُشر التسعة أعشار الباقية كان يأكلها أصحابها مع اللاويين والفقراء والأرامل والأيتام والغرباء ، ولو كانت المسافة طويلة بين محل الإقامة وبيت الرب ، يمكن أن يبيع الإنسان هذه العُشور الثانية ، وعندما يصل إلى حيث خيمة الإجتماع يشتري بثمنها كل ما تشتهي نفسه ، وأيضاً المقصود بأبقار البقر والأغنام التي تُقدم ذبائح سلامة ويأكلها أصحابها مع اللاوي والفقير هي الأبقار الثانية أسوة بالعُشر الثاني من الحنطة والخمر والزيت . وقال البعض أن المقصود من هذه الأبقار التي يأكلها أصحابها وليس الكاهن هي الأبقار التي بها عيوب بسيطة ، فالتى بها عيوب واضحة مثل العمى والعرج كان يأكلها أصحابها في محل إقامتهم ، أما التي تحمل عيوباً طفيفة فتُذبح في المكان المقدس ويأكلها أصحابها في ذلك المكان المقدس (راجع الأرشيدياكون نجيب جرجس - تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ١٧٨ ، ٢٠٥) .

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٤

س بدون : هل العشور من حق اللاويين " وأما بنو لاوي فقد أعطيتهم كل عشر في إسرائيل ٠٠ إن عشور بني إسرائيل التي يرفعونها للرب رقيقة قد أعطيتها للاويين نصيباً " (عد ١٨ : ٢١ ، ٢٤) أم من حق صاحبها فيأكلها مع الغريب واليتيم والأرملة واللاوي (تث ١٤ : ٢٢ - ٢٩) ؟

ج : سبق الإجابة بالتفصيل على هذا التساؤل ، فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ٦ س ٧٥٦ .

س ٨٠٤ : هل هناك صلة بين البقرة الحمراء التي قُدمت ذبيحة خطية (عد ١٩) وبين سورة البقرة ؟

ج : نعم ، فالحادثة واحدة . لقد كلم الرب موسى وهرون ليأخذوا بقرة حمراء صحيحة بلا عيب ، ولم يعلَ عليها نير ، فيأخذها العازر الكاهن بن هرون رئيس الكهنة وتُذبح خارج المحلة كذبيحة خطية وتُحرق مع خشب أرز وزوفاً وقرمزاً ، ويجمع رجل طاهر رماد البقرة ويضعه خارج المحلة في مكان طاهر ، وكان هذا الرماد يُمزج بعضه في ماء جار ، ويدعى بماء النجاسة ، أي الماء الذي يُطهر من النجاسة ، فكان يستخدم لتطهير الأنفس والأوعية التي تتجست بلمس جثة ميت .

وجاء ذكر هذه الذبيحة في القرآن " وإذ قال موسى لقومه أن الله يأمركم أن تنبحوا بقرة قالوا ألتخذنا هزواً قال أعوذ بالله أن أكون من الجاهلين . قالوا أدع لنا ربك يبين لنا ما هي قال إنه يقول أنها بقرة لا فارض ولا بكر عوان . قالوا إدع لنا ربك يبين لنا ما لونها قال إنه يقول أنها بقرة صفراء فاقع لونها تسر الناظرين . فنبحوها " (البقرة ٦٧ - ٧١) ومن هذه القصة أخذت السورة اسمها ، فتسمت بسورة البقرة نسبة للبقرة التي قُدمت كذبيحة خطية بغرض التطهير من النجاسة .

س ٨٠٥ : هل إعتبر بنو إسرائيل أن الإجماع المفتوح في البيت لحظة موت أحد من أصحابه يعتبر نجساً (عد ١٩ : ١٥) لأن روح الميت تحاول أن تتخلل هذا

الطعام لتصل إلى جسد إنسان حي تعيش فيه ؟

ج : ١- كانت هذه بعض المعتقدات الخاطئة التي صدقتها بعض الشعوب ، فقد اعتقد البعض أن روح الإنسان متى فارقت الجسد بالموت ، فإنها تسعى جاهدة لسكنى جسد إنسان حي ، وقال البعض أن هذه الأسطورة إنتقلت إلى التوراة فاعتبرت أن الميت نجس لا يجب لمسه ، ومن يلمسه يتنجس ويحتاج إلى التطهير ، ولهذا السبب يعتبر الطعام الموجود في إناء مفتوح لحظة الموت نجساً ، لأن روح الميت قد تكون تسالت إليه لتصل إلى إنسان حي ، ولهذا يمتنع أهل الميت عن الطعام ، وأول طعام يتناولونه يأتي إليهم من خارج بيوتهم . كما يمزق أهل البيت ثيابهم ، ويحلقون رؤوسهم ، ويخمشون أجسادهم ، ويخلعون أحذيتهم ، وكل هذا حتى يتلافوا سكنى روح الميت في أجسادهم .

ومن الواضح أن هذه الأسطورة واهية ، لأنه لو كان هدف الروح الإنزلاق من أي فتحة إلى جسد إنسان حي ، فإن شق الثياب ، وخلع الأحذية ، وحلق الشعر ، وخمش الجسد ، كل هذا يتيح فرصة أكبر لتسلل روح الميت إلى جسم إنسان حي (راجع جرهما رودوس فوس - علم اللاهوت الكتابي ص ٢٧٧ - ٢٨٢) .

٢- هل الإنسان الحي الذي تتسأل له روح الإنسان الميت يعيش بروحين؟! وهل لو تسالت داخله أكثر من روح يعيش بعدة أرواح؟! وهل كلما وافقه المنية تفارقه روح وتظل بقية الأرواح ملازمة له؟! وهل يموت مرة واحدة أم عدة مرات بعدد الأرواح التي تسكنه؟! وهل القبط لأنهم يقولون عنها أنها بسبعة أرواح تسأل إليها سبعة أرواح بشرية أو سبعة أنفس قططية!!؟

٣- لم يكن الشعب اليهودي قد إختلط بعد بشعوب الأرض ، بل كان يعيش في برية سيناء ، فكيف أمكنهم في هذه المرحلة المبكرة إقتباس معتقدات وأساطير الآخرين ؟

س٨٠٦ : هل يُعقل أن يعتبر الله موسى وهرون غير مؤمنين (عد ٢٠ : ١٢) وإن كان موسى رئيس الأنبياء وهرون رئيس الكهنة غير مؤمنين ، فمن يكون المؤمنون إذًا ؟ (البهريز ج ١ ص ٣٥٥) .

ويقول محمد قاسم " يعلق الشيخ الفقيه علي بن محمد بن عبد الرحمن .. الشافعي في كتابه " علم التوراة " ص ١١٩ على حرمان موسى من أرض الميعاد بسبب هذا الحادث فيقول { كيف يحسن أن يقول - سبحانه - عن موسى وهرون أنهما لم يصدقاه ، رغم أنهما صدقاه وإنما الذي لم يصدقاه غيرهما (بنو إسرائيل) وكيف يحسن أن يعاقبهما بالآل يدخلهما الأرض ولم ينبا . وكيف يحسن منه - سبحانه - الرجوع في إدخالهم الأرض الموعودة لهم ، ولا سيما - كما تقدم - أنه أقسم بإعطائهما لهم ؟ وتعليق الشيخ ليس إعتراضاً على الله تعالى ، بل على أسلوب تدوين التوراة للحادث " (١) .

ج : ١- ما أكثر تذمرات بني إسرائيل في البرية !! وفي برية صين خاصم الشعب موسى وقالوا " ليتنا فنينا فناء / أخوتنا " (عد ٢٠ : ٢) أي الذين أنفاهم الرب عندما اشتكوا شراً في إذني الرب (عد ١١ : ١) والذين ماتوا بعد أكل السلوى (عد ١١ : ٢٣) والأربعة عشر ألفاً وسبعمئة الذين ماتوا بالوباء عقب تذمر وهلاك قورح ودانشان وأبيرام (عد ١٦ : ٤٨) ٠٠ فلماذا طلبوا الفناء لأنفسهم ؟ لأن المياه كان شحيحة فقالوا لموسى وهرون : لقد أتيتنا بنا إلى هذه البرية لنموت نحن ومواشينا ، فهذا مكان بلا زرع ولا أشجار ولا حتى ماء للشرب ، فسقط موسى وهرون على وجهيهما أمام الرب ، فقال لهما الرب كلما الصخرة لتعطي ماء ، وكان موسى قد وصل به الضيق والضجر إلى ضرب الصخرة أمام الشعب وهو يقول لهم " إسمعوا أيها المردة . أمن هذه الصخرة نخرج لكم ماء ؟ " ورفع موسى يده وضرب الصخرة بعصاه مرتين فخرج ماء عذير " (عد ٢٠ : ١٠ ، ١١) فقال الرب لموسى وهرون " من أجل إنكما لم تؤمنا بي حتى تقدساتي أمام أعين بني إسرائيل لذلك لا تدخلان هذه الجماعة إلى الأرض التي أعطيتهم إياها " (عد ٢٠ : ١٣) وقد يستكثر الكثيرون هذه العقوبة الصعبة على هذا الخطأ البسيط ، ولكن الحقيقة أننا لو تأملنا القصة ملياً لأمكننا ملاحظة الآتي :

أ - عدم إيمان موسى وشكه في قدرة الله ، والله العالم بالخفايا والنفاحص القلوب والكلى كشف عن هذا ، فمن يقدر أن يكذبه ؟!

(١) التناقض في تواريخ وأحداث التوراة ص ١٨٨

ب- عدم طاعة موسى وهرون الوصية ، فكانت الوصية أن يكلموا الصخرة فينتجّر منها الماء ، وبهذه الصورة تكون المعجزة أقوى وأعظم وأجمل ، إذ الصخرة الصلدة الصماء تسمع كلام موسى وتطيعه وتتقدّ أوامره . أما موسى فيضعف إيمان ضرب الصخرة ، ولم يضربها مرة واحدة بل مرتين وهو يستشيط غضباً ويفرط بشفتيه ، كقول المزمور عما جناه موسى " **وإسخطوه على ماء مريبة حتى تسأدى موسى بسببيهم . لأنهم أمرؤا روحه حتى فرط بشفتيه** " (مز ١٠٦ : ٣٢ ، ٣٣) . وقد يتساءل أحد : إن كان موسى هو الذي أخطأ عندما ضرب الصخرة ، فما ذنب شقيقه هرون ؟ . ذنب هرون أنه لم يحاول أن يمنع موسى من هذا التصرف الذي أثار إستياء الله . إنما وافقه على تصرفه ، فالصمت كثيراً ما يكون علامة للرضى .

ج- قال موسى للشعب " **أمن هذه الصخرة نخرج لكم ماء ؟** " وكأنه بقدرته سيخرج الماء ، لا بالقدرة الإلهية ، فلم يعط موسى المجد اللائق لله ، ولم يدعو الشعب لمباركة الله الذي بقدرته يهبهم الخيرات ، ويفيض عليهم بمياه غزيرة من صخرة صماء حتى يشربوا ويرووا ، وجاء في كتاب غوامض العهد القديم " **إن خطية موسى قامت في أمرين (١) أنه وجه أنظار الشعب إليه كأنه هو يُعطي الماء بدليل قوله : أمن هذه الصخرة نخرج لكم ماء ، وبهذا يدّعي لنفسه القوة على إخراج الماء من الصخرة بدلاً من أن يوجه أنظارهم إلى الله الذي سبق وعرفه قدرته على إعطائهم الماء بواسطته . (٢) بضربه الصخرة مرتين بحالة غضب كأن الماء لا يخرج إلا بقوة الإنسان وليس بكلمة الله مع أنه أمر أن يكلمها فقط ، وبهذا أظهر ضعف الإيمان وعدم الطاعة** " (١) .

د - كانت الصخرة رمزاً للسيد المسيح كقول معلمنا بولس الرسول " **وجميعهم شربوا شرباً واحداً روحياً . لأنهم كانوا يشربون من صخرة روحية تابعتهم والصخرة كانت المسيح** " (١كو ١٠ : ٤) . والضربة كانت رمزاً للصليب ، وحيث أن صلب المسيح وموته ينبغي أن يتم مرة واحدة لا أكثر ، لذلك أمر الرب موسى في برية سين بضرب الصخرة ، فعندما قال له " **ها أنا أقف أمامك هناك على الصخرة فسي حوريب فتضرب الصخرة فيخرج منها ماء يشرب الشعب . ففعل موسى هكذا أمام عيون شيوخ**

(١) الغوامض المتعلقة بالمبادئ العمومية الأدبية الواردة في العهدين القديم والجديد ص ٢٩ ، ٤٠

إسرائيل " (خر ١٧ : ٦) أما في برية صين فقد طلب الله من موسى وهرون أن يكلموا الصخرة ، فعندما ضرب موسى الصخرة هذه المرة أيضاً ، فكانه أفسد الرمز الذي قصده الله .

٢- يعتبر موسى الرجل الأول في شعبه والقائد الأوجد ، ولذلك فإن أي هفوة تصدر منه يكون لها تأثيرها السلبي الضخم على شعب الله الذي ينظر إليه كنموذج وقُدوة ومثال ، ومما لا شك فيه أن تصرف موسى هذا يعد إستهانة بالوصية الإلهية ، والحكم جاء مناسباً للوضع الأدبي الذي يتمتع به موسى النبي ، فلو صدر هذا الخطأ من أي إنسان عادي ما كان له هذا التأثير الضخم على الشعب مثلاً صدر من القائد ، والذي يعرف أكثر يطالب بالأكثر ، وإن كان رئيس الأنبياء يخالف الوصية فمن يطيع الوصية ؟! وماذا يفعل الشعب العنيد القاسي القلب والصلب الرقبة ؟!

٣- جاءت العقوبة صارمة لتتعلم البشرية أن الله لا يحابي أحداً ، بل أن الذي يحبه الرب يؤدبه ويجلد كل إبن يقبله . لقد أقام الله موسى مثلاً نتعلم منه حتى في هذا الخطأ .

٤- عندما ذكر القرآن حادثة قتل موسى للمصري قال الله لموسى " **فعلت فعلتك التي فعلت وأنت من الكافرين . قال فعلتها إذأ وأنا من الضالين** " (الشعراء ١٩ ، ٢٠)
لقد نسب الله لموسى الكُفر ، ونسب موسى لنفسه الضلال ، فما بال الشيخ علي بن محمد يستكثر ما نسب الله لموسى من عدم الإيمان !!!



الفصل الخامس : الترحال من قادش إلى عربات موآب

(عد ٢٠ : ١٤ - ٣٦ : ١٣)

س ٨٠٧ : هل منع الأنوميون بني إسرائيل من المرور بأرضهم ورفضوا إعطاءهم الطعام (عد ٢٠ : ١٨ - ٢١ ، قض ١١ : ١٧ ، ١٨) أم أنهم سمحوا لهم بالعبور من أرضهم وأعطوهم الطعام (تث ٢ : ٤ - ٨) ؟

ج : ١- أوصى الرب بني إسرائيل أن لا يهجموا على بني أدوم وقال لهم "طعاماً تشربون منهم بالفضة لتأكلوا وماء أيضاً يتباعدون منهم بالفضة لتشربوا" (تث ٢ : ٦) وفي البداية جاء بنو إسرائيل من الجهة الغربية لأرض أدوم ، وهي محصنة ومنيعة ، وأرسل موسى رسلاً إلى ملك أدوم يستسمحه أن يعبر بشعبه في أرضه وقد وعده بأنه إذا شرب الشعب والمواشي من ماء أدوم فإنهم يدفعون ثمن هذه المياه ، فرفض ملك أدوم قائلاً "لا تمر وخرج أدوم بشعب غفير وببئس شديدة . وأبسى أدوم أن يسمح لإسرائيل بالمرور من تخومه فتحول إسرائيل عنه" (عد ٢٠ : ٢٠ ، ٢١) وقد يكون رفض الأدوميين يرجع إلى سماعهم بالمعجزات التي صنعها معهم الله من جهة المصريين ، فخشى الأدوميون أن يحتل الإسرائيليون أراضيهم ويطردونهم منها ، وينتهكون حرمة الزراعات والكروم ، ويستنفذون المياه المحدودة التي يخزنون معظمها من مياه الأمطار ، فتتعرض البلاد لمجاعة . أما موسى النبي فقد أثر السلام مع ملك أدوم ، ودار بالشعب من الجهة الشرقية لأرض أدوم ، وهي أقل مناعة (قض ١١ : ١٧ ، ١٨) وقد تأكد الأدوميون عندما إنصرف عنهم بنو إسرائيل بأن نواياهم حسنة ، ولا ينوون أذيتهم ، ولا ينشدون حرباً ولا إحتلالاً ، إنما يطلبون مجرد العبور ، فتسامحوا معهم ، وباعوا لهم الماء والطعام (راجع الدكتور القس منيس عبد النور - شبهات وهمية ص ٩٢) وهذا ما أشار إليه موسى النبي عندما أرسل رسلاً إلى سيحون ملك حشبون بكلام سلام ، طالباً منه أن يعبر أرضه فقط وهو في رحلته إلى أرض كنعان ، وإن أخذ

طعاماً ما أو ماءً فإنه سيدفع ثمنه ، وقال موسى لسبحون " كما فعل بني عيسو الساكنون في سعير " (تث ٢ : ٢٩) أي كما فعل الأكوميون .

٢- يقول " أ. أ. مكراي " تعليقاً على ما جاء في (تث ٢ : ٣٩) " يبدو لأول وهلة أن هذا يناقض (عد ٢٠ : ١٤ - ٢١ ، قض ١١ : ١٧ ، ١٨) لكن سفر التثنية مثل سفر العدد يتحدث عن سفرة طويلة الأمد في صحراء جرداء حول تخوم أدوم وموآب . فضلاً عن ذلك فإن سفر التثنية لا يذكر أن الإسرائيليين مروا فعلاً داخل حدود أي شعب من الشعوب ، إنما فقط عند تخومها . والحقيقة تبدو أن أدوم وموآب فقد رفضت مرورهم ، وإن أدوم أرسل جيشاً كبيراً ليمنع مثل هذا المرو . وفي كلتا الحالتين من المحتمل أن يكون هناك بعض المستوطنين على أطراف البرية ممن لم يترددوا أن يبيعوا طعاماً وماء بالثمن . وعبارات موسى في (تث ٢ : ٤ - ٩) تبين أنه كان حريصاً كل الحرص أن يتجنب حوادث تقع على الحدود قد تقود إلى حرب عامة مع جماهير أي من الشعوب " (١) .

٣- يقول نورمين جيسلر " لم يسمح الله لإسرائيل أن يمر في تخوم أدوم ، لأنه قد سبق وأعطى هذه الأرض لبني عيسو ، وفي (عد ٢٠ : ٢١) يقرر أن إسرائيل تحول عنه ، بينما في (تث ٢ : ٤) قال " أنتم مارون بتخم أخوتكم بني عيسو " وفي (تث ٢ : ٨) قال " فعبّرنا عن إخواننا بني عيسو " . فهل مر بنو إسرائيل من تخوم أدوم أم داروا حولها ؟ . لقد دخل رسل إسرائيل إلى ملك أدوم طالبيين السماح لهم بالمرور لإستكمال رحلاتهم من أرضهم كطريق مختصر ، ولكن النص لم يقل أبداً أنهم مروا ، بل طالبوا بالمرور ، وأصل الكلمة في العبرية (عبر) " Abar " وتستخدم في التعبير عن مرّ خلال أو مرّ حول (طاف) والسجل التاريخي يقرر بوضوح على أنهم تحولوا عنها ومروا من خلال الحد الشرقي لأدوم (تث ٢ : ٨) وفي (تث ٢ : ٥) أمر الله إسرائيل أن لا يدخلوا في حرب مع الأكوميين (لا تهجموا عليهم) " (When Critics Ask 106 , 107) (٢) .

(١) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ج ١ ص ٣٨٧

(٢) ترجمة خاصة بتصرف قام بها الأستاذ الباحث رمزي زكي وأيضا أحد الأجيال الإنكليزيين بالإسكندرية

س ٨٠٨ : هل مات هرون في " جبل هور " (عد ٢٠ : ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٣ : ٣٨) أم أنه مات في موسى (تث ١٠ : ٦) ؟

ج : ١- موسى هي مسيرت اسم عبري معناه " رباط " أو " رباطات " وكانت مجاورة لجبل هور (حور) " ثم ارتحلوا من حشمونة ونزلوا في مسيرت " ثم ارتحلوا من مسيرت ونزلوا في بني يعقان " (عد ٣٣ : ٣٠ ، ٣١) فهنا يذكر موسى النبي مسيرت قبل بني يعقان ، مما يدل على أن معظم هذه المناطق كانت متجاورة لبعضها البعض ، فكانت بعض الأسباط ترسو في محطة ، بينما أسباط أخرى ترسو في محطة أخرى ، وأحياناً كان الشعب ينزل في مكان وبعد أن يتركه يعود إليه ثانية وهو ينشد المراعي ، أو يتجنب بعض الأخطار (راجع الأرشيدياكون نجيب جرجس - سفر التثنية ص ١٥٠) .

٢- يقول نورمين جيسلر " وفقاً إلى (تث ١٠ : ٦) مات هرون في موسى وثفن هناك ، ولكن وفقاً إلى (عد ٢٠ : ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٣ : ٣٨) مات هرون على قمة جبل هور وثفن هناك فأين مات هرون هل في موسى أم على قمة جبل هور ؟

كلا النصين حقيقة ، فموسى كانت محطة خيم فيها بنو إسرائيل خلال رحلتهم من مصر إلى أرض الموعد ، وربما كانت موسى منطقة قريبة من حدود أنوم . ويقع جبل هور داخل منطقة موسى ، وهذا أمر منطقي ، ويمثل القول بأن حوريب هو اسم يطلق على سلسلة الجبال ، وجبل سيناء يطلق على قمة إحدى الجبال ، فدعي المكان باسم حوريب وكذلك باسم سيناء ، وبالتالي لا يوجد تعارض في القول بأن هرون مات وثفن في موسى أو جبل هور ، فموسى اسم المنطقة والجبل هو الموضع المحدد داخلها " (When Critics Ask p 120) (١) .

٣- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " يذكر سفر العدد أن هرون مات في جبل هور بعد أن قطعوا عدة محطات (عد ٢٠) ويذكر هنا أنه مات بعد أن ارتحلوا إلى موسى وذلك لأن (موسى) تقع عند جبل هور . وذكر موسى خبر موت أخيه بمناسبة

(١) ترجمة بتصرف قام بها أحد الأحياء الإكليزيكيين بالإسكندرية

نكره لموسير التي مات فيها أو قريباً منها ، كما يتحدث مؤرخ اليوم مثلاً عن اورشليم ويقول في حديثه أنها البلدة التي أقام فيها سليمان الهيكل ، وفيها صُلب المسيح وهكذا " (١) .

س ٨٠٩ : كيف قضى بنو إسرائيل على الكنعانيين في عصر موسى " فسمع الرب لقول إسرائيل ودفع الكنعانيين فحرّموهم ومنهم فدعى المكان حرمة " (عد ٢١ : ٣) بينما ظل الكنعانيون فيما بعد مما دفع " آدم كلارك " إلى القول بأن هذه الآية ألحقت بعد عصر موسى ، لأن جميع الكنعانيين لم يهلكوا إلى عهد موسى ، بل بعد موته ؟

ج : ١- كان الكنعانيون منتشرون في الأرض ، ويملكون أرض الموعد ، فعندما انتصر بنو إسرائيل عليهم وحرّموا مدنهم كان ذلك في منطقة محدّدة ، وليس في كل المناطق ، وإن قال أحد أن هذه العبارة كُتبت بعد عصر موسى حيث إنقطع تواجد الكنعانيين في الأرض ، نقول له أن الكنعانيين لم ينقطعوا عن الأرض ، حتى أنهم كان لهم تواجد في أيام داود النبي ، ففي الإحصاء الذي أجراه داود قيل عن يقومون بالإحصاء " ثم اتوا إلى حصن هور وجميع مدن الحويين والكنعانيين " (٢ صم ٢٤ : ٧) أي أنه كان للكنعانيين ليس مجرد تواجد بسيط بل مدن ، وفي زمن سليمان الملك كان أيضاً للكنعانيين مدن " صعد فرعون ملك مصر وأخذ جازر وأحرقها بالنار وقتل الكنعانيين في المدينة وأعطاهم مهراً لابنته امرأة سليمان " (١ مل ٩ : ١٦) أي مدينة جازر كانت مدينة كنعانية ، وحتى بعد عودة شعب يهوذا من السبي كان لهم علاقة نسب مع الكنعانيين فيقول عزرا " تقدم إليّ الرؤساء قاتلين لم ينفصل شعب إسرائيل والكهنة واللاويون من شعوب الأراضي حسب رجاساتهم من الكنعانيين و ٠٠ " (عز ٩ : ١) وفي أيام السيد المسيح جاءت إليه المرأة الكنعانية " وإذا امرأة كنعانية خارجة من تلك التخوم ٠٠ " (مت ١٥ : ٢٢) إذ حجة القاتلين بأن هذه الآية سُجّلت في سفر العدد بعد إنقطاع

(١) تفسير الكتاب المقدّس - سفر التثنية ص ١٥١

الكنعانيين عن الأرض قد بطلت .

٢- يقول الدكتور القس منيس عبد النور " (١) دأب المعارض إيراد جزء فقط من الكلام ، فقد قال آدم كلارك " تدل العبارة على أن الله سيدفع الكنعانيين في يد إسرائيل " ويدل الأصل على أن بني إسرائيل إنتصروا على فريق من الكنعانيين في مكان مخصوص سموه " حرمة " وقد حدث هذا في عهد موسى (٢) لم تقل التوراة " جميع الكنعانيين " بل قالت " الكنعانيين " فزاد المعارض كلمة " جميع " من عنده ليفسد المعنى " (١) .

س ٨١٠ : هل الحيات المحرقة تُعدُّ أمراً عادياً وليس معجزياً (عد ٢١ : ٦) ؟

يقول زينون كوسيدوفسكي "في الحقبة ما بين عامي ١٨٠٩ ، ١٨١٦ قدم إلى شبه جزيرة سيناء الرحالة السويسري " بورخارت " وفي المنطقة التي حددتها التوراة واجه تلك الرحالة وادياً يعج بالأفاعي السامة . وتسكن تلك الأفاعي منذ غابر الأزمان . ولذلك فالبدو لا يعبرون المنطقة بل يدورون حولها ليصلوا المكان الذي يقصدون . إذاً هذا المشهد قد يكون مستنداً إلى وقائع أيضاً حقيقية " (٢) .

ج : وجه الإعجاز ليس في الحيات المحرقة فقط ، بل بالأكثر في كيفية شفاء من تلدغه هذه الحيات بمجرد النظر للحيّة النحاسية ، حتى أن من تلدغه هذه الحيات ولا ينظر للحيّة النحاسية بعين الإيمان يتعرض لخطر الموت الأكيد .

س ٨١١ : هل عبد اللاويون الإله المصري (الحيّة) فصنعوا لها تمثالاً على سارية ، أم أنهم إقتبسوا هذه العبادة من الوثنيين الذين عبدوا إله الشفاء (عد ٢١ : ٥ - ٩) ؟

(١) شبهات وهمية حول الكتاب المقدس ص ٩٣

(٢) ترجمة د. محمد مخلوف - الأسطورة والحقيقة في القصص التوراتية ص ١٢٩ ، ١٣٠

يقول الخوري بولس الفغالي " ظل (الشعب) يعارض الله الذي أرسل حيات
تحرق بعضها (عد ٢١ : ٤ - ٩) فقام موسى بعمل غريب : بناء على أمر الرب صنع
حيّة نحاسية علّقها على سارية ، فمن نظر إلى الحيّة نجا من الموت . كيف تفهم هذا
العمل ؟ كيف نوقفه مع الوصايا العشر وتحريم الصور ؟ فالحيّة المعلقة على سارية ترمز
إلى آلهة الشفاء عند الوثنيين (أسكولامبوس وفي كل صيدلياتنا) إستعداد موسى هذه
الرمز الوثني من أجل خدمة الله الذي هو السبب الحقيقي لكل شفاء . هو لم يصنع مثل
هذا التمثال ليريح ود الإله الوثني ، بل ليطيع الرب . إذًا ، تعود المبادرة إلى الله ،
وحين يرفع بنو إسرائيل عيونهم إلى الحيّة ، فهم يرفعون في الوقت نفسه عيونهم إلى
السماء " (١) .

ج : ١- من قال أن اللاويين في أرض مصر عبدوا الإله المصري الحيّة ؟ لا يوجد
أي سند كتابي لهذا ، كما أن المصريين عندما وضعوا تمثال الحيّة على تيجان الفراعنة ،
فإن هذا كان رمزاً للحكمة وليس للشفاء ، ولو إفترضنا جدلاً أن اللاويين في مصر عبدوا
الإله الحيّة ، فلماذا لم يستعيدوا عبادته عقب خروجهم من مصر ؟! ألم يكن من
الأجدر بهرون واللاويين صنع تمثالاً للإله المصري (الحيّة) وعبادته بدلاً من العجل
الذهبي ؟!

٢- لم يكن الشعب العبراني قد إختلط حتى هذه اللحظة بالشعوب الوثنية ، ولا يدرون
ما هي عباداتهم ، ولم يتأثروا بها ، حتى يعبدوا إله الشفاء الوثني أسكولامبوس .

٣- تم صنع الحيّة النحاسية ليس من عنديات اللاويين ، بل بناء على أمر إلهي
واضح وصريح " فقال الرب لموسى اصنع لك حيّة محرقة وضعها على راية فكل من
لدغ ونظر إليها يحيا " (عد ٢١ : ٨) ولو كانت فكرة الحيّة النحاسية فكرة بشرية ، فمما
لا شك فيه أنها كانت ستعجز عن شفاء أي إنسان تلدغه الحيات المُحرقة ، ولكن لأنها
صُنعت ورفعت بأمر إلهي لذلك كانت وسيلة ناجحة وأكيدة للشفاء ، بل وصارت وسيلة
تعلّم الشعب بواسطتها الطاعة والإيمان والتّقة بمواعيد الله التي تفوق العقول ، إذ كيف

(١) في رحاب الكتاب ١- للعهد الأول ص ٢٣٣

يتسنى لحية نحاسية صماء بلا حياة أن تشفي من سُم الحيات المُحرقة ؟!

٤- كان رفع الحية رمزاً لرفع السيد المسيح على الصليب ، وكما أنه لم تكن هناك وسيلة للنجاة من الموت سوى الحية النحاسية ، هكذا الصليب فلا يمكن أن ننجو بدونه ، وقد فسر السيد المسيح له المجد هذا الرمز قائلاً " وكما رفع موسى الحية في البرية هكذا ينبغي أن يُرفع ابن الإنسان . لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له الحياة الأبدية " (يو ٣ : ١٤ ، ١٥) .

٥- عندما ضل الشعب بعد هذه الحادثة بمئات السنين ، وبدأوا يعبدون الحية النحاسية ودعوا نحشطان ، قام الملك الصالح حزقيا و "أزال المرتفعات وكسر التماثيل وقطع السواري وسحق حية النحاس التي عملها موسى لأن بني إسرائيل كانوا في تلك الأيام يوقدون لها ودعوا نحشطان " (٢ مل ١٨ : ٤) .

س٨١٢ : ألم تكن الحية النحاسية (عد ٢١ : ٩) شكل من أشكال الوثنية ؟ ألم ينهي الله موسى النبي عن عمل صورة ما منحوتة (خر ٢٠ : ٤) ؟

ج : يقول نورمين جيسلر "أول كل شيء أن النهي عن عمل تماثيل أو منحوتات كان الهدف منه هو النهي عن عبادتها ، والله هنا لم يأمر موسى بصنع معبوداً يعبد الناس ، ولكنه أمره بعمل رمز كل من ينظر إليه بإيمان ينال الشفاء من الموت . وإن كان مؤخراً حول الناس هذه الحية إلى صنم يعبدونها ، فهذا لا يعني أن الرمز كان خطأ ٠٠ وأكثر من هذا ليست كل التماثيل معبودات ، فالفن اللبني يحتوي على الكثير من المنحوتات والرسومات ولكنها ليست معبودات ، وأمر الله موسى أيضاً بعمل كاروبين لتأبوت العهد ولم يكونا أصناماً " (When Critics Ask , p 107) ^(١) .

س٨١٣ : هل تعرض الكتاب المقدس للتحريف بدليل أن هناك أسفار فقدت منه مثل "كتاب حروب الرب " (عد ٢١ : ١٤) ؟ (البهريز ج ٤ س ٣٠٩)

(١) ترجمة خاصة بتصرف قام بها الأستاذ الباحث رمزي زكي ، وأيضاً أحد الأحياء الإنكليزيين بالإسكندرية

يقول دكتور محمد عبد الله الشرفاوي "يرى سبينوزا ، طبقاً لإشارات الأسفار الحالية ، أن موسى كتب بنفسه - بأمر الرب - سفيراً يُسمى " سفر حروب الرب " يحتوي على قصة الحرب ضد العماليق " (١).

ويقول دكتور أحمد حجازي السقا "يقول الكاتب (لسفر العدد) عن رحلات بني إسرائيل في سيناء (لذلك يقال في كتاب حروب الرب : واهب في سوفة وأودية أرنون) (عد ٢١ : ١٤) قوله (كتاب حروب الرب) يدل على أن الكاتب ينقل عن كتاب اسمه (حروب الرب) وهذا يفيد أن موسى ليس الكاتب . وهذا الكتاب يتحدث عن حروب موسى مع العمالة بدليل (فقال الرب لموسى : اكتب هذا تذكراً في الكتاب وضعه في مسامع يشوع . فأتى سوف أمحو ذكر عماليق من تحت السماء) (خر ١٧ : ٤) ويتحدث عن رحلات بني إسرائيل في سيناء مع موسى ، وقتالهم لمن حولهم ، وإن لم تكن هذه الرحلات مكتوبة في سفر حروب الرب ، ففي أي كتاب تكون ؟ " (٢).

وهل عبارة " كتاب حروب الرب " كانت في الحاشية فأدخلت إلى المتن كقول آدم كلارك ؟

ج : ١- موضوع تعرض الكتاب المقدس للتحريف قُتل بحثاً ، ولك باصديقي أن ترجع إلى مدارس النقد جـ من س ٣١٣ إلى س ٣١٨ ، وكذلك موضوع نفي نسبة التوراة لموسى النبي فقد بُحث باستفاضة ولك الرجوع إلى مدارس النقد جـ ١ من س ٢٨ إلى س ٣٩ .

٢- كتاب " حروب الرب " كتاب تاريخي وليس كتاباً موحى به من الله ، فلم يكتبه موسى النبي (كقول سبينوزا) إنما هو كتاب سجل فيه المؤرخون وبعض الشعراء إنتصارات بني إسرائيل ، وعناية الله بهم في البرية ، كما حدث في نصرتهم على عماليق (خر ١٧) وذكر الوحي إسم هذا الكتاب وغيره مثل سفر ياشر ، كما أشار لحكم بعض القدماء ، والهدف من هذا كله هو تشجيع الإنسان على البحث والتتقيب والقراءة ، وقال

(١) نقد التوراة والأنجيل الأربعة بين إقطاع السند وتناقض المتن ص ٨١

(٢) نقد التوراة ص ٩٤

موسى النبي "لذلك يقال في كتاب حروب الرب واهب في سوفة وأودية أرنون" (عد ٢١ : ١٤) فقد إستشهد موسى النبي بهذه العبارة التي ذكرت في هذا الكتاب ، ومعنى قوله هذا ، أن الرب كما صنع في بحر سوف (سوفة) ونصر شعبه على فرعون هكذا سيصنع في أودية أرنون ، وأرنون تعتبر حداً لبلاد موآب "أرنون هو تخم موآب" (عد ٢١ : ١٣) .

٣- يقول أ . أ . مكراي عن سفر حروب الرب " هذا كان غالباً سفرأ شعرياً يمتدح أعمال الله في عنايته بشعبه في البرية . وفي قياتهم سالمين إلى كنعان ، ولا يعرف عنه شئ غير الإشارة المذكورة هنا ، وربما كتبه موسى نفسه " (١) .

٤- يقول الأستاذ الباحث رمزي زكي "كان يوجد كتابان شعريان على الأقل أثناء كتابة أسفار العهد القديم ، وهما كتاب " حروب الرب " و " سفر ياشر " (عد ٢١ : ١٤ ، يش ١٠ : ١٣) وكتاب " حروب الرب " هو مجرد سجل لبعض الحروب والأحداث كتبت بأسلوب شعري ، ولم يتضمنه الكتاب المقدس ، إنما أشار إليه فقط ، وقد إندثر لأنه ليس من كتب الوحي " (راجع كتاب الهداية ج ١ ص ١٠٨ ، وقاموس الكتاب المقدس ص ٧٦٠) [من أبحاث النقد الكتابي] .

٥- يقول الدكتور القس منيس عبد النور " قال آدم كلارك الذي ينقل المعترض قوله " إختلفت الأقوال في هذا الكتاب " والقول الصحيح هو ما ذهب إليه العلامة " ليتفوت " إنه لما هزم موسى العمالقة ثون هذا الكتاب ليكون ذكرى لأولي الألباب ، دستوراً ليشوع بن نون في سلوكه وتصرفاته في الحروب التي نشبت بعد ذلك على يده . وعلى كل حال فلم يُكتب " سفر حروب الرب " بوحى إلهي ، ولم يُكَلَّف موسى بتبليغه للناس ، ولذا لم يُدرج مع الكتب القانونية . هذا ما قاله آدم كلارك " (٢) .

س ٨١٤ : ما معنى قول موسى النبي عن البئر "حفرها شرفاء الشعب

(١) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ج ١ ص ٢٨٩

(٢) شبهات وهمية حول الكتاب المقدس ص ٩٣

بصولجان " (عد ٢١ : ١٨) هل الصولجان علامة الملك أم أداة حفر ؟ وهل هذه البئر التي أنشدها بنو إسرائيل كان يسكنها روح يُقَجَّر منها الماء ؟

ج : أثناء تجوال بني إسرائيل في البرية ارتحلوا من وادي أرنون إلى بلدة " بنر " وقد نسبت إلى البئر التي قام رؤساء بني إسرائيل بحفرها بناء على إرشاد إلهي ، حيث قال الرب لموسى " **اجمع الشعب فأعطيهم ماء** " (عد ٢١ : ١٦) فجمع موسى رؤساء وشيوخ الشعب حول هذه البئر التي نبع منها الماء بغزارة ، فترنموا قائلين " **إصعدي أيتها البئر أجيبوا لها بنر حفرها رؤساء ، حفرها شرفاء الشعب بصولجان ، بعصيتهم** " (عد ٢١ : ١٧ ، ١٨) ومعنى قولهم " **إصعدي أيتها البئر** " أي ليرتفع ماءك وليفيض بقوة إلهية ، فوجود بئر في هذه الصحراء تفيض ماءً يصلح للشرب يعد شبه معجزة ، ومعنى قوله " **أجيبوا لها** " أي رنموا للرب الذي أفاض الماء في هذه الصحراء الجرداء . كما إفتخر الشعب بهذه البئر التي حفرها رؤساء وشرفاء الشعب ، ومعنى قوله " **بصولجان ، بعصيتهم** " فالصولجان هو قضيب الملك والعصا هي عصا الرئاسة ، فهؤلاء الرؤساء حفروا هذه البئر بإرشاد وسلطان إلهي (بصولجان) حفروها وهم الرؤساء ، فعصى الرئاسة في أيديهم علامة رئاستهم ، ومع أنهم الرؤساء إلا أنهم تواضعوا وقاموا بهذا العمل البسيط ، وهذا النشيد القصير الذي أنشده بني إسرائيل رغم قصصره فإنه يحمل تمجيداً لإسم الله ، وإفتخاراً وإعتزازاً بالرؤساء الذين أطاعوا الله وحفروا البئر فسي ذاك المكان الذي أشار إليه الرب ، وربما كانت هذه البئر محفورة من قبل وطمنتها الرمال واختفت معالمها فأرشدهم إليها الرب فطهروها من الرمال حتى فاضت مياهها ، وفي النشيد لا توجد أية إشارة واضحة ولا خفية إلى أن هناك روحاً يسكن البئر ، فما أورده الناقد هو مجرد خيال ووهم ، بلا أي سند كتابي ، ولم يكشف الناقد الدافع لتساؤله هذا .

س ٨١٥ : هل بلعام نبي الله الذي يتمسك بأقوال الله " **لا أقدر أتجاوز قول الرب إلهي** " (عد ٢٢ : ١٨) ويحل عليه روح الرب " **وكان عليه روح الله** " (عد ٢٤ : ٢) وقد وضع الله على فمه نبؤات (عد ٢٤) أم أنه كان عرافاً " **وحلوان**

العرافة في أيديهم " (عد ٢٢ : ٧) ؟

ويقول عاطف عبد الغني عن بلعام " لم تكشف التوراة ولن تكشف عن هويته ومعتقد ، هل هو نبي ؟ أم رجل صالح ، أم شيخ يُستأجر للعن ومنح البركة على درجة المتنبئين الذي كثروا في بني إسرائيل " ^(١) .

ج : لم يكن بلعام بن بعور من شعب الله ، ولكنه كان مستقراً في المنطقة ، ويبدو أنه كان مشهوراً حتى أن بالاق عندما استدعاه قال " لأني عرفتُ أن الذي تباركه مُبارك والذي تلغنه ملعون " (عد ٢٢ : ٦) وقد دعاه بطرس الرسول " بلعام بن بصور " (٢ بط ٢ : ١٥) فربما دُعي هكذا في اليونانية لأن حرف العين لا يوجد فيها فاستعاضوا عنه بحرف الصاد ، فالفرق بين بعور وبصور هو الفرق في حرف واحد ، وربما كان والد بلعام له إسمان ، بعور وبصور ، وقد اختلفت الآراء في شخصية بلعام ، فهناك من قال عنه أنه ساحر عرّاف ، وهناك من قال عنه أنه نبي حقيقي للرب وله نبؤته ، وفيما يلي نعرض للرايين :

ال رأي الأول : بلعام نبي كذاب وساحر وعرّاف بديل :

١- قال الكتاب عن رسل بالاق الذي أرسلهم لبلعام " وحلوان العرافة في أيديهم (عد ٢٢ : ٧) وقال موسى النبي " لا يدخل عموني ولا موآبي في جماعة الرب حتى الجيل العاشر . . لأنهم استأجروا عليك بلعام بن بعور من فتور آرام النهرين لكي يلغنه . ولكن لم يشأ الرب إلهك أن يسمع لبلعام فحوّل لأجلك الرب إلهك اللغة إلى بركة لأن الرب إلهك قد أحببك " (تث ٢٣ : ٣ - ٥) .

٢- قال يشوع بن نون " وبلعام بن بعور العرّاف قتلته بنو إسرائيل بالسيف مع قتلهم " (يش ١٣ : ٢٢) .

٣- جاء عنه في سفر الرؤيا عندما عاتب الله ملاك كنيسة برغامس قائلاً " عندي عليك قليل . إن عندك هناك قوماً متمسكين بتعليم بلعام الذي كان يعلم باللاق أن يلغس :

(١) أساطير التوراة ص ١٠٢

معثرة أمام بني إسرائيل أن يأكلوا ما تُبَحُّ للكوثان ويزنوا " (رؤ ٢ : ١٤) .

٤- بينما كان شعب الله يقدمون ذبائحهم على مذبح واحد هو مذبح المحرقة بخيمة الاجتماع ، فإن بلعام أقام عدة مذابح وفي أماكن متفرقة "فقال بلعام لبالاق إبن لي ههنا سبعة مذابح وهي لي ههنا سبعة ثيران وسبعة كباش " (عد ٢٣ : ١) فلو كان بلعام رجل الله لالتزم بمبادئ الشريعة .

٥- أشرك بلعام الملك الوثني بالاق في إصعاد الذبائح "وأصعد بالاق وبلعام ثوراً وكبشاً على كل مذبح " (عد ٢٣ : ٢) .

٦- لم يقتنع بلعام بكلام الله لا مرة ولا مرتين ، بل ظل يكرّر محاولاته السمجة لعل الله يغير رأيه ، حتى بعد أن أكد الله له أنه "ليس الله إلهاً فيكتب . ولا إله إلهان فيندم . هل يقول ولا يفعل . أو يتكلم ولا يفهم " (عد ٢٣ : ١٩) عاد وطلب من بالاق أن يبني له سبعة مذابح (عد ٢٣ : ٢٩) .

٧- ربط عرافوا الأمم الرؤى بالأماكن المرتفعة ، وهكذا فعل بلعام "فقال بلعام قف عند محرقتك فأطلق أنا لعل الرب يوافي للقائي . ثم أطلق إلى رابية " (عد ٢٣ : ٣) .

٨- قال بلعام "لتمت نفسي موت الأبرار ولتكس آخرتي كأخوتهم " (عد ٢٣ : ١٠) ولم تتحقق طلبته إنما مات بسيف بني إسرائيل (يش ١٣ : ٢٢) بعد أن أعطى مشورته الشريرة لملك موآب ، فدفع بالفتيات الموابيات ليزنين مع شباب الإسرائيليين (عد ٢٥ : ١ ، ٢) فوقع إسرائيل تحت اللعنة وبهذا وصل بلعام إلى هدفه الشرير ، فصارا مثلاً للعثرة .

٩- قال القس صموئيل يوسف عنه "بلعام بن بعور وهو ساحر بابلي من فتور التي على النهر (عد ٢٢ : ٥) . لأن شعب إسرائيل شعب مميز خصصه الرب لذاته (تث ٧ : ٦ ، ٧ ، ٨) فلا سحر ولا شعونة أو إغراء مادي سخي يمنع بركات الرب عن هذا الشعب . وقد زعم كثيرون أن بلعام بن بعور كان نبياً للرب . إلا أن علماء الكتاب المقدس يرون بأنه كان رجلاً ساحراً شريعياً أتى من بلاد ما بين النهرين حيث عبادة الأوثان (تث

٢٣ : ٤ - ٥) وقد أعطاه الله طبيعة مغايرة لطبيعته ، كما أعطى للأتقان طبيعة الكلام على غير طبيعتها (حيوان أعجم)^(١).

١٠- وماذا عن نبوة بلعام عن مجيئ السيد المسيح ؟

هذه النبوة وضعها الروح القدس على فم بلعام ، مثلها مثل رسل شاول الذين أرسلهم للقبض على داود " كان روح الله على رسل شاول فقتلوا هم أيضاً ، وأخبروا شاول فأرسل رسلاً آخرين فقتلوا هم أيضاً ، ثم عاد شاول فأرسل رسلاً ثلاثة فقتلوا هم أيضاً " (اصم ١٩ : ٢٠ ، ٢١) بل وعندما ذهب شاول نفسه " فكمسان عليه روح الرب .. وتنبأ هو أيضاً .. لذلك يقولون أشاول أيضاً بين الأنبياء " (١ صم ١٩ : ٢٣ ، ٢٤) وبفس المقياس نقول : أبلعام أيضاً بين الأنبياء ؟! لقد كانت نبوة بلعام مثلها مثل نبوة قيافا عن موت المسيح الكفاري عندما قال " أنه خير لنا أن يموت إنسان واحد عن الشعب ولا تهلك الأمة كلها . ولم يقل هذا من نفسه بل إذ كان رئيساً للكهنة من تلك السنة تنبأ أن يسوع مزمع أن يموت عن الأمة .. " (يو ١١ : ٥٠ - ٥٢) .

الرأي الثاني : بلعام نبي حقيقي للرب ، وله نبوته :

١- كان الله يتكلم معه :

- " فأتى الله إلى بلعام " (عد ٢٢ : ٩)

- " فقال الله لبلعام " (عد ٢٢ : ١١)

- " كشف الرب عن عيني بلعام فلبصر ملاك الرب " (عد ٢٢ : ٣١)

- قال بلعام " ولو أعطاني بالاق ملء بيته فضة وذهباً لا أقدر أن أتجاوز قول الرب إلهي لأعمل صغيراً أو كبيراً " (عد ٢٢ : ١٨)

- " فوضع الرب كلاماً في فم بلعام " (عد ٢٣ : ٥)

- " فوافى الرب بلعام ووضع كلاماً في فمه " (عد ٣٣ : ١٦)

٢- نطق بلعام بخمس نبؤات قوية (عد ٢٣ ، ٢٤) كما قال أصحاب هذا الرأي أن نعمة الله تشمل الأممي الذي يتعبد بصدق وإخلاص لله ، وتغافلوا أن بلعام لم يكن لديه هذا

(١) المدخل إلى العهد القديم ص ١٦٧

الصدق وذلك الإخلاص كما كان كرنيليوس قائد المئة الأممي ، مما دفع نعمة الله لإعتقاده .

٣- لو كان بلعام نبياً حقيقياً ، فكيف يخطئ في حق شعب الله ، ويوصي بالاق بآن يلقي معثرة لبني إسرائيل ؟ . . . أجاب أصحاب هذا الرأي قائلين بأن النبوة ليست وظيفة دائمة تلازم الإنسان طوال حياته ، لكن يمكن أن يُعطى الإنسان روح النبوة في ظروف معينة ولفترة محددة ، فمثلاً كان ناثان نبياً ، وعندما أراد دود أن يبني بيتاً لله قال له ناثان "أذهب أفعل كل ما يقبله لأن الرب معك" (٢ صم ٧ : ٣) ولم تكن هذه إرادة الله ، ففي تلك الليلة كان كلام الرب لنathan ليخبر داود قاتلاً "متى كملت أيامك واضطجعت مع آبائك أقوم بعدك نسلك الذي يخرج من أحشائك وأثبت مملكته . هو يبني بيتاً لإسمي وأنا أوثب كرسى مملكته إلى الأبد" (٢ صم ٧ : ١٢ ، ١٣) وكان لإلشع نبياً لله ، وكان يعلم تحركات ملك آرام ويخبر الملك بها (٢ مل ٦) ومع هذا فإنه لم يعرف شيئاً عن موت إين المرأة الشونمية وقال "الرب كتم الأمر عني ولم يخبرني" (٢ مل ٤ : ٢٧) إذا النبوة ليست وظيفة ملازمة للإنسان على طول الخط ، إنما قد تأتي له أحياناً ، وقد تفارقه في أحيان أخرى .

ويظهر من العرض السابق أن الرأي الأول هو الأصح والأقوى .

س٨١٦ : كيف يأمر الله بلعام بعدم الذهاب إلى بالاق (عد ٢٢ : ١٢) ثم يغير رأيه فيأمره بالذهاب إليه ، على أن يتبع أوامره (عد ٢٢ : ٢٠) ثم يغير رأيه ثانية فيحمي غضبه ويرسل ملاكاً ليهلك بلعام ، ولا يهلكه . . . ألا يدخل هذا في دائرة التخطب والمسح ؟ ! (البهريز ج١ س٢١٤) .

ويقول عاطف عبد الغني "لكن بلعام الراض (عطايا الملك) بيتت ضيوفه تلك الليلة أيضاً ليتبأ أو يتصل بالرب ليشاوره مرة أخرى في الأمر . . . ويغير الإله موقفه فيأذن لبلعام في الذهاب مع رسل ملك الموابيين على أن يتبع ما يأمره به فيما بعد ، وبالفعل ينهض بلعام صباحاً وينطلق مع رؤساء مواب . وفجأة بلا أية مقدمات أو تبريرات تتغير إرادة الرب مرة ثانية . . . الرب يغضب من ذهاب بلعام مع رسل مواب

ويرسل له ملاكاً يقاومه على الرغم من أنه هو الذي أمره بالذهاب . . كيف ؟! " (١).

ج : ١- عندما أرسل بالاق رسله لبلعام في المرة الأولى ، كان أمر الله لبلعام صريحاً وواضحاً "فقال الرب لبلعام لا تذهب معهم ولا تلعن الشعب لأنه مبارك " (عد ٢٢ : ١٢) فعاد بالاق وأرسل رؤساء أكثر وأعظم ليغري بلعام قائلاً "الآن أكرمك إكراماً عظيماً وكل ما تقول لي أفعله " (عد ٢٢ : ١٧) فمال قلب بلعام لفضة بالاق وذهبه ، رغم أنه أظهر غير ما أبطن قائلاً " ولو أعطاني بالاق مئة بيته فضة وذهبا لا أقدر أن أتجاوز قول الرب إلهي " (عد ٢٢ : ١٨) بينما كان قلبه مشغولاً بالذهب ، ويشتاق لـو أن الله يغير رأيه . بل حاول بلعام أن ينتزع موافقة الله على لعن الشعب ، بسدليل إقامته للمذابح وإصعاده للمحركات عدة مرات لعل الله يلبي رغبته القلبية في لعن الشعب ، وبهذا يحصل على مبتغاه من ذهب بالاق .

٢- كان بلعام يعلم إرادة الله جيداً منذ المرة الأولى ، فكان يجب عليه أن يرفض طلب بالاق للمرة الثانية في الحال ، ولكن بلعام قيل إليه الرسل قائلاً "فالآن أمكنوا هنا أنتم أيضاً هذه الليلة لأعلم ماذا يعود الرب يكلمني به " (عد ٢٢ : ١٩) فهذا التصرف ينطوي على عدم الولاء الكامل لله ، فأعطاه الرب بحسب قلبه ، كقول المزمور " فأعطاهم سؤالهم وأرسل هزلاً في أنفسهم " (مز ١٠٦ : ١٥) وقال له الرب "لن أتسى الرجال ليدعوك فقم أذهب معهم . إنما تعمل الأمر الذي أكلمك به فقط " (عد ٢٢ : ٢٠) .

٣- لقد طمع بلعام في هدايا بالاق "فحمى غضب الرب لأنه منطلق ووقف ملاك الرب في الطريق ليقاومه " (عد ٢٢ : ٢٢) فذهاب بلعام إلى بالاق كان بسماع من الله ، ولكنه ضد إرادة الله التي أعلنها واضحة منذ المرة الأولى ، وهذا يشبه ابن يطلب من أبيه الذهاب إلى مكان معين ، والأب يرفض هذا ، فيظل الابن يلح ويلح حتى يحصل على موافقة أبيه ولو كان متضرراً من هذا ، ويظن أنه قد حصل على رضاه والسده ، والحقيقة أنه حصل فقط على موافقته ولم يحصل على رضاه .

(١) أساطير التوراة ص ١٠١

وموافقة الله لبلعام هنا تشبه أيضاً موافقة فيما بعد لبني إسرائيل لإقامة ملكاً عليهم " فقال الرب لصموئيل اسمع لصوت الشعب في كل ما يقولون لك ، لأنهم لم يرفضوك أنت بل إياي رفضوا حتى لا أملك عليهم " (١ صم ٨ : ٧) وهذا ما أكدته الله في سفر هوشع قائلاً " أنا أعطيتك ملكاً بغضبي وأخففته بسخطي " (هو ١٣ : ١١) فعندما سمح الله لبلعام بالذهاب مع رسل بالاق لم يكن ذلك رغبة من الله ، ولكن كان تلبية لرغبة دفينه في قلب بلعام ، وأراد الله أن يوضح هذه الحقيقة لذلك أرسل ملاكه ليقاوم النبي الطامع في ثروة بالاق ، ويلقنه درساً على لسان حمار أعجم ، ومع هذا فإن بلعام لم يتعظ ، بل أظهر نيته الحقيقية عندما أعطى بالاق نصيحته الشيطانية ، فدفع بنات موآب ليزنوا مع شباب إسرائيل " وايتدا الشعب يزنون مع بنات موآب . فدعون الشعب إلى نباح آلهتهم فأكل الشعب وسجدوا لآلهتهم . وتعلق إسرائيل ببعل فغور . فحمسى غضب الرب على إسرائيل " (عد ٢٥ : ١ - ٣) وسرى الوباء في بني إسرائيل فأكل منهم أربعة وعشرين ألفاً .

٤- يقول نورمين جيسلر " أن تصرفات بلعام تكشف عن أنه فرّق بين إطاعة أمر الله ، وإطاعة جشع قلبه للثروة التي وعده بها بالاق ، وبالرغم من أن الله قد نهى بلعام بصراحة ألا يذهب إلى بالاق (عد ٢٢ : ١٢) ولكن عرض بالاق الغنى والثروة على بلعام (عد ٢٢ : ١٧) أخرى بلعام ، مما جعله يذهب ثانية لله ملتمساً منه السماح بالذهاب إلى بالاق ، وكان هذا بسبب نفس بلعام الشريرة وشهوة قلبه الطامعة في عطايا بالاق ، ولذلك أرسل الله ملاكه ليوقف في الطريق مقاوماً بلعام ، ليس بقصد قتل بلعام ، لأنه لو كان يريد قتله ما كان يسمح للحمار أن يرى الملاك ويميل عنه ليتحاشى السيف . إنما أرسل الله ملاكه إلى بلعام لينكره بأن يتكلم بالكلام الذي أملاه عليه الله فقط . وقد وضحت شهوة قلب بلعام جلية في أنه لم يلعن إسرائيل صراحة ، إنما نصح بالاق أن يفسد إسرائيل ، وذلك بأن يرسل نساته ليتزوجن برجال بني إسرائيل ليقودهم إلى الوثنية (٢ بط ٢ : ١٥ ، رؤ ٢ : ١٤) فنهّم بلعام وجشعه قاده إلى تبدير وسيلة لمساعدة أعداء بني إسرائيل ، دون أن يعصي أمر الله بصورة مباشرة (عد ٣١ : ١٦) "

س ٨١٧ : كيف يرسل الرب ملاكه ليخيف الحمار بسيفه (عد ٢٢ : ٢٣)
فيجتاح الحمار ، فيضربه بلعام ثلاث مرات ؟ ولماذا لم يوجه الملاك اللوم لبلعام
مباشرة ؟ وأين جمعيات الرفق بالحيوان لتمنع تداول هذا الإصحاح ؟ (البهريز
ج ١ ص ٢١٦)

ج : ١- أراد الله أن يُلَقِّن بلعام درساً على لسان حيوان أعجم ، وسمح الله لبلعام أن
يضرب الحمار ثلاث دفعات قبل أن ينطق الحمار ، وقبل أن يعلن الملاك عن نفسه لبلعام
.. لماذا ؟ لكيما يقف بلعام أمام نفسه مداناً ويشعر بخطئه ، فعندما رأت الأتان ملك
الرب واقفاً في الطريق ومعه سيف مسلول جنحت عن الطريق ، فضربها بلعام ، وعندما
وقف ملك الرب في خندق للكروم زحمت الأتان الحائط وضغطت رجل بلعام فضربها
ثانية ، وفي المرة الثالثة وقف الملاك في ممر ضيق فربضت الأتان مكانها ولم تتحرك
فضربها بلعام ، ففتح الرب فيها ، فقالت لبلعام ماذا صنعت بك حتى ضربتني الآن ثلاث
دفعات .. ألسنتُ أنا أتناك التي ركبت عليها منذ وجودك إلى هذا اليوم ؟ هل تعودتُ أن
أفعل بك هكذا ؟! فكان درساً قاسياً لبلعام ، يستوجب أن يعيد حساباته ويغير مساره ،
ولكن لم يفعل .

٢- عندما تسأل الناقد : لماذا لم يلم الملاك بلعام بسبب ضربه للحمار ؟ أظهر
سطحية الناقد الذي لم يكلف نفسه حتى قراءة النص ، لأن الكتاب سجل موأخذة الملاك
لبلعام على هذا التصرف القاسي " فقال له ملك الرب لماذا ضربتِ الأتان ثلاث دفعات ؟
.. أبصرتني الأتان ومالت من قدامي الآن ثلاث دفعات ، ولو لم تمل من قدامي لكنستُ
الآن قد قتلتك وأستيقظتها . فقال بلعام لملك الرب أخطأت " (عد ٢٢ : ٣٢ - ٣٤)
وبهذا علمَ الله البشرية الرافة بالحيوان ، وشعر بلعام بأنه قد أخطأ والحمار قد أصاب ،
فأعترف قائلاً " أخطأت " .

(١) ترجمة خاصة بتصريف قام بها الأستاذ الباحث رمزي زكي ، وأيضا أحد الأحياء الإنكليزيين بالإسكندرية

٣- تعمل جمعيات الرفق بالحيوان من منطلق شفقة الله على خلقته من حيوانات الأرض وطيور السماء ، والكتاب المقدس هو الوحيد الذي أوصى بالراحة الأسبوعية للحيوان (خر ٢٠ : ١٠) بينما إستخدمت بقية الشعوب الحيوانات بقسوة ، وقد أمر الله بترك بقايا المحصول في الحقل لتأكلها وحوش البرية (خر ٣٣ : ١١) كما أوصى بعدم حرث الأرض بواسطة ثور وحمار معاً (تث ٢٢ : ١٠) لإختلاف سرعتيهما وقوتيهما ، فحتى لا ينهك القوي الضعيف ، وأوصى الله بعدم كم الثور الدارس ، بل يُسمح له بالأكل مما يدرسه (تث ٢٥ : ٤) ٠٠ إلخ فهل نجد مثل هذه الوصايا في كتاب آخر ؟!

س٨١٨ : كيف يرى الحمار الملاك ولا يراه النبي ؟ وكيف لم يتعجب بلعام من كلام الحمار معه (عد ٢٢ : ٢٨ - ٣٩) ؟ وهل يخشى الرب لعن بلعام لجشيش بني إسرائيل ؟ أليس في يد الله ملكوت السموات والأرض ، يبسط لمن يشاء ويقدر ؟ ولماذا لم ينزع الرب من بلعام هذه الإمكانيّة ؟ (البهريز ج١ س٢١٦)

ج : ١- يعيب السيد علاء أبو بكر على الكتاب المقدس لأنه أظهر أن الحمار قد رأى الملاك دون بلعام ، وهذا مخالف للحقيقة ، لأن بلعام رأى الملاك ، وإن كان رآه متأخراً فلنكما يكتمل الدرس الذي أراد الله أن يلقنه لبلعام ، وقد تحدث الملاك مع بلعام وأخبره بكل ما كان من أمر الأتان ، وحتى لو افترضنا جدلاً أن الحمار هو الذي رأى الملاك وسمح صوته دون الإنسان ، فلماذا يتعجب علاء أبو بكر من هذا ، مع أنه يؤمن بأن عذاب القبر تسمعه البهائم دون الناس ، فجاء في الأحاديث أن العبد إذا وُضع في قبره ، وتولى وذهب أصحابه حتى إنه ليسمع قرع نعالهم ، أنه ملكان فأقعداه فيقولان له : ما كنت تقول في هذا الرجل محمد صلعم ، فيقول : أشهد أنه عبد الله ورسوله فيقال له : أنظر إلى مقعدك من النار أبذلك الله به مقعداً من الجنة ٠٠ وأما الكافر أو المنافق فيقول : لا أدري ، كنت أقول ما يقول الناس ، فيقال له : لا دريت ولا تليت ثم يُضرب بمطرقة من حديد بين أذنيه فيصيح صيحة لا تسمعها إلا البهائم (راجع البخاري ومسلم) .

٢- أما عن عدم تعجب بلعام من كلام الأتان ، فيقول القمص تادرس يعقوب "لما

فتح الرب فم الأتان فقالت بلعام { ماذا صنعت بك حتى ضربتني الآن ثلاث دفعات } عد ٢٨ ، لم يُظهر بلعام أي علامة إندهاش بل أجاب { لإنك إزدريت بي . لو كان في يدي سيف لكنت الآن قتلتك } ع ٢٩ . ودخل معها في حوار ، ذلك لأن بلعام العُرفَ إعتاد أن يتحدث مع الحيوانات العجماوات ، لهذا وبخه الرب بذات الوسيلة التي إعتادها في سحره وعرافته " (١) .

٣- لم يخشَ الله لعنة بلعام لبني إسرائيل ، لأنه هو ضابط الكل مصدر كل البركات ، واللغات لا تصيب الإنسان إلا بإسماح منه ، ولا يخرج أي كائن حتى الشيطان نفسه خارج دائرة الضبط الإلهي . ويقول الأرشيدياكون نجيب جمرجس " ولقد قصد الله أيضاً من وراء نوايا بلعام الغير سليمة ورغباته الجامحة أن يُسخرَ هذا الإنسان لينطق بالبركة لشعبه فيمجد الرب ، ويتمجد شعبه أيضاً . . الرب بقدرته وسلطانه يستخدم كل الوسائل ، ويُسخرَ حتى الناس الأشرار لتنفيذ مقاصده ، ولينطق بالخير ، حتى رغم أنوفهم نحو شعبه ، ولقد ذكر موسى هذا الحادث العظيم فيما بعد لشعبه حيث حوّل الرب لعنة بلعام التي كان يقصد أن ينطق بها إلى بركة ، فقال موسى النبي : { ولكن لم يشأ الرب إلهك أن يسمع لبلعام فحوّل لأجلك الرب إلهك اللعنة إلى بركة لأن الرب إلهك قد أحبك } (تث ٢٣ : ٥) وذكرهم أيضاً نحميا بهذا الصنيع الإلهي العظيم (نح ١٣ : ٢) " (٢) .

س ٨١٩ : هل قصة بلعام وتكلم الأتان تعد أسطورة من أساطير الشعوب القديمة ؟

يقول عاطف عبد الغني " أن القصة السابقة نموذج لتلك القصص الخرافية البسيطة . . ونحن لا نستطيع أن نجزم بأن شخصية بلعام شخصية خرافية اخترعت من العدم ، لكن نستطيع أن نكتشف تأثير الأسطورة على هذه الشخصية ، وبلعام لا يدعو عن أن يكون رجل عرّاف يتخذ من هويته تلك مجالاً للتكسب والإستزاق ، في الوقت الذي كان فيه بني إسرائيل يؤمنون بتمثله ويسمونهم الأنبياء . . نرى أيضاً من قبيل المبالغة أن

(١) تفسير سفر العدد ص ١٤٨

(٢) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٣٣٥ ، ٣٤٤

الحيوان الأعجم يرى ملاك الرب بينما يعمي الرجل الخارق الواصل إلى الإله عن ذلك ،
ثم ينطق الحيوان في حوار طويل عاقل مع صاحبه يحاوره !! ونأسف أشد الأسف حين
نعرف في سفر آخر خبراً سيئاً ٠٠ أن جيش إسرائيل قتل بلعام في أحد غزواته البربرية
على أرض فلسطين " (١) [راجع أيضاً أحمد ديدات - عتاد الجهاد ص ١٤ تحت عنوان
خرافات غير معقولة] .

ج : ١- نطق الأتان في هذه الحادثة ليس أسطورة ولا خرافة ولا حلم لبلعام ولا رؤية
له ، لكنها حقيقة ، وعندما قال الكتاب " **ففتح الرب فم الأتان فقال لبلعام** " (عد ٢٢ :
٢٨) نحن نصدق ذلك تماماً ، وهذه ليست المرة الأولى التي يتكلم فيها حيوان أعجم ،
فقد سبق للحية أن تكلمت مع أمنا حواء " **وكانت الحية أحيل جميع حيوانات البرية التي
عملها الرب الإله . فقالت للمرأة ٠٠** " (تك ٣ : ١) وحقيقة تكلم الأتان أكدها العهد
الجديد عندما قال معلمنا بطرس الرسول عن المعلمين الكذبة " **قد تركوا الطريق المستقيم
فَضَلُّوا تابعين طريق بلعام بن بصور الذي أحب أجرة الإثم ٠ ولكنه حصل على تسويغ
تعبه إذ منع حماقة النبي حمار أعجم ناطقاً بصوت إنسان** " (٢ بط ٢ : ١٥ ، ١٦) لقد
أراد الله أن يظهر لبلعام أنه قد ارتكب حماقة تستوجب تبيكيت الحمار له .

٢- لماذا لا يصدق الأستاذ عاطف عبد الغني أن الله أنطق حمار بلعام ، مع أنه
يصدق أن الطير كان يتكلم مع سليمان ، وأن النملة تكلمت وأدرك سليمان ماذا تقول ،
فجاء في سورة النمل " **قالت نملة يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان
وجنوده وهم لا يشعرون . فتبسم ضاحكاً من قولها** " (النمل ١٨ ، ١٩) وعندما أخذ
سليمان الهدد بشدة لغيبابه وهذّب بنجه ، جاء الهدد يدافع عن نفسه ويحكي لسليمان
قصة أهل سباء وملكتهم وسجودهم للشمس ، فأرسل معه سليمان كتاب لملكة سباء
(راجع سورة النمل ٢٢ - ٢٨) وإن كان الأستاذ عاطف عبد الغني لا يصدق أن الله
أنطق الحمار ، فكيف يصدق أن الدابة ستكلم الناس " **وإذا وقع القول عليهم أخرجنا لهم
دابة من الأرض تكلمهم أن الناس كانوا بآياتنا لا يوقنون** " (النمل ٨٢) .

(١) أساطير التوراة ص ١٠٢ - ١٠٤

٣- لقد خاطب الشيطان أتباعه ليس من خلال كائنات حيّة ، بل من خلال أصنام حجرية ، وعندما كانت الكعبة بيتاً للأصنام كان يسمع صوت بسيسة بها ليلاً ، فإن كان الشيطان يُنطق الأحجار ، فهل تستكثر أن يفتح الله فم الأتّان لتتكلّم ، ولطالما ينطق الشيطان من خلال من يتلبّسهم ، فتسمع المرأة تتكلّم بصوت الرجل ، والرجل يتكلّم بصوت الطفل وهلم جرا . .

س٨٢٠ : هل نبي الله بلعام لا يسجد لله ، ويسجد للملاك (عد ٢٢ : ١٩ ، ٢١) ؟ (البهريز - مذكّرة س١٧٩)

وهل عمر الاتّان أكبر من عمر بلعام (عد ٢٢ : ٣٠) ؟

ج : ١- من قال أن بلعام نبي الله ؟! لو كان بلعام نبياً لله لالتزم بأوامر الله منذ الوهلة الأولى ، لا يحيد عنها قيد أنملة . إنما كان بلعام عرّافاً كما رأينا في إجابة السؤال رقم ٨٠٨ ، وعندما قال الكتاب " **فأتى الله إلى بلعام وقال من هؤلاء الرجال الذين عندك . فقال بلعام لله . .** " (عد ٢٢ : ٩ ، ١٠) قد يكون الله وافي بلعام من خلال حلم أو رؤيا ، ولكن عندما رأى بلعام الملاك عياناً سجد له " **فأبصر ملاك الرب واقفاً في الطريق . . فخرّ ساجداً له على وجهه** " (عد ٢٢ : ٢١) وحتى لو أن الله تكلم مع بلعام مباشرة بدون حلم ولا رؤيا ، وبلعام لم يسجد له ، فهذا عيب في بلعام ، وليس في الكتاب المقدّس ، ولا في القصة التي أوردها الكتاب ، والله له القدرة على إستخدام الأبرار والأشرار أيضاً .

٢- قالت الاتّان " **ألسنتُ أنا آتاتك التي ركبتَ عليها منذ وجودك إلى هذا اليوم** " (عد ٢٢ : ٣٠) ؟ وجاء في كتاب السنن القويم المقصود بمنذ وجودك هو منذ وجودك ركباً على هذه الاتّان . كما أن العمر قد يمتد بالأتّان ، حتى قال الدكتور جيل " **أن بعض مؤلفي العرب ذكروا أن اتّاناً ركب عليها صاحبها مدة أربعين سنة** " (١) .

(١) السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ص ٣٠٨

كما تُرجمت "منذ وجوبك" في بعض الترجمات إلى "منذ حدثك" وسفر العدد لم يحدد عمر بلعام حينذاك ، فلو كان عمره قرب الثلاثين ، وكان قد بدأ يركب هذه الأتان عندما كان عمره عشر سنوات ، إذاً عمر الأتان أكبر من العشرين عاماً بقليل ٠٠ فما هو الإشكال في هذا ؟!

س ٨٢١ : هل عاش أجاج الذي ورد ذكره في سفر العدد (عد ٢٤ : ٧) إلى زمن صموئيل النبي (١ صم ١٥ : ٩) ؟

ج : ١- لم يعيش "أجاج" كشخص بعينه منذ زمن بلعام وحتى زمن صموئيل النبي آخر القضاء ، ويقول نورمين جيسلر "أولاً : إسم أجاج من المحتمل أنه كان لقباً للسلالة الملكية التي إتخذها ملوك عماليق لأنفسهم مثل لقب "فرعون" في مصر ، لذا فإن ملك عماليق الذي حاربه شاول أخذ نفس اللقب (أجاج) . ثانياً : لو كان إسم أجاج إسم حقيقي لشخص معين كان من الضروري أن يحمل الاسم رقم مسلسل يشير إليه ، فمن غير المعقول أن يأخذ الملك نفس إسم الملك السابق دون رقم مسلسل يميزه ٠٠ وجرى هذا العرف في بلاد فينيقيا وسوريا ومصر ، فهناك أربعة فراعنة باسم أمنحتب في الأسرة الثانية عشر فقط " (When Critics Ask, p 108 – 109) ^(١)

٢- ورد إسم "أجاج" في نبوة بلعام عن عظمة إسرائيل "ما أحسن خيامك يايعقوب مساكنك ياإسرائيل ٠٠ يجري ماء من دلاله ويكون زرع على مياه غزيرة ويتسامى ملكه على أجاج وترتفع مملكته " (عد ٢٤ : ٥ ، ٧) فما جاء هنا هو نبوة عما سيحدث في المستقبل القريب أو البعيد ، فهذه نبوة من بلعام الذي حلّ عليه روح الله ، وعندما قال عن إسرائيل يتسامى ملكه على "أجاج" لم يقصد الآن ، ولكن يقصد فيما بعد ، وهذا ما تحقق فعلاً في زمن صموئيل النبي (١ صم ١٥) وجاء الفعل في صيغة المضارع "يتسامى" وكذلك "ترتفع" والمقصود بها المستقبل ، بل قد تأتي النبوة أحياناً في صيغة الماضي تأكيداً لحدوثها في المستقبل .

(١) ترجمة خاصة بتصريف قام بها أحد الأجداء الإكليريكيين بالإسكندرية

س ٨٢٢ : هل عبد بنو إسرائيل آلهة عديدة ؟

يقول **ناجح المعموري** "إن بني إسرائيل إنتقلوا بين مرحلتين ، تمت فيهما عبادة الإلهين ، واحد بإسم إيل وأحياناً بإسم ألوهيم أي الإلهة ، والآخر بإسم "يهوه" . لكن الأمر في الحقيقة لم يكن مقصوراً على هذين الإلهين فقط . . . عبد بنو إسرائيل العجل المصري أبيس في سيناء . . . من الآلهة التي عبدوا العبران هو الإله . . . "بعل فغور" . . . (١) وأقام بنو إسرائيل في شطيم وأخذ الشعب يزنون مع بنات موآب . فدعون الشعب إلى ذبائح آلهتهم ، فأكل الشعب وسجدوا لآلهتهم ، وتعلق إسرائيل ببعل فغور . فحمى غضب الرب على إسرائيل . فقال الرب لموسى خذ جميع رؤوس الشعب وعلقهم للرب مقابل الشمس فبرئت حمو غضب الرب على إسرائيل) (عد ٢٥ : ١ - ٤) . . . (وكان بعد موت جدعون أن بني إسرائيل رجعوا وزنوا وراء البعليم وجعلوا لهم بعل بريث إلهاً . ولم يذكر بنو إسرائيل الرب إلههم الذي أنقذهم من يد جميع أعدائهم من حولهم . ولم يعملوا مع بيت يربعل جدعون نظير كل الخير الذي عمل مع إسرائيل) (قض ٨ : ٣٣ - ٣٥) . . . (وعاد بنو إسرائيل يعملون الشر في عيني الرب وعبدوا البعليم والعشتاروث وآلهة آرام وآلهة صيدون وآلهة موآب وآلهة بني عمون وآلهة الفلسطينيين وتركوا الرب ولم يعبدوه) (قض ١٠ : ٦ ، ٧) (١) وراح ناجح المعموري يعدد المرات التي سقط فيها ملوك وشعب إسرائيل في عبادة الآلهة الغريبة مثلما أقام يربعام عجلين في بيت إيل ودان (راجع ١ مل ١٢ : ٢٩) ومثلما بنى شعب يهوذا مذابح على المرتفعات وأنصاباً وسواري على كل تل مرتفع وتحت كل شجرة خضراء (راجع ١ مل ٢٢ : ٢٣) وقد قدم الملك أهاز إينه قرباناً لبعل (راجع ٢ مل ١٦ : ١٣) .

ج : ١- يقول الأستاذ ناجح المعموري بأن بني إسرائيل عبدوا إلهين ، ففي مرحلة عبدوا " إيل " (وأحياناً ألوهيم أي الإلهة) وفي مرحلة أخرى عبدوا " يهوه " ، وهذا القول قد جانبه الصواب . . . لماذا ؟

(١) أقتعة التوراة ص ٢١٤ ، ٢١٥

أ - " إيلوهيم " صيغة الجمع لإيل ، فهو لا يعني الإلهة (مؤنث الإله) . ولم يستخدم الكتاب المقدس إسم " إيلوهيم " بصيغة الجمع للتعبير عن التكريم والتعظيم والتفخيم ، لأن هذا غير معروف في اللغة العبرانية ، ولا يحمل إسم " إيلوهيم " أثراً من آثار العبادات الوثنية التي كانت منتشرة في الشعوب المجاورة ، لأن الكتاب في مواضع كثيرة جداً يشدد على وحدانية الله ، فعندما استخدم الكتاب إسم " إيلوهيم " كان يشير للوحدانية الجامعة ، كما أن هذا الأسم يحمل إشارة مبكرة للثالوث القدوس .

ب - إيل ، ويهوه ليس إلهان عبدهما بني إسرائيل ، بل هما إسمان للفظه الجليلة ، لله الواحد ، وإسم " إيل " هو إسم جنس يشير للإلهوية ، وكان معروفاً ، قبل استخدامه في الكتاب المقدس ، لدى الشعوب المجاورة . وقد قرن الكتاب المقدس إسم " إيل " بأسماء أخرى وصفية ، مثل " إيل عليون " (تث ٣٢ : ٨) أي العلي ، و " إيل شداي " أي التقدير ، و " إيل رئي " (تك ١٦ : ١٣ ، ١٤) أي إله الرؤيا ، و " إيل أولام " (تك ٢١ : ٣٣) وهو يشير لله الأزلي الأبدى (السرمدى) و " إيل إله إسرائيل " (تك ٣٣ : ٢٠) و " إيل بيت إيل " (تك ٣٥ : ٧) أي الله هو إله بيت إيل .

أما الإسم " يهوه " فهو إسم شخصي لله وليس كصفة من صفاته ، وهو يشير للوحدانية والوجود المطلق . كما دعا الكتاب الله بإسم " يهوه صباعوت " (١ صم ١ : ٣) أي رب الجنود ، و " الرب يراه " (تك ٢٢ : ١٤) أي الرب يدبر ، و " يهوه دفا " (خر ٢٣ : ٢٥) أي الرب شافينا ، و " يهوه نسي " (خر ١٧ : ١٥) أي الرب رايتي ، و " يهوه شلوم " (قض ٦ : ٢٤) أي الرب سلامنا ، و " يهوه روعي " (مز ٢٣ : ١) أي الرب برنا ، و " يهوه شمه " (خر ٤٨ : ٣٥) أي الرب هناك .

كما دعى الكتاب الله بأسماء أخرى مثل " أدوناي " أي السيد أو المولى . فكل هذه أسماء للإله الواحد ، وليست آلهة متعددة (راجع كتابنا : أسئلة حول ألوهية المسيح ص ٨٥ - ٩٦ ، وكتابنا : شهود يهوه . هوة الهلاك ص ٤٢ - ٤٤ ، ومدارس النقد ج ١ ص ٢٣ ص ١٣٣ - ١٤٥) .

٢- سقط بنو إسرائيل مرات عديدة في عبادة الأوثان والأصنام . هذه حقيقة ، فعبدوا

"العجل الذهبي" عندما غاب موسى عن أعينهم ، وعبدوا "بعل فغور" إكراماً لبنات موآب ، وعبدوا "البعل" و "عشتروت" ٠٠ إلخ ولكن يجب التمييز بين :

أ - ما نصَّ وحضَّ عليه الكتاب المقدَّس ، وهو التشديد على وحدانية الله ، والتحذير الشديد من عبادة الآلهة الغريبة ، وهذا أمر ثابت لا غبار عليه .

ب- أخطأ الشعب الإسرائيلي وسقوطه في عبادة الأصنام وتحطيم الوصية الإلهية ، وهذا أمر ثابت أيضاً ، وقد نال عليه الشعب التأديب الإلهي ، وسفر القضاة خير شاهد على هذا ، فلا يصح خلط الأوراق ، وتحميل كتاب الله المقدَّس تصرفات خاطئة لشعب عنيد .

٣- يقول الأستاذ الباحث رمزي زكي "أن التحول إلى عبادة الأوثان يحدث عندما ينكر الإنسان ما يعلمه عن الله ، فيعبد آلهة تتفق مع أفكاره ، هي من صنع يديه مثل التماثيل المعدنية أو الحجرية أو الخشبية ، فيصوِّر الله على شبهه عوضاً أن يكن هو على صورة الله ، ويعبد المخلوقات دون الخالق " وابلوا مجد الله الذي لا يقنى بشبه صورة الإنسان الذي يقنى والطيور والدواب والزحافات " (رو ١ : ٢٣) وفي برية سيناء ظهر مدى تأثر بني إسرائيل بديانة المصريين القدماء ، فظنوا أن الإنسان يستطيع أن يعبد آلهة أخرى مصنوعة بجوار إيمانه بالله (يهوه) فحذرهم الله بشدة من عبادات الأوثان والتي كانت منتشرة في أرض كنعان المزمعين أن يأتوا إليها " [من أبحاث النقد الكتابي] .

س ٨٢٣ : كم عدد الذين ماتوا من بني إسرائيل بسبب الوباء ؟ هل أربعة وعشرون ألفاً (عد ٢٥ : ٩) أم ثلاثة وعشرون ألفاً (١ كو ١٠ : ٨) ؟ (البيريز ج-١ س ١٣٢)

ج : عندما فشلت خطة بالاق ومهمة بلعام في لعن شعب الله ، ألقي بلعام معثرة أمام بني إسرائيل ، فدفع بالاق بناء على مشورة بلعام بفتيات موآب ليُسقطن شباب بني إسرائيل ، ونجحت هذه الخطة الشيطانية " وإبتدأ الشعب يزنون مع بنات موآب . فدَعَوْنَ الشعب إلى نباتح آلهتهم فأكل الشعب وسجدوا لآلهتهم . وتعلق إسرائيل ببعل فغور . فحمسى

غضب الرب على إسرائيل " (عد ٢٥ : ١ - ٣) وبدأ الوباء ينتشر في الشعب حتى ظهرت غيرة فينحاس الكاهن بن العازار بن هرون فتوقف الوباء " وكان الذين ماتوا بالوباء أربعة وعشرين ألفاً " (عد ٢٥ : ٩) .

وقال بولس الرسول " لا تزن كما زنى إناس منهم فسقط في يوم واحد ثلاثة وعشرون ألفاً " (١ كو ١٠ : ٨) فقد حدد بولس الرسول الذين سقطوا في اليوم الأول من الوباء (في يوم واحد) حيث كان الوباء على أشده ففكك بثلاثة وعشرين ألفاً ، ثم خفت حدته فمات بعد ذلك ألف شخص ، فكان عدد القتلى أربعة وعشرين ألفاً .

٢- لا ننسى أن الرب أمر موسى بصلب جميع رؤوس الشعب كما " قال موسى لقضاة إسرائيل إقتلوا كل واحد قومه المتعلقين ببقل فغور " (عد ٢٥ : ٥) فإذا أضفنا القتلى هنا إلى الثلاثة والعشرين ألفاً قتلى الوباء لأصبح المجموع أربعة وعشرون ألفاً بالتقريب .

٣- إذا كان عدد القتلى وسط بين ٢٣٠٠٠ ، و ٢٤٠٠٠ فيصح التقريب لأي منهما ، وجاء في كتاب السنن القويم " أحسن ما قيل في دفع هذه الشبهة أن الذين ماتوا كانوا أكثر من ثلاثة وعشرين ألفاً ، وأقل من أربعة وعشرين ألفاً ، فذكر موسى التقريب بالأكثر ، وذكره بولس بالأقل ، وترك للكسر في العدد أو تكميله للتقريب كثير في الكتاب المقدس وفي غيره " (١) .

س ٨٢٤ : كيف يعطي الله فينحاس ميثاق الكهنوت للأبد (عد ٢٥ : ١٠ - ١٣) ثم ينزعه من نسله (١ صم ٢ : ٢٧ - ٣٦) ؟ (راجع د . أحمد حجازي السقا - نقد التوراة ص ٢٣٠)

ويقول علاء أبو بكر "تُسَرِّفُ التوراة في استخدام كلمة " إلى الأبد " وخاصة في عهود الرب ووعوده (عد ٢٥ : ١٠ - ١٣) وهي مع ذلك لا تُنفَّذ " (البهريز جـ ١ س ٤٣٠)

(١) السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم جـ ٢ ص ٣٣٠

ويقول محمد قاسم "تُسَرِّفُ التَّوراةُ في استخدام كلمة "إلى الأبد" ومع ذلك فإنها لا تُتَفَذَّ في (عد ٢٥ : ١٠) نال فينحاس بن إليعازر بن هرون هو ونريته ميثاق الكهنوت إلى الأبد ، وفي (١ صم ٢ : ٣٠) يقول الرب لعالي الكاهن (وهو من نسل فينحاس) {إني قلت أن بيتك وبيت أبيك يسيرون أمامي إلى الأبد. والآن يقول الرب هاأنا لي} ثم في (١ صم ٣ : ١٢ - ١٤) أقسم الرب أن يقضي على بيت عالي إلى الأبد ، وأن لا يُكْفَّرَ عن شر بيت عالي إلى الأبد. ومع ذلك فإننا نجد أن سلالة عالي مازالت في الكهانة حتى الجيل الخامس على الأقل ^(١).

ج : ١- كلمة "إلى الأبد" في الكتاب المقدس تحمل معنيين ، فإذا كانت تخص الأمور الأبدية ، فهي تعني إلى الأبد ، أما إن كانت تخص أمور زمنية فإنها تعني فترة محددة ولكنها طويلة نسبياً ، فمثلاً قال الكتاب عن العبد الذي يُفَضَّلُ البقاء في بيت سيده عن الحرية "فيعلمه إلى الأبد" (خر ٢١ : ٦) وواضح أن العبد لن يعيش إلى الأبد ، وقالت حنة عن ابنها صموئيل "ليترعى أمام الرب ويقدم هناك إلى الأبد" (١ صم ١ : ٢٢) وواضح أن حياة صموئيل محدودة ، فإنه لن يعيش في هذه الأرض إلى الأبد ٠٠ وهلم جرا ٠٠

٢- عندما يقطع الله عهداً مع الإنسان ، فإن هذا العهد مشروط بطاعة الإنسان ، فمثلاً عندما وعد الله شعبه بأرض كنعان ، فمِنَحَ الوعد بها لإبراهيم أب الآباء (تك ١٨ : ٨) وأكدته لإسحق (تك ٦ : ٣) وليعقوب (تك ٢٨ : ١٣) وتمسك موسى بذات الوعد (خر ٣٢ : ١٣) فإن الوعد كان مشروطاً بطاعة الشعب ، ولذلك أوصاهم الله قائلاً "فحفظون جميع فرائضي وجميع أحكامي. وتعملونها لكي لا تنفككم الأرض التي أنا آت بكم إليها لتسكنوا فيها" (لا ٢٠ : ٢٢) وعندما أخلف الشعب بشروط العهد وعبدوا الآلهة الغريبة لفظتهم الأرض وتعرضوا للسبي.

وهكذا حفظ الله عهد الكهنوت لفينحاس ونسله حتى عالي الكاهن ، ولكن بسبب الانحراف الأخلاقي لحفني وفينحاس ابني عالي الكاهن (١ صم ٢ : ٢٢) توقف العهد

(١) التفاهض في تواريخ وأحداث التوراة ص ٤١٩

موقتاً (٢ صم ٢٧ : ٣٦) إذ قُتل إيني عالي الكاهن ، وهو سقط من على الكرسي فإنكسرت رقبته ومات (١ صم ٤ : ١١ - ١٨) . وقد أوضح الله هذه الحقيقة في سفر أرميا فقال " تارة أتكلم على أمة وعلى مملكة بالقطع والهدم والإهلاك . فترجع تلك الأمة التي تكلمت عليها عن شرها فأندم على الشر الذي قصدت أن أصنعه بها . وتارة أتكلم على أمة وعلى مملكة بالبناء والغرس . فتفعل الشر في عيني فلا تسمع لصوتي فأندم عن الخير الذي قلت إني أحسن إليها به " (أر ١٨ : ٧ - ١٠) .

لقد توقف عهد الله بالكهنوت لنسل فينحاس من أيام صموئيل النبي وحتى بداية ملك سليمان ، فكان رئيس الكهنة حينذاك أبياتار من نسل إيثامار بن هرون ، فخلعه سليمان من رئاسة الكهنوت " وطرد سليمان أبياتار عن أن يكون كاهناً للرب لإتمام كلام الرب الذي تكلم به على بيت عالي في شيلوه " (١ مل ٢ : ٢٧) وولى سليمان صادق بن أخيطوب من نسل فينحاس بن إليعازار بن هرون " وجعل الملك صادق الكاهن مكان أبياتار " (١ مل ٢ : ٣٥) وظل الكهنوت في نسل فينحاس حتى السبي ، وكان عزرا الكاتب الماهر في شريعة الرب من نسل فينحاس ، بل وإستمر الكهنوت في نسل فينحاس حتى زوال الكهنوت اللاوي وخراب الهيكل على يد نبطس الروماني سنة ٧٠م (راجع دائرة المعارف الكتابية ج٦ ص ١٤٤ ، ١٤٥) .

س ٨٢٥ : كيف يوصي الله بني إسرائيل بأن يضايقوا المديانيين ويضربونهم لأنهم ضايقوهم بمكائدهم (عد ٢ : ١٧ ، ١٨) وهل يقابل الله الشر بالشر ؟

ج : ١- أغرت بنات الموآبيين والمديانيين رجال بني إسرائيل وأسقطوهم في الخطية ، فحلَّ الغضب الإلهي على شعبه إسرائيل ، وأمات منهم بالوباء أربعة وعشرين ألفاً . ولذلك أوصى الله شعبه بمضايقة المديانيين ، وخصهم بالذكر دون الموآبيين ، لأنهم كانوا أقرب إلى بني إسرائيل ، فهم من نسل إبراهيم ، فكان يجب أن يتقوا إليه إبراهيم ولا يسعون للإيقاع بأبناء إبراهيم ، ولا سيما أنهم سمعوا بمعجزات الله العجيبة التي صنعها الله في أرض مصر من أجل شعبه .

٢- الله عادل في أحكامه ، وحرُّ في خلافته ليجازي كل واحد بحسب أعماله ، فيرحم من يرحم ويتراعى على من يتراعى بحسب حكمته الإلهية . علاوة على هذا أوضح الله لموسى سبب عقابه للمديانيين فقال " ضايقوا المديانيين واضربوهم لأنهم ضايقوكم بمكايدهم التي كادوكم بها في أمر فغور وأمر كزبي اختهم بنت رئيس لمديان التي قُتلت يوم الوباء " (عد ٢٥ : ١٧ ، ١٨) .

٣- يجب الأخذ في الاعتبار العصر الذي قيلت فيه هذه العبارة حيث كثر الشر وإستشرى ، فكانت الخطوة الأولى هي تحجيم الشر ، أي مقابلة الشر بمثله وليس بأكثر منه ، وفيما بعد سيأتي عصر النعمة حيث يسكن روح الله في الإنسان فيستطيع أن يقابل الشر بالخير .

٤- يجب التمييز بين تعامل الأفراد معاً ، وتعامل الدول معاً ، فما يتسامح فيه الأفراد قد لا يصح أن تتسامح فيه الدولة حفاظاً على وحدة شعبها وكيانها ، ولا يخفى على أحد أن المديانيين والموآبيين كانوا مصدر خطر على شعب بني إسرائيل ، لذلك أوصى الرب شعبه بإجراء ضربة وقائية ضد المديانيين ، كما حرم الموآبيين من الدخول إلى شعب الله إلا في الجيل العاشر .

س ٨٢٦ : كان عدد ذكور أسباط بني إسرائيل في بداية التيه من سنن عشرين سنة فصاعداً (٦٠٣٥٥٠ فرداً) وقد حدثت زيادة في بعض الأسباط بمقدار (٥٩٢٠٠) فكيف تضاعف عدد الذكور في (٣٨) سنة هي المدة الفعلية للتيه ، على الرغم من أن جيل الخروج قد أماته الرب كله في البرية لروقي سيناء . لأن الرب قال لهم أنهم يموتون في البرية فلم يبقَ منهم إنسان إلا كالب بن يفته ويشوع بن نون ؟ (عد ٢٦ : ٦٤ - ٦٥) ؟ (البهريز ج ١ ص ٣٢٨) .

ج : ١- عندما عاد الجواسيس من أرض كنعان وتذر الشعب وقد فقدوا إيمانهم في قدرة إلههم على توريثهم أرض الموعد ، غضب الله عليهم ، وجاء الحكم الإلهي بالتية في البرية نحو أربعين عاماً ، مع موت جميع الذين تزيد أعمارهم عن عشرين عاماً في هذا

القفر تسقط جثثكم جميع المعدولين منكم حسب عدلكم من إبن عشرين سنة فصاعداً
الذين تذرروا عليّ" (عد ١٤ : ٢٩) ولكن لم يعاقبهم الله بالعقم ، فموا وأثمروا وازداد
عدهم في بعض الأسباط ، فالذين بلغت أعمارهم عشرين عاماً بعد حادثة التجسس ،
وأيضاً الذين ولدوا بعد هذه الحادثة وبلغوا العشرين عاماً ، عند إنتهاء فترة التيه كان
عدهم قد وصل إلى ٦٠١٧٣٠ شخصاً ، بينما مات جميع الخارجين من مصر والذين
أعمارهم كانت تزيد عن عشرين عاماً وقت التجسس ، وكان عددهم ٦٠٣٥٥٠ شخصاً
باستثناء شخصين فقط ، هما يشوع بن نون وكالب بن يفته ٠٠ فما هو وجه العجب في
هذا ؟!

٢- خلال فترة التيه حدثت زيادة في تعداد سبعة أسباط هم سبط يهوذا الذي زاد عدده
بمقدار ١٩٠٠ ، ويساكر ٩٩٠٠ ، وزبولون ٣١٠٠ ، ومنسى ٢٠٥٠٠ ، وبنيامين
١٠٢٠٠ ، ودان ١٧٠٠ ، وأشير ١١٩٠٠ فكان إجمالي الزيادة ٥٩٢٠٠ .

كما حدث نقص في تعداد خمسة أسباط ، فسبط راوبين نقص بمقدار ٢٧٧٠ ،
وشمعون ٣٧١٠٠ ، وجاد ٥١٥٠ ، وأفرام ٨٠٠٠ ، ونفتالي ٨٠٠٠ فإجمالي النقص بلغ
٦١٠٢٠ ، ويمكن تتبع التغير كالتالي :

٦٠٣٥٥٠	التعداد الأول
٥٩٢٠٠	+ الزيادة في سبعة أسباط
<hr/>	
٦٦٢٧٥٠	
٦١٠٢٠	- النقص في خمسة أسباط
<hr/>	
٦٠١٧٣٠	

وهذا الرقم (٦٠١٧٣٠) يطابق تماماً ما جاء في سفر العدد (عد ٢٦ : ٥١)
ولم يكن هذا هو التغيير الوحيد الذي حدث لشعب بني إسرائيل من جهة الزيادة والنقص ،
ولكن قد حدث تغير ثانٍ وهو موت ٦٠٣٥٤٨ (٦٠٣٥٥٠ - يشوع وكالب) وهذا التغير
الثاني هو الذي أدى للتغير الأول . ولابد أن القارئ يشعر بأن سؤال الأستاذ علاء أبو بكر
لا داعي له ، لأنه يذكر حقائق ، فلا محل له من الإعراب ، ولكن ليعلم للقارئ أن النقاد
يسيروا على مبدأ أن العيار الذي لا يصيب فهو يدوش .

س ٨٢٧ : هل هناك تناقض بشأن وصف الهيكل وأنواع الذبائح وإعدادها وكيفية تقديمها حسب الأيام والشهور وما يُقدم معها بين ما جاء في (عد ٢٨ ، ٢٩) وما جاء في (حز ٤٥ ، ٤٦) ؟ (البهريز ج ١ س ٨٦) وهل هناك تناقض بشأن ذبيحة المحرقة التي كانت تقدم كل يوم من أيام الفطير السبعة بين (عد ٢٨ : ١٩) و (حز ٤٥ : ٢٣) ؟ (د أحمد حجازي السقا - نقد التوراة ص ٢٣٠) .

ج : ١- ما ورد في سفر حزقيال ليس وصفاً حرفياً للهيكل والذبائح ، إنما نبؤة تشير إلى مجد ملكوت السيد المسيح ، ولذلك إقتبس بولس الرسول مما جاء في سفر حزقيال بشأن الهيكل وطبقه على الإنسان الجديد ، فقال " أما تعلمون أنكم هيكل الله وروح الله يسكن فيكم " (١ كو ٣ : ١٦) " فأنكم أنتم هيكل الله الحي كما قال الله إني سأسكن فيهم وأسير بينهم وأكون لهم إلهاً وهم يكونون لي شعباً " (٢ كو ٦ : ١٦) كما إقتبس أيضاً يوحنا الرائي من نبؤة حزقيال فقال " وافتتح هيكل الله في السماء وظهر تابوت عهده في هيكله وحدث بروق وأصوات ورجود وزلزلة وبرد عظيم " (رؤ ١١ : ١٩) " ثم بعد هذا نظرت وإذا قد افتتح هيكل خيمة الشهادة في السماء .. وامتأل الهيكل داخلاً من مجد الله ومن قدرته " (رؤ ١٥ : ٥ ، ٨)

٢- تقول الأخت الإنكليزية ماريانا فرج عبد الملك - إنكليزية طنطا " في ضوء فهمنا لهذا السفر وكنيستنا نرى أن هذه الإصحاحات تُفسر رمزياً وروحياً ، فهذا الهيكل الذي تحدث عن حزقيال النبي يشير لكنيسة العهد الجديد ، سواء المجاهدة أو المنتصرة ، فكلاهما كنيسة واحد يفصلهما الانتقال من الكنيسة المجاهدة للكنيسة المنتصرة ، ولذلك جاءت هنا فروق بين هيكل سليمان وهيكل حزقيال :

(١) في هيكل سليمان كانت تقدم ذبيحة صباحية وذبيحة مساءية ، أما في هيكل حزقيال فتقدم ذبيحة صباحية فقط ، فأيام هيكل سليمان كان الشعب في ليل إيمانهم (العهد القديم) ظل الخيرات العتيدة (كو ٢ : ١٧) أما بعد مجيئ السيد المسيح إلينا شمس البر فصارت الكنيسة في نور دائم ، فلا داع للذبائح المسائية ، ولذلك لا تقيم الكنيسة قداسات مساءية ، وقداسات الأعياد تقام فجرًا .

٢) في هيكل سليمان كان هناك رئيس كهنة ، أما في هيكل حزقيال فلا نجد رئيس كهنة ، لأن السيد المسيح رئيس الكهنة الحقيقي موجود بنفسه .

٣) في هيكل سليمان كان هناك المنارة الذهبية ذات السرج السبعة ، أما في هيكل حزقيال فلا توجد المنارة التي تشير إلى عمل الروح القدس ، بل يوجد الروح القدس ذاته الذي يعمل من خلال الأسرار الكنسية السبعة .

٤) في هيكل سليمان كان يعيدون عيد الأبواق الذي يذكر الشعب بعهود الله ومواعيده للأبءاء ، أما في هيكل حزقيال فالمسيح قائم ، وشهادة المسيح هي روح النبوة (رو ١٩ : ١٠) .

٥) في هيكل سليمان كانوا يعيدون بيوم الكفارة وهو رمز ليوم الفداء العظيم ، أما في هيكل حزقيال فلا نجد ذكر ليوم الكفارة ، لأن السيد المسيح قدم ذاته كفارة عنا .

٦) في هيكل سليمان نجد تابوت العهد الذي يرمز لحضور الرب وسط شعبه ، أما في هيكل حزقيال فلا نجد تابوت العهد لأن الله قائم وسط شعبه (مت ٢٨ : ٢) .

٧) في هيكل سليمان نجد مائدة خبز الوجوه ، أما في هيكل حزقيال فلا نجد مائدة خبز الوجوه لأن السيد المسيح موجود عندنا بجسده ودمه كل يوم على المنبح .

٨) في هيكل سليمان نجد دار الأمم ، أما في هيكل حزقيال فلا نجد هذه الدار لأن الأمم تم قبولهم في الإيمان المسيحي " [من أبحاث النقد الكتابي] .

٣- جاء في سفر العدد عن ذبيحة المحرقة التي تقدم كل يوم من أيام الفطير السبعة " تقريون وقوداً محرقة للرب ثورين إبنى بقر وكبشاً واحداً وسبعة خراف حولية " (عد ٢٨ : ١٩) وهذه هي الذبائح التي إلزم بها بنو إسرائيل حتى فترة السبي ، وعندما ذهبوا للسبي تنبأ حزقيال النبي عن عودتهم وأنهم سيقدمون ذبيحة المحرقة المذكورة سلفاً " في سبعة أيام العيد يعمل محرقة للرب سبعة ثيران وسبعة كباش صحيحة كل يوم من

السبعة الأيام" (حز ٤٥ : ٢٣) وهنا نلاحظ أنه في سفر حزقيال يرتفع عدد الثيران من اثنين إلى سبعة ، ويرتفع عدد الكباش من واحد إلى سبعة إشارة للخير الذي سيعم العائدين من السبي.

س ٨٢٨ : كيف يصمت الله تجاه قتل الأسرى والأطفال ؟

ويقول جوناثان كيرتش عما فعله بنو إسرائيل بالمديانيين "فقتل كل الرجال المديانيين ، وأخذوا كل النساء والأطفال أسرى ٠٠ وكان موسى مندحشاً ومنزعجاً من القادة الذين عيّنهم ، لأنهم جلبوا هذا العدد الكبير من أسرى الحرب مع السلب الذي اعتادوا عليه والنهب ، فأصدر ببرود أمراً صدمنا أن نسمعه ٠٠ " هل إستبقيتم الإناث كلهن " تشكى موسى وهو واضح الإغتياب من منظر العدد الكبير من الغاويات اللواتي من المحتمل أن يغوين الرجال الإسرائيليين ، ومن العدد الكبير من الأقواء المديانية التي تحتاج إلى غذاء { فالآن إقتلوا كل نكر من الأطفال } وواصل إصدار أوامره قائلاً { وكل امرأة عرفت مضاجعة رجل إقتلوها } وسمح بأن تبقى على قيد الحياة فقط البنات العذارى ، وقرّر موسى أن يسلمهن لرجال المحاربين يتمتعن بهن ^(١).

ويقول ليوناسكل " ولكن تبين أن موسى كان متعطشاً لسفك الدماء أكثر من مقاتليه ، فلم يكتف بذلك المجزرة الشنيعة { فسخط على وكلاء الجيش رؤساء الألووف ورؤساء العنات القادمين من الحرب . وقال لهم موسى هل أبقيتم كل إثنى حياة ٠٠ } " ^(٢).

ويقول أحمد ديدات أن هناك "فرق بين القتال Fighting والقتل Killing ، وما هوذا الكتاب المقدس يأمر اليهود بالقتل لا بالقتال ! قتل من ؟ قتل كل الرجال والنساء والأطفال وكل امرأة حبلى وإستبقاء العذارى للإستمتاع بهن ! ٠٠ والعجب العجيب أن الكتاب المقدس يخبرنا أنهم قد أخرجوا زكاة للرب من جميع ما غنموه وأحصاه سفر العدد

(١) ترجمة نذير جزماني - حكاية محرمة في التوراة ص ١١٠

(٢) التوراة كتاب مقدس أم جمع من الأساطير ص ١٩٩

بما في ذلك البشر في نفوس البشر ستة عشر ألفاً وزكاتها للرب إثنين وثلاثين نفساً. فأعطى موسى الزكاة رفيعة للرب لأعازر الكاهن كما أمر الرب موسى (عدد ٣١ : ٤٠ ، ٤١) كيف تم دفع الزكاة رفيعة للرب من البشر على وجه الخصوص ؟ هل أصاب الله شئ من نملتهم أو لحومهم ؟ ٠٠ من الواضح أن الأعازر الكاهن قد اتخذ منهم خدماً للمعبود ٠٠ المهم هو إستعباد الناس والسيطرة عليهم وتسخيرهم لأداء أخط الأعمال " (١) .

ويقول علاء أبو بكر تعليقاً على (عدد ٣١ : ١٧ ، ١٨) " فهل يصدر مثل هذا الإرهاب عن الله سبحانه وتعالى ؟ ثم كيف لهم معرفة العذراء من غيرها إلا إذا كان هذا تلميح للغزاة بالإعتداء جنسياً على نساء البلد التي يقتحمونها ؟ " (البهريز جـ ١ س ١٧٦) .

كما يقول علاء أبو بكر " ترى ماذا سيحدث في أي مجتمع إذا عاقب الرب فيه العفيفات بأن أسلمهم للقتل والسبي ، في الوقت الذي يسلّم فيه الزانيات والماهرات من القتل ؟ وكيف يتم لهم معرفة النساء اللواتي ضاجعن رجل من العذراوات ؟ " (البهريز جـ ١ س ٢٥٠) .

وأيضاً يقول علاء أبو بكر " يقول سفر العدد ٣١ : ٣٥ - ٤١ أن الزكاة التي أعطاه موسى للكاهن الأعازر كما أمر الرب في من النساء اللواتي لم يعرفن مضاجعة ذكر جميع النفوس ٣٢ ألفاً ونفوس الناس ١٦ ألفاً وزكاتها للرب ٣٢ نفساً (فماذا يفعل الرب سبحانه وتعالى بـ ٣٢ نفساً من العذاري " (البهريز جـ ١ س ١٧٥) .

ج : ١- المديانيون من نسل مديان بن إبراهيم من قطورة ، وكان من المفترض أنهم يحسنون معاملة أقربائهم بني إسرائيل لأنهم جميعاً ينحدرون من أب واحد وهو إبراهيم ، ولكنهم فعلوا ما لا يليق وعاملوا شعب الله بقسوة ، علاوة على كثرة شرورهم حتى أن طقوس عبادتهم إمتزجت بالزنا وتقديم الذبائح البشرية ، وقد إشتروا مع الموابيين في غواية شعب الله وإسقاطهم في خطية الزنا ، فحل على بني إسرائيل الغضب الإلهي وحصد الوباء منهم أربعة وعشرين ألفاً ، وهذا ما أكدته موسى النبي قائلاً " إن هؤلاء كنّ

(١) ترجمة علي الجوهري - عتاد الجهاد ص ٥٤

لبنى إسرائيل حسب كلام بلعام سبب خيانة للرب في أمر فغور فكان الوباء في جماعة الرب " (عد ٣١ : ١٦) ولذلك كان من العدل الإقتصاص منهم ، وإستخدم الله شعبه في تنفيذ هذا القصاص ليتعلم عاقبة الخطية "كلم الرب موسى قائلاً . ضايقوا المديانيين وأضربوهم لأنهم ضايقوكم بمكايدهم التي كادوكم بها في أمر فغور وأمر كزبي أختهم بنت رئيس لمديان التي قُتلت يوم الوباء بسبب فغور " (عد ٢٥ : ١٦ - ١٨) وفي الوقت المحدد للعقوبة "كلم الرب موسى قائلاً . إبتقم نعمة لبني إسرائيل من المديانيين ثم تَضُم إلى قومك " (عد ٣١ : ١) فتم إختيار ألف رجل من كل سبط ، وخرج معهم الرجل الغيور فينحاس بن ألعازار الكاهن ، وإشتبكوا في حرب مع المديانيين ، وفازوا بالنصرة عليهم ، فقتلوا كل رجال مديان في ساحة المعركة ، ومعهم ملوك مديان الخمسة أوى وراقم وصور وهور ورابع ، فهذه الحرب لم تكن وليدة فكر موسى ، إنما كانت نعمة من الرب وعصا تأديب شديدة للمديانيين الأشرار ٠٠ وهل يُدان القاضي عندما يحكم على المجرم بالإعدام ؟!

٢- كان المديانيون مصدر خطر شديد على بني إسرائيل ، وبالرغم من هذه الضربة الإجهاضية التي وجهت لهم ، فإنهم عادوا ونمو وإمتدوا ، وبعد نحو مائتي عام في عصر القضاة أستعبدوا بني إسرائيل عبودية مرة ، حتى أن بني إسرائيل هربوا إلى الكهوف والمغاور ، فكلما كانوا يزرعون أرضهم كان المديانيون مع العمالقة وبني المشرق ينزلون عليهم كالجراد ويتلفون تلك الأرض ٠ (راجع قض ٦ ، ٧) ٠

٣- قضية ذبح الأطفال قد تم إثارتها من قبل ، والرد عليها (راجع مدارس النقد ج٢ ص ١١٠ ، ٢٧٠ ، ٢٧١) فلو ترك هؤلاء الأطفال قريباً كانت تأتي نهايتهم بتقديمهم ذبائح بشرية للآلهة الوثنية ، وربما عاشوا وشبوا على الشر وكانت نهايتهم العذاب الأبدي في جهنم النار ٠ أما إنهاء حياتهم في مرحلة الطفولة فقد أنقذهم من هذا وذلك ، فهم كأطفال إرادتهم قاصرة لا يعاقبون بالنار الأبدية ، وأيضاً لا يكافئون بالملوكوت السماوي ، وهذه الحالة التي لا يعذبون فيها ولا يكافئون هي بلا شك أفضل كثيراً من حالة العذاب الأبدي ٠ كما أن هؤلاء الأطفال لو تركوا لصاروا رجالاً يملأ الحدق الأسود قلوبهم ضد شعب الله ، وحينئذ يصبحون شوكة شديدة في جنب شعب الله ، فكان

قرار موسى النبي بقتلهم من قبيل تدارك الخطأ قبل وقوعه ، ولذلك أصدر موسى النبي هذا القرار القاسي خشية على شعبه . كما أمر موسى أيضاً بقتل النساء لأنهن تسببن في قتل أربعة وعشرين ألفاً من شعبه ، ولو تركهن لأسلمن بقية الشعب أيضاً .

٤- قضية الإبادة الجماعية في حالة تفافم الشر سبق مناقشتها أيضاً (راجع مدارس النقد جـ ٢ من ١٠٨ إلى س ١١١ ص ٢٣٧ - ٢٧٦) فانه هو الذي يمنح الحياة ، وهو الوحيد الذي له الحق في إستردادها متى شاء ، وقد تسمح حكمته بأن يكشف لحظات الموت من خلال الحروب ، والكوارث الطبيعية من أجل أن يتعظ الإنسان ويتوب ، هكذا حدث في الطوفان وفي سدوم وعمورة ، وفي حرب مديان ، وما شابهها ، وفي الحروب العالمية ، فقد خلّفت الحرب العالمية الثانية وراءها ستين مليون قتيلًا .

ولا يمكن إتهام الله بالمحاربة والعنصرية ، لأن أحكامه أو سماحه بالإبادة الجماعية مقابل تفافم شر الإنسان ، قد طبقت على الجميع ، سواء الأمم أو شعبه . فبسبب شر الأمم الذي أكتمل في أرض كنعان أرسل الله شعبه لإستئصال هذه الأمم ، وقصد أن يستخدم شعبه كأداة للتنفيذ ليتعلم الدرس ، ولم يتعلم الشعب العنيد الدرس ، فسرت عليه ذات الأحكام ، ولغظتهم الأرض التي إمتلكوها ، وطوّح بهم في أرض السبي .

٥- يعلق الأرشيدياكون نجيب جرجس على " وأحرقوا جميع مدنهم بمساكنهم وجميع حصونهم بالنار " (عد ٣١ : ١٠) فيقول " كانت المدن قبلاً تابعة لموآب وقد أخذها الأموريون ، ويظهر أن سيحون ملك الموآبيين قد وهبها للمديانيين ليسكنوها كما كان بين الشعبين من التحالف والعلاقة الطيبة ، لأن المديانيين كانوا قبائل رحالة (يش ١٣ : ٣١) والمقصود (بمساكنهم) بيوتهم . وقد أحرق الإسرائيليون هذه المدن لأنها كانت معاقل للفساد والنجاسة والوثنية ، وحتى يرحل المديانيون الباقون عن هذه المنطقة ، أو على الأقل لا يحاولون تعمير هذه المدن الحصينة فيكونوا خطراً على إسرائيل " (١) .

كما يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس تعليقاً على (عد ٣١ : ١٧ ، ١٨) " أمرهم موسى :

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٤٤١

(أ) يقتل الأطفال من الذكور لئلا يكبروا فيحاربوا شعب الله أو يعثروه.

(ب) وأن يقتلوا النساء المتزوجات أو اللاتي عشن في الفسق تكريماً للآلهة لأنهن كن السبب في إفساد حياة إسرائيل وفي وجودهن خطر جسيم عليهم.

(ج) وأن يستحيوا الفتيات اللاتي لم يعرفن رجلاً ليكن جوارى ، ولهم أن يتزوجوا بهن إذا أرادوا . وكانت المسيبات تنهون مع شعب الله ، وكان الزوج اليهودي يحسن معاملته الأسيرة التي يتزوجها ويعتبرها زوجة لا جارية (تث ٢١ : ١١ - ١٤)^(١).

٦- يقول نورمين جيسلر "أول كل شيء يجب أن نتذكر أن المديانيين هم الذين أفسدوا شعب الله بقيادتهم لعبادة الأوثان في بعل فغور لدرجة أن ٢٤٠٠٠ إسرائيلي ماتوا بالبواب (عد ٢٥ : ٩) وكان من الضروري التخلص من هذا التأثير الشيطاني تماماً . كما أنه لم يكن من سلطة موسى أن يدفع إسرائيل لهذا التدمير ، إنما كانت أوامر الله المباشرة ، والآية (عد ٣١ : ٢) تسجل أمر الله لموسى لينفذ إنتقامه من المديانيين . إن الطبيعة الليفية لهذا التأثير الذي للمديانيين على إسرائيل حيث قادهم للوثنية أثمرت حكم الله بالتدمير .

لقد تعامل الله بحسم وقوة مع هذا السرطان ، أما التبرير الأخلاقي لما حدث فيمكن في حقيقة أن الله هو صاحب الحق في منح هذه الحياة وفي استردادها ، وحيث أن أجرة الخطية هي الموت والمديانيون قد إنغمسوا في خطأ شنيع فقد حصدوا بعنل نتائج النعمة الإلهية " (When Critics Ask, p 110)^(٢).

٧- يقول الأخ الباحث جابر فهمي راغب - معهد الكتاب المقدس بدمهور "سخط موسى على رؤساء الألواف ورؤساء المئات الذين جاؤوا بغنائم كثيرة ، لكنهم احتفظوا بالنساء الشريرات اللواتي كن عثرة للشعب من قبل ، فأمر موسى بقتل كل امرأة عاشت في الفسق تكريماً لآلهتها ، وقدمت جسدها للشر وأعشرت شعب الله ، وكان موسى أراد ألا يترك مجالاً للسقوط مرة أخرى ، وأيضاً لم يرد أن يترك أي أثر لتذكر الشر ،

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد ص ٤٤٢

(٢) ترجمة خاصة بتصرف قام بها الأستاذ الباحث رمزي زكي الخادم بالإسكندرية

والحرص على طهارة الشعب ونقاؤه ، لكي يظل الله في وسطهم ، فلا يمكن للقداوسة أن تلتقي بالنجاسة . أما الفتيات اللاتي لم يعرفن رجلاً ولم يعشن حياة الفسق ، ومازلن عذراوات ، فقد سمح باستحياتهن ، بل سمح بالزواج منهن ، وكان الزوج اليهودي يحسن معاملة الأسيرة التي يتزوجها ويعتبرها زوجة لا جارية " [من أبحاث النقد الكتابي] .

٨- تقول الأخت الإكليريكية فيبي القمص يعقوب - إكليريكية شبين الكوم " من الواضح والجلي من أحداث الكتاب المقدس أنه لم يكن هناك حرباً بأمر الله لنشر الدين اليهودي عنوة ، بل على العكس كانت جميع المعارك التي دارت بين شعب الله والشعوب الأخرى لتقهر الظلم ووضع حد لفساد وكبرياء ونس ونجاسة هذه الشعوب ، وإعطاء مساحة كافية لحرية العقيدة .

وإن كانت الشريعة قضت بقتل الزاني والزانية ، وقد قتل الله الذين زنوا من شعبه بالوباء ، فكان يجب أيضاً قتل الزانيات اللاتي تسببن في هذه الكارثة ، وقد سمح الله بإبقاء الفتيات العذاري أحياء لأنهن لم يكن سبباً في عثرة شعبه ، ولا يمثلن مصدراً للخطر متى عشن وسط شعب الله ، فالهدف الأساسي من قتل النساء الزانيات هو نزع العثرة من على وجه الأرض ، ولم يذكر الكتاب المقدس مطلقاً أن موسى أمر بثلث الفتيات لمتعة رجاله ، ولا أن موسى أمر بقتل هذه الأعداد الكبيرة من الأقواة المديانية لأنه لم يرغب في إطعامهم . وقد ادعى أحمد نيدات أن الكتاب المقدس أمر بالقتل لا بالقتال ، وتغافل النصوص القرآنية العديدة التي تحض على قتل الكفار المخالفين في العقيدة مثل البقرة ١٩١ ، والنساء ٨٩ ، والمائدة ٣٣ ٠٠ إلخ " [من أبحاث النقد الكتابي] .

٩- لا يمكن أن نحكم على أحداث حدثت منذ ٣٥ قرناً بمقاييس اليوم ومبادئ حقوق الإنسان في القرن الواحد والعشرين ، فما كان سائداً حينذاك هو الغزو والنهب وتقسيم الغنائم ، ومصادرة الحق في الحياة عند إستعمار الخطر ، فهكذا فعل فرعون عندما أصدر قراره بقتل كل الأطفال الذكور من بني إسرائيل خشية من ضياع ملكه .

١٠- حرّم الله الزنا على إطلاقه " لا تزن " (خر ٢٠ : ١٤) فقد حرّم الله الزنا سواء كان أحد الأطراف أو كلا الطرفين حرّاً أو عبداً أو أسيراً ، وهؤلاء الفتيات اللواتي قدّمن لأعازار الكاهن ليس يهدف الإستمتاع ، بل من أجل الخدمة ، وقد أوصى الله شعبه بأنه إذا أعجب رجل بإمرأة جميلة الصورة من بنات السبي لا يزني معها ولا يغتصبها كما كانت تفعل الشعوب البربرية ، فكنت تجد إمرأة يُقتل زوجها ووالديها وذويها أمام عينيها ، وفي ذات اليوم تُزف لزعيم يغتصبها ، ويدعون ذلك زواجاً . أما هذه العادات الذميمة فقد حذر الله شعبه منها ، فأوصى أنه إذا أعجب رجل بإمرأة جميلة من السبايا لا يتزوجها على الفور ، بل يكبح شهوته ، ويدخلها إلى بيته ويزرع ثبات سببها عنها " وتقع في بيتك وتبكي أباه وأمه شهراً من الزمان ثم بعد ذلك تدخل عليها وتتزوج منها . فتكون لك زوجة . وإن لم تُسرّ بها فاطلقها لنفسها . لا تبعها بيعاً بقضة ولا تسترقها من أجل أنك قد أنزلتها " (تث ٢١ : ١٣ ، ١٤) .

١١- تسأل علاء أبو بكر " ماذا يفعل الله سبحانه وتعالى بـ ٣٢ نفساً من العذاري ؟ " وتسأل أحمد ديدات " كيف تم دفع الزكاة رقيقة للرب من البشر على وجه الخصوص ؟ هل أصاب الله شيء من مائتهم أو لحومهم ؟ " ولو كان كل منهما حسن النية وقرأ النص بالكامل لقرأ أن هؤلاء الفتيات قدّمن لأليعازار " ونفوس الناس ستة عشر ألفاً وزكاتها للرب إثنين وثلاثين نفساً . فأعطى موسى الزكاة رقيقة للرب لأليعازار الكاهن كما أمر الرب موسى " (عد ٣١ : ٤٠ ، ٤١) وتسلم لأعازار هؤلاء الفتيات للخدمة ، وليس للإستمتاع ، وهذا ما أقرّ به ديدات قائلاً " فواضح أن أعازار الكاهن قد اتخذ منهم خدماً للمعبود " .

وما حدث هنا يشبه تماماً ما يحدث في العشور ، فالعشور تُقدّم للرب وتُسلم للكاهن أو الفقير ، وأيضاً الذبائح تُقدّم للرب والكاهن واللاوي ومُقدّم الذبيحة ، فيأخذ كل منهم ما يخصه منها ، فلماذا الغمز واللمز على الله وكتابه المقدّس ، وكأن هؤلاء الفتيات قد صرن حور عين لله !!؟

وعندما تساءل علاء أبو بكر : ترى ماذا سيحدث في أي مجتمع إذا عاقب الرب فيه العفيفات فأسلمهم للقتل والسبي ، بينما تتجوا الزانيات العاهرات . نقول له : هل ترى أن النساء المديانيات اللواتي أغوين رجال إسرائيل وزنوا معهم ثم أسلموا للقتل والسبي من العفيفات الطاهرات !!!؟ وإن كن هؤلاء النسوة من العفيفات فمن تكن الزانيات العاهرات اللواتي نجون من القتل والسبي !!!؟ هو كلام وخلص !!!

س ٨٢٩ : كيف أفنى بنو إسرائيل المديانيين حتى لم يبقوا منهم ذكراً (عد ٣١ : ٧) ، ثم عاد المديانيون وأستعبدوا الإسرائيليين وأعجزوهم سبع سنين حتى خلصهم جدعون منهم (قض ٦) ؟ (البهريز جـ ١ س ٢٦٤ ، ودكتور أحمد حجازي السقا - نقد للتوراة ص ٢٣٠ ، ٢٣١) .

ج : ١- لابد أن أن المديانيين كانوا منتشرين في أماكن عديدة ، وعندما أفنى بنو إسرائيل رجال مديان وجميع الذكور من منطقة معينة ، فهذا لا يعني أنهم أزالوا جميع نسل مديان بلا إستثناء من الوجود ، إنما كان لهم تواجد وإن كان قليلاً في مناطق أخرى بعيدة عن ساحة الحرب ، وقد تزايد عددهم بلا شك بعد مائتي عام .

٢- عندما نشبت الحرب بين بني إسرائيل والمديانيين لأبد أن بعض الرجال المديانيين قد نجحوا في الهرب والفرار إلى الجبال والكهوف ونجوا بأنفسهم ، ولاسيما أن هذه الحرب كانت عبارة عن جولة واحدة لم تتكرر ، ولم تكن حرباً مستمرة ، وبعد إنتهاء الحرب لابد أنهم تزوجوا بنساء مديانيات مقيمت في مناطق أخرى أو تزوجوا من شعوب أخرى ، وتزايد عددهم بعد مائتي عام في ظل تعدد الزوجات وكثرة الإنجاب .

٣- يتضح من سفر القضاة أنه ليس المديانيين فقط هم الذين هاجموا الإسرائيليين ، إنما تحالف معهم العمالة وبنو الشرق ، وقال الكتاب " وإذا زرع إسرائيل كان يصعد المديانيون والعمالة وبنو المشرق يصعدون عليهم . . كانوا يصعدون بمواشيهم وحياتهم ويجيئون كالجراد في الكثرة وليس لهم ولا لجمالهم عد " (قض ٦ : ٣ ، ٥) ولا ننسى أن الله كثيراً ما يؤدب أمم كبيرة بسبب شرها عن طريق جماعات أو عصابات

٤- تقول الأخت الباحثة منى منير شحاتة - معهد الكتاب المقدس بدمههور "أيضاً مع هروب بعض المديانيات من الحرب كانت بعضهن حوامل وأنجب بعضهن نكوراً وبعضهن إنائاً فكبروا وتزوجوا وتناسلوا ، ولاسيما أن طبيعة هذه الشعوب البدائية كانت تتفاخر بالنسل ، كذلك يحدثنا التاريخ أنه كان هناك قبيلة كبيرة مديانية باسم " عيفة " كانت بعيدة عن الحرب بين موسى والمديانيين ، وقد تحالفت مع العمالة وبني المشرق فيما بعد ضد بني إسرائيل ، وهذا يؤكد تماماً أن بني إسرائيل لم ينفوا المديانيين من الوجود " [من أبحاث النقد الكتابي]٠

س ٨٣٠ : هل غضب الله ينصرف سريعاً (مز ٣٠ : ٥) أم يدوم ويحمى (عد ٣٢ : ١٣) ؟

يقول أحمد ديدات " وينفئ غضب الله في لحظة " لأن اللحظة غضبه " (مز ٣٠ : ٥) ويناقضه " فحمى غضب الرب على إسرائيل وأتاهم في البرية أربعين سنة " (عد ٣٢ : ١٣) (١) .

ج : ١- إختبر داود مراحم الرب ، فعندما أحصى للشعب أرسل الله إليه جاد النبي ليختار عقوبة من ثلاث عقوبات ، وهي سبع سنين جوع ، أو الهروب من وجه الأعداء ثلاثة شهور ، أو وباء لمدة ثلاثة أيام " فقال داود لجاد قد ضاق بي الأمر جداً . فلنسقط في يد الرب لأن مراحمه كثيرة ولا أسقط في يد إنسان " (٢ صم ٢٤ : ١٤) وإختار داود الوباء ، وفي اليوم الأول مات سبعون ألف رجل ، ثم بسط الملاك يده ليهلك أورشليم ، فقال داود للرب " ها أنا أخطأت وأنا أُنبت وأما هؤلاء الخراف فماذا فعلوا . فلتنك بك على وعلى بيت أبي " (٢ صم ٢٤ : ١٧) فعفى الرب عن المدينة ٠٠

لقد كان داود يعلم جيداً أن " الرب إله رحيم ورؤوف بطى الغضب وكثير الإحسان والوفاء . حافظ الإحسان إلى ألوف . غافر الأثم والمعصية والخطية " (خر

(١) ترجمة على الجوهري - عتاد الجهاد ص ٢٥ ، ٢٦

٣٤ : ٦ ، ٧) وهكذا ترنم داود النبي قائلاً " الرب رحيم ورفوف طويل الروح وكثير الرحمة . لا يحاكم إلى الأبد ولا يحتد إلى الدهر . لم يصنع معنا حسب خطايانا ولم يجازنا حسب آثامنا . لأنه مثل إرتفاع السموات فوق الأرض قويت رحمته على خالفه " (مز ١٠٣ : ٩ - ١١) وقال الله في سفر أشعيا فيما بعد " هلم يا شعبي أدخل مخادعك وأغلق أبوابك خلفك . أختبئ نحو لحيفة حتى يعبر الغضب " (أش ٢٦ : ٢٠) . " لحيفة تركتك ويمرحم عظيمة ساجدك . بلبضان الحب حبيت وجهي عنك لحظة وبإحسان أبدي أرحمك قال وليك الرب " (أش ٥٤ : ٧ ، ٨) .

٢- يتراعى الله على الإنسان الثائب ، ويسبغ رحمته عليه . أما الشعب العنيد القاسي فلا يمكن أن يتمتع برحمة الله المتسعة إنما يتلظى بنار غضبه ، وهذا ما حدث مع بني إسرائيل الشعب القاسي القلب ، الذين قابلو إحسانات الله الكثيرة وعجائبه المدهشة بالجوهر ، والتنمر ، بل وأساءوا الظن بالله ، قائلين " لماذا أتى بنا الرب إلى هذه الأرض ؟ لنسقط بالسيف ؟ تصير نساؤنا وأطفالنا غنيمه ؟ أليس خير لنا أن نرجع إلى مصر . فقال بعضهم لبعض نقيم رئيساً ونرجع إلى مصر " (عد ١٤ : ٣ ، ٤) . " فحمى غضب الرب على إسرائيل وأتاهم في البرية أربعين سنة " (عد ٣٢ : ١٣) . لقد تمرد هذا الشعب على الله ، وقال الكتاب " التمرد خطية العرافة والعناد كالوثن والترفيم " (١ صم ١٥ : ٢٣) فمن يقبل أن تمر خطية العناد والتنمر هذه بلا عقوبة ؟!

٣- ماذا يريد أحمد ديدات ؟ . هل يريد إلهاً بلا مشاعر ولا تمييز ، لا يتأثر بطاعة الإنسان أو عصيانه ؟! . هل يريد إلهاً صمداً (إسلمية واحدة) لا يتغير بتغير المواقف ؟! . هل يريد إلهاً بطى الغضب يعامل الجميع معاملة واحدة سواء كان الإنسان تائباً أو عنيداً يصر على خطيته ؟! . وإن كان الناقد يرفض أن تكون معاملة الأب واحدة بلا تمييز مع الإبن المطيع والإبن الجاحد ، فكيف يرتضى هذا على الله ؟! هل لو ساوى الأب بين الإبن المطيع الناجح والإبن العنيف الفاشل ، وتبسط مع هذا ذاك ، وقصر في تأديب إبنة العفيف . هل يكون بهذا أباً عاقلاً حكيماً عادلاً ؟! . ليس من الواجب أن الأب يقوم الإبن للعنيد ؟! . بل أليس من واجبه أن يكافئ ويشجع متى اجتهد وأصاب ، أما إذا تقاعس وأصر على موقفه فإن من واجبه أيضاً أن ينزله .

ويعاقبه؟! فلماذا يستكثر الناقد هذا على الله؟

س ٨٣١ : لماذا اختلفت أماكن الإرتحال بين (عد ٣٣ : ٣٠ - ٣٨) و (تث ١٠ : ٦ ، ٧) ؟

ويقول د. أحمد حجازي السقا "في سفر العدد عن رحلات بني إسرائيل في سيناء بعد خروجهم من مصر : إختلاف عن ما جاء في سفر التثنية ، نذكر منه ما يلي :

تثنية ١٠ : ٦ - ٧	عدد ٣٣ : ٣٠ - ٣٣
إرتحل بنو إسرائيل من آبار بني يعقان إلى مسيروت ، وفي موسير مات هرون وفن ومن موسير إلى الججداد . ومن الججداد إلى بطبات	إرتحل بنو إسرائيل من حشمونة إلى مسيروت ومن مسيروت إلى بني يعقان ومن بني يعقان إلى حور الججداد . ومن حور الججداد إلى بطبات . ثم نزلوا في جبل حور وفيه مات هرون

والتوراة اليونانية متفقة مع العبرانية في هذا الشأن ^(١).

ج : ١- ما جاء في سفر العدد وصف تفصيلي للرحلة ، فقال عن بني إسرائيل أنهم إرتحلوا من حشمونة إلى مسيروت إلى بني يعقان إلى حور الججداد إلى بطبات إلى عبرونة إلى عصيون جابر إلى بركة صين إلى جبل حور وعلى هذا الجبل مات هرون (راجع عد ٣٣ : ٣٣ - ٣٨) .

أما ما جاء في سفر التثنية فهو وصف مختصر للرحلة ، فقال موسى النبي أن بني إسرائيل " إرتحلوا من آبار بني يعقان إلى موسير . هناك مات هرون وهناك فنن . فكهن العازار ابنه عوضاً عنه " (تث ١٠ : ٦) .

٢- موسير هي موسيروت ، ومعنى موسير رباط ، ومعنى موسيروت رباطات ، ويبدو أنها كانت قريبة من جبل حور ، ولذلك جاء في سفر العدد أن هرون مات على

(١) نقد التوراة ص ١٥١ ، ١٥٢

جبل هور ، وجاء في سفر التثنية أنه مات في منطقة موسير ، وقد سبق مناقشة هذا الأمر (راجع إجابة ص ٨٠٢) .

٣- قد يقول الناقد أن سفر العدد ذكر خط سير الرحلة من مسيروت إلى بني يعقان بينما ذكر سفر التثنية العكس أي أنهم ارتحلوا من آبار بني يعقان إلى موسير ، وهذا لا يمثل إشكالاً لأن بني إسرائيل كثيراً ما كانوا يتركون مكاناً ويرتحلون عنه ، ثم يعودون إليه ثانية ، ولاسيما إذا كان هذا المكان يتوفر فيه الكلا والماء .

ويقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "نلاحظ أن سفر العدد يذكر مسيروت قبل بني يعقان مما يدل :

(أ) على أن معظم هذه المناطق كانت مجاورة لبعضها . .

(ب) كما أن الشعب كان يضطر أن ينزل في مكان ويتنقل فيه ، ثم يعود إليه مرة أخرى طلباً للماء والرعي ، أو تجنباً لبعض الأخطار ، وموسى في كلا السفرين كان يذكر نزولهم إلى المكان مرة واحدة من باب الاختصار ، كما هو الحال في ذكر قadesh برنيع التي نزلوا فيها مرتين وربما أكثر ، ولكنه ذكر ذلك مرة واحدة في سفر العدد .

(ج) فضلاً عن ذلك فإن (بني يعقان) قد تكون المنطقة نفسها ، وآبار بني يعقان قد تكون الآبار التي دُعيت بإسم المنطقة مثل بئر سبع التي كانت تُطلق على البئر وأطلقت على البلدة نفسها (تك ٢١ : ٣٠ ، ٣١) (١) .

ص ٨٣٢ : لماذا اختلفت الأماكن التي توقف فيها بنو إسرائيل في (عد ٣٣ : ٤٤ - ٤٩) عن التي ذُكرت في (عد ٢١ : ١٠ - ٢٠) ؟

ج : طبقاً لما جاء في (عد ٢١ : ١٠ - ٢٠) نجد أن بني إسرائيل قد نزلوا بالأماكن الآتية :

١- أويوت ٢- عيي عباريم ٣- وادي زارد ٤- أرنون ٥- بئر ٦- متانة

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ١٥٠ ، ١٥١

٧- نحليئيل ٨- باموت ٩- الجواء في عربات موآب .

وطبقاً لما جاء في (عد ٣٣ : ٤٤ - ٤٩) نجد أن بني إسرائيل قد نزلوا بالأماكن الآتية :

١- أوبوت ٢- عتي عباريم ٣- ديبون جاد ٤- عَلمون دبلا تاي ٥- جبال عباريم
أمام بنو ٦- عربات موآب

ويقول نورمين جيسلر "لمطابقة القائمتين علينا تفهم العوامل الآتية :

أولاً : كلا القائمتين تبدأ بنفس المكان (أوبوت) وينتهي بنفس المكان (عربات موآب) .

ثانياً : أن القائمتين في نفس السفر ، والكاتب واحد ، فهو يدرك تماماً أنه لا يوجد تعارض بينهما .

ثالثاً : بعض الأماكن لها أكثر من اسم ، فمثلاً عتي عباريم (عد ٣٣ : ٤٤) هي التي دعاها الكاتب في نفس القائمة عتييم (عد ٣٣ : ٤٥) .

رابعاً : كل من القائمتين ليس كاملاً ، فهي تذكر بعض المدن التي أراد الكاتب أن يبرزها فقط في هذا الوقت ، ففي (٢١ : ١٠ - ٢٠) ذكر ست أماكن بين عتي عباريم وموآب (وادي زارد - أرنون - بئر - مئانة - نحليئيل - باموت) بينما ذكر في (عد ٣٣ : ٤٤ - ٤٧) ثلاث محطات فقط بين عتي عباريم وموآب (ديبون جاد - عَلمون دبلا تاي - جبال عباريم أما بنو) فالقائمة الأولى أكثر شمولاً ، بينما القائمة الثانية مختصرة .

خامساً : تشمل القائمة للمختصرة المدن التي أقام فيها موسى مع الرؤساء وشيوخ الشعب وتابوت العهد .

سادساً : بما أن بني إسرائيل كان كبير جداً ، فقد غطوا أكثر من مدينة في نفس الوقت .

سابعاً : عبر سنوات المتأه ربما أقام بنو إسرائيل في نفس البلد أكثر من مرة "

(^١) (When Critics Ask, p 111)

(^١) ترجمة بتصرف قام بها أحد الأحياء الإنكليزيين بالإسكندرية

س ٨٣٣ : هل عدد مدن الملجأ ستة مدن (عد ٣٥ : ١٣) أم ثلاثة (تث ١٩ : ٢ ، ٧) ؟

ج : جاء في سفر العدد أن عدد مدن الملجأ التي يهرب إليها القاتل عن طريق السهو ستة مدن " والمدن التي تعطون تكون ست مدن ملجأ لكم . ثلاثاً من المدن تعطون في عبر الأردن وثلاثاً من المدن تعطون في أرض كنعان " (عد ٣٥ : ١٣ ، ١٤) وجاء في سفر التثنية أولاً : أسماء ثلاثة مدن أقيمت في شرق الأردن حيث أقام سبطي روبيين وجاد ونصف سبط منسى (يش ١٨ : ٧) " حينئذ أقرز موسى ثلاث مدن في عبر الأردن نحو شروق الشمس . . باصر في البرية في أرض السهل للراويينيين وراموت في جلعاد للجاديين وجوزلان في باشان للمنسيين " (تث ٤ : ٤١ : ٤٣) وثانياً : ذكر المدن الثلاث التي أقيمت في أرض كنعان " تفرز لنفسك ثلاث مدن في وسط أرضك التي يعطيك الرب إلهك لتمتلكها " (تث ١٩ : ٢) وجاء أسماء المدن الستة في سفر يشوع " فقدسوا قادمي في الجليل في جبل نفتالي وشكيم في جبل أفرام وقرية أربع . هي حبرون . في جبل يهوذا . وفي عبر الأردن أريحا نحو الشروق جعلوا باصر في البرية في السهل من سبط روبيين وراموت في جلعاد من سبط جاد وجولان في باشان من سبط منسى " (يش ٢٠ : ٧ ، ٨) .

فهل بعد هذه الدقة المتناهية والشرح المستفيض يخرج علينا ناقد يدّعي أن هناك تناقضاً ، ونصدق أنه حسن النية !!؟



الباب الثاني : النقد الكتابي في سفر التثنية

تصدير

يشكل سفر التثنية ثلاث خطابات طويلة والثاني أطولها ، ألقاها موسى النبي في سهول موآب شرقي الأردن مقابل أريحا ، في الشهرين الأخيرين من حياته ، وشمل الخطاب الأول عرض لمعاملات الله مع بني إسرائيل في أرض مصر وفي البرية (تث ١ - ٤ : ٤) ، وفي الخطاب الثاني عرض موسى للشرائع والفرائض والأحكام التي تسلمها من الرب وسلّمها لشعبه (تث ٤ : ٤ - ٢٦) ووجه موسى النبي خطابه الثالث لشيوخ إسرائيل مؤكداً على بركات طاعة الوصية كما أفصح عن اللعنات التي تلحق بالرافضين للطاعة (تث ٢٧ - ٣٠) ويأتي الختام في (تث ٣١) ونشيد موسى في (تث ٣٢) وبركته للأسيباط (تث ٣٣) ، أما الإصحاح الأخير وقد حوى خبر وفاة موسى فقد دوّنه يشوع بن نون وضُمّ إلى سفر التثنية ليختم حياة رجل الله رئيس الأنبياء موسى الذي لم يقم نبي مثله في بني إسرائيل .

ويمثل سفر التثنية علاوة على أنه كتاب أحكام يستعين به القضاة والملوك والكهنة ، فهو يمثل الشريعة الإلهية التي تهدف إلى تعليم الشعب وتقديسه وبناءه روحياً ، فهو منهج حياة للسالكين في دروب الملكوت ، حيث يتمتع الإنسان ببركات طاعة الوصية .

ويظهر في السفر الوحدة الجوهرية وترابط إصحاحاته ، كما يتميز السفر بالتعبيرات القوية المعبرة مثل " *إسمع يا إسرائيل* " (تث ٩ : ١) ، " *من كل قلوبكم ومن كل أنفسكم* " (تث ١١ : ١٣) ، " *فتنزعون الشر من بينكم* " (تث ١٣ : ٥) .

ومما لا شك فيه أن العقل هبة من الله للإنسان ، فقد ميز الله الإنسان عن بقية الكائنات الحية التي تعيش على الأرض بالعقل ، ويتعبير القديس غريغوريوس في القداس الإلهي " *أعطيتني موهبة النطق* " والنطق هو صورة العقل غير المرئي ، والمسيحية

تحتزم العقل جداً وتجله ، ولأن للعقل الحدود التي يتعامل معها من ملموسات ومرئيات ومحسوسات ، فإن الله وهب الإنسان إمكانية الإيمان بالأمر غير الملموسة وغير المرئية وغير المحسوسة ، ليخلق الإنسان بهذا الإيمان فوق مستوى العقل . فالعقل يصل إلى حدود معينة والإيمان يكمل المسيرة إلى الملكوت والأمور المينافيزيقية ، فليس ثمة تناقض بين العقل والإيمان ، وإنما هي علاقة تكامل ، وكما قال القديس الفيلسوف أغسطينوس أن الإيمان يحمل العقل حيثما كان ، والعقل يحمل الإيمان إلى عالمنا المحسوس . ولكن للأسف الشديد أن الإنسان في الغرب منذ القرن السابع عشر إنبهر بإنجازات العقل من خلال الثورة الصناعية ، وزهد الغيبيات التي إرتبطت بالدين حينذاك ، وعانى من الصراعات الدينية وبحور الدماء التي أغرقت أوروبا تحت شعار الدين ، فكره الدين والكتاب المقدس ، بل كره الله ، وإلتجأ إلى العقل يؤلهه ويسيده ، وقيل كل ما يقبله العقل في الأسفار المقدسة ، ورفض كل ما هو فوق مستوى العقل ، ومن هنا وُلِدَ " النقد الكتابي " وحامت الشكوك من كل جانب حول كلمة الله المعطاة لنا كروح وحياء ، ومازالت الحركة العقلانية تسأل ذات السؤال الذي سألته الحبة قديماً " **لحقاً قال الله** " (تك ٣ : ١) ونحن نقول مكتوب " **كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع للتعليم والتوبيخ للتقويم والتأديب الذي في البر . لكي يكون إيمان الله كاملاً متاهباً لكل عمل صالح** " (تي ٣ : ١٦ ، ١٧) . " **لأن كل ما سبق فُكِّتَ لأجل تعليمنا حتى بالصبر والتعزية بما في الكتب يكون لنا رجا** " (رو ١٥ : ٤) .

ويقول تشارلس هنري ماكنوتش " **فإنه قد تكلم وتكلم لنا وكلمته كصخرة تصنمها أمواج الأفكار الكفرية فترتد عنها بكل وهن وعجز** . . فلا تستطيع أية قوة أن تمس كلمة الله حتى إذا إجمعت قوات الأرض والجحيم وتعاون الناس والأبالسة ، فلا تستطيع كل هذه القوات مجتمعة أن ترزعزع أو تؤثر في كلمة الله " (١) .

كما يقول ماكنوتش أيضاً " **العلاج الوحيد الشافي لهذا المرض** . . **للخضوع التام والطاعة الكاملة لسلطة الكتاب المقدس** ، ومعنى هذا أن يفتح الناس الكتاب المقدس . . لكي يأخذوا فكر الرب في كل أمر ويخضعوا للمكتوب في كل شيء . هذه هي حاجتنا

(١) مذكرات على سفر التثنية ص ١٦

الماسة في وقتنا الحاضر : الإحترام الكلي والخضوع التام في كل شئ لسلطان كلمة الله المطلق ^(١).

ونتابع واصديقي معاً الإجابة على الأسئلة المطروحة الخاصة بسفر التثنية ، من خلال الفصول الآتية :

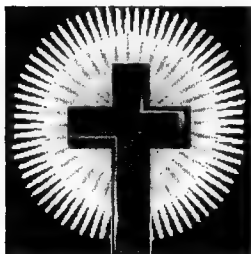
الفصل الأول : تمهيد

الفصل الثاني : مقدمة السفر والخطاب الأول (تث ١ - ٤)

الفصل الثالث : الخطاب الثاني (تث ٥ - ٢٦)

الفصل الرابع : الخطاب الثالث (تث ٢٧ - ٣٠)

الفصل الخامس : الختام (تث ٣١ - ٣٤)



(١) مذكرات على سفر التثنية ص ١٢

الفصل الأول : تمهيد

في هذا التمهيد نلقي الضوء قليلاً على إسم السفر في العبرانية واليونانية وبعض اللغات الأخرى ، والأدلة التي تثبت أن موسى النبي هو كاتب السفر كله باستثناء الإصحاح الأخير ، وليس أحد سواه ، ونناقش الآراء النقدية من جهة زمن كتابة السفر ، فقال البعض أن أقدم جزء في سفر التثنية يرجع إلى عصر داود الملك وإبنه سليمان في القرن العاشر قبل الميلاد ، وقال البعض أن السفر كُتب سنة ٦٢٢ ق م في عصر يوشيا الملك بواسطة كاتب مجهول . كما قال البعض أن كاتب السفر هو أرميا النبي في القرن السابع قبل الميلاد وليس موسى النبي ، وقال آخرون بل عزرا هو الكاتب . ثم نجيب على تساؤل النقاد : ما الداعي لهذا السفر وهو تكرار للأسفار الثلاث السابقة ، وأخيراً نلقي الضوء على أهداف السفر وأقسامه .

س ٨٣٤ : ما هو إسم السفر في العبرانية واليونانية ؟

ج : ١- دُعي السفر بالعبرانية " إله هباريم " elleh haddeborim وتعني " هذا هو الكلام " وهي الكلمات الأولى التي بدأ بها السفر ، كما دُعي السفر في العبرية أيضاً " المشنه " misneh hattatra بمعنى المثني ، أو بمعنى نسخة ، فجاء في السفر عن الملك " وعندما يجلس على كرسي مملكته يكتب لنفسه نسخة من هذه الشريعة في كتاب من عند الكهنة اللاويين " (تث ١٧ : ١٨) . وأيضاً دعاه اليهود " سفر التوبيخ " seper tokahoth نظراً لما حواه من اللوم والتوبيخ لبني إسرائيل ، ويعلق القمص تادرس يعقوب على هذا قائلاً " خاصة بالنسبة للإصحاح ٢٨ . إذ شاخ هذا القائد الوقور يبدو أنه قد أدرك ، وهو في اللحظات الأخيرة أنه لا يوجد وقت للملاطفة مع الشعب ، بل يلزم أن يكون حازماً ، فإنه يليق بالشعب الذي تُديم له كل هذا الحب ، خاصة خلال خدمة موسى النبي لمدة أربعين عاماً أن يحمل مخالفة الرب ، ويدرك أن الوقوع في يد الله أمر مخيف " (١) .

(١) تفسير سفر التثنية ص ١٠

٢- دُعي السفر في الترجمة السبعينية (اليونانية) التثنية أو تثنية الإشتراع أو الشريعة الثانية ، وهكذا دُعي في اللغات الغربية Deuteronomy (الشريعة الثانية) وأيضاً دُعي في العربية بنفس التسمية " التثنية " أو " تثنية الإشتراع " فموسى النبي يعيد عرض أهم الأحداث والشرائع والأوامر الإلهية التي ذكرها في أسفار الخروج واللاويين والعدد ، ويقول القمص تادرس يعقوب عن السفر " هو شرح للناموس على ضوء ما حدث خلال الأربعين سنة في البرية . هو إشتعراض قُدم للجبل الجديد الداخل إلى كنعان ، قدمه موسى النبي قبل الدخول بشهر ، قبيل رحيله ، ليتأهل الكل بالطاعة النابعة عن الإيمان ، وبالحب الإلهي العملي . هو سفر التذكرة الدائمة لشريعة الرب (أربطها علامة على يدك ولتكن عصائب بين عينيك . وأكتبها على قوائم بيتك وعلى أبوابك) (تث ٦ : ٨) ^(١) .

س ٨٣٥ : هل موسى النبي هو كاتب سفر التثنية ؟ وما هي الأدلة التي تُثبت هذا ؟

وقد ركز د . محمد عبد الله الشرقاوي أستاذ الفلسفة الإسلامية ومقارنة الأدیان المساعد بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة على الذين شككوا في نسبة التوراة بما فيها سفر التثنية لموسى النبي وخص بالذكر :

١- الفيلسوف اليهودي باروخ سبينوزا الذي أنكر نسبة التوراة لموسى النبي ، وعُلّق على ملاحظات إبن عزرا قاتلاً " بهذه الكلمات القليلة يبين (إبن عزرا) ويثبت أن موسى ليس هو مؤلف الأسفار الخمسة ، بل أن مؤلفها شخص آخر عاش بعده بزمان طويل . . من هذه الملاحظات كلها يظهر واضحاً وضوح النهار أن موسى لم يكتب الأسفار الخمسة ، بل كتبها شخص آخر عاش بعد موسى بقرون عديدة " (رسالة سبينوزا في اللاهوت والسياسة ص ٢٦٦ ، ٢٧١) ^(٢) .

٢- إبن حزم الأندلسي (المتوفي سنة ٤٥٦ هـ) في كتابه " الفصل في الملل

(١) تفسير سفر التثنية ص ١٠

(٢) أوردها د . محمد عبد الله الشرقاوي - نقد التوراة والأنجيل الأربعة ص ٧٢ ، ٧٧

والأهواء والنحل " الذي يقول عنه الدكتور الشرفاوي " اعتقد أن ابن حزم قد سرهم بصورة منهجية وثائقية قاطعة على أن الظروف كانت مهيأة تماماً لفقدان التوراة كلية ، أو أن المناخ كان مهيأاً لإمكانية تحريفها وتزييفها على الأقل ٠٠ وخلاصة رأي ابن حزم : أن نسبة هذه التوراة إلى موسى غير صحيح ٠٠ وكان ابن حزم من كبار علماء مقارنة الأديان في تاريخ الإنسانية كلها " (١).

٣- أبو المعالي الجويني (المتوفي سنة ٤٧٨ هـ) في كتابه " شفاء العليل في بيان ما وقع في التوراة والإنجيل من التبديل " الذي قال عنه الدكتور محمد الشرفاوي " يقطع لإمام الحرمين - أبو المعالي الجويني - بأن هذه الأسفار الخمسة المسماة التوراة ليست هي التي أنزلها الله على موسى عليه السلام . ولكن هي التوراة التي كتبها عزرا الوراق ، بعد فتنهم مع بختنصر ، وقتله جموعهم وطوائفهم ، وإتلافه ما بأيديهم من الكتب " (٢).

٤- السموال بن يحيى المغربي (المتوفي سنة ٥٧٠ هـ) وهو اليهودي شموائل بن يهوذا الذي أسلم ، وكتب كتابه " إقحام اليهود " .

٥- رحمة الله الهندي (المتوفي سنة ١٨٩١ م) في كتابه " إظهار الحق " .

٦- الإمام القرطبي في كتاب " الإعلام بما في دين النصارى من الفساد والأوهام ، وإظهار محاسن دين الإسلام ، وإثبات نبوة سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام " .

٧- الإمام القرافي الصنهاجي في كتابه " الأجوبة الفاخرة على الأسئلة الفاجرة " .

[راجع نقد التوراة والأنجيل الأربعة ص ٥٩ - ١٣٨] .

ج : كاتب سفر التثنية (بإستثناء الإصحاح الأخير) هو موسى النبي بلا منازع ، وما أكثر الأدلة التي تُثبت هذا ، سواء كانت أدلة داخلية من داخل السفر ، أو أدلة خارجية ، ونذكر من هذه الأدلة ما يلي :

١- هناك نصوص صريحة واضحة قاطعة من داخل السفر تخبرنا بأن موسى ،

(١) أوردها د. محمد عبد الله الشرفاوي - نقد التوراة والأنجيل الأربعة ص ١٠٨

(٢) المرجع السابق ص ١١٢

وليس سواه ، هو كاتب سفر التثنية ، مثل " وكتب موسى هذه التوراة وسلمها لكهنة بني لاوي " (تث ٣١ : ٩) ٠٠ " فعندما كمل موسى كتابة كلمات هذه التوراة في كتاب إلى تمامها . أمر موسى اللاويين حاملِي تابوت عهد الرب قائلًا : خذوا كتاب التوراة هذا وضعوه بجانب تابوت عهد الرب إليكم ليكون هناك شاهداً عليكم " (تث ٣١ : ٢٤ - ٢٦) ٠

وجاء في دائرة المعارف تعليقاً على هذه الفقرة " وهذه الفقرة لها قيمة أكبر من القيمة التقليدية ، ولا ينبغي أن نتجاهلها كما يحدث كثيراً ، ولا يكفي أن نقول أن موسى هو المصدر الرئيسي للشرعية العبرانية ، أو أنه أعطى شعبه تشريعات شفوية وليست مكتوبة ، أو أن موسى كان المصدر التقليدي الوحيد لهذه التشريعات ، لأن التوراة قد ذكرت بكل وضوح وتأكيد " وكتب موسى هذه التوراة " كما ذكرت بعد ذلك أن موسى " كتب هذا النشيد " (تث ٣١ : ٢٢) وهو النشيد الموجود في الإصحاح الثاني والثلاثين ^(١) (راجع أيضاً تث ٣٢ : ٤٤ - ٤٦) ٠٠ لقد ظهر في السفر نحو أربعين مرة أن موسى هو كاتب السفر .

٢- إستخدم كاتب السفر ضمير المتكلم في أمور تخص موسى النبي مثل :

أ - حديث الله مع موسى " فقال الرب لي " (تث ١ : ٤٢ ، ٢ : ٣١ ، ٥ : ٢٨ ، ٩ : ١٢) ٠٠ " لكن الرب غضب عليّ " (تث ٣ : ٢٦) ٠٠ " في اليوم الذي وقفت فيه أمام الرب " (تث ٤ : ١٠) ٠٠ " قال لي الرب " (تث ١٠ : ١ ، ١١) ٠٠ " كلمني الرب " (تث ٢ : ١ ، ٢ ، ١٧ ، ٩ : ١٣) ٠

ب - أحداث شارك فيها موسى النبي مثل :

" الرب إلهاً كلمنا في حوريب " (تث ١ : ٦) ٠
 " فقلت لكم لا ترهبوا ولا تخافوا منهم " (تث ١ : ٢٩) ٠
 " فعبّرنا وادي زارد " (تث ٢ : ١٣) ٠
 " وأمرت قضاتكم في تلك الوقت قائلًا ٠٠ وأمرتكم في تلك الوقت بكل الأمور التي

(١) دائرة المعارف الكتابية ج ٢ ص ٤٤٤

تعملونها " (تث ١ : ١٦ - ١٨) .

" ثم ارتحلنا من حوريب وسلكننا .. كما أمرنا الرب إلهنا .. فقلت لكم " (تث ١ : ١٩ ، ٢٠) .

" وعليّ أيضاً غضب الرب بسببكم " (تث ١ : ٣٧) .

" وأمرت يشوع في ذلك الوقت قائلاً .. لكن الرب غضب عليّ بسببكم " (تث ٣ : ٢٣ ، ٢٦) .

" فمكثنا في الجواء مقابل بيت فغور " (تث ٣ : ٢٩) .

ج - أعطى موسى الفرائض والأحكام التي تسلمها من الله ، فيقول :

" هذا هو الكلام الذي كلم به موسى جميع إسرائيل " (تث ١ : ١) .

" ابتدأ موسى يشرح هذه الشريعة قائلاً " (تث ١ : ٥) .

" فالآن يا إسرائيل اسمع الفرائض والأحكام التي أنا أعلمكم لتعملوها لكي تحبوا ..

انتظروا . قد علمتكم فرائض وأحكاماً كما أمرني الرب إلهي لكي تعملوا هكذا ..

ويايأي أمر الرب في ذلك الوقت أن أعلمكم فرائض وأحكاماً لكي تعملوها " (تث ٤ : ١ - ١٤) .

" هذه هي الشريعة التي وضعها موسى أمام بني إسرائيل " (تث ٤ : ٤٤) .

" ودعا موسى جميع إسرائيل وقال لهم .. اسمع يا إسرائيل الفرائض والأحكام

التي أتكلّم بها في مسامعكم اليوم وتعملوها " (تث ٥ : ١) .

" جميع الوصايا التي أنا أوصيكم بها اليوم تحفظون " (تث ٨ : ١) .

" فاحفظوا جميع الفرائض والأحكام التي أنا واضع أمامكم اليوم لتعملوها " (تث

١١ : ٣٢) [وأيضاً تث ٢٧ : ١٠ ، ٢٩ : ١] .

٣- بدأ سفر التثنية بما إنتهى به سفر العدد " هذه هي الوصايا والأحكام التي

أوصى بها الرب إلى بني إسرائيل عن يد موسى في عربات موآب في أردن أريحا " .

(عد ٣٦ : ١٣) فبدأ سفر التثنية بالقول " هذا هو الكلام الذي كلم به موسى جميع

إسرائيل في عبر الأردن في البرية في العربية " (تث ١ : ١) وفي ترجمة كتاب

الحياة " هذه هي الأقوال التي خاطب بها موسى جميع الإسرائيليين للمخيمين في وادي

العربية في صحراء موآب شرقي نهر الأردن " .

٤- شهادة رجال العهد القديم : ومن أمثلة ذلك :

أ - جاء في سفر التثنية أن موسى أوصى الشعب " وتبني هناك مذبحاً للرب إلهك مذبحاً من حجارة لا ترفع عليه حديداً من حجارة صحيحة " (تث ٢٧ : ٥ ، ٦) وعندما نفذ يشوع هذا الأمر نسبته إلى توراة موسى لأن موسى هو كاتب سفر التثنية فقال يشوع " كما هو مكتوب في سفر توراة موسى . مذبح حجارة صحيحة لم يرفع أحد عليها حديداً " (يش ٨ : ٣١) .

ب - عندما ملك أمصيا الملك قتل الذين قتلوا أبيه يوأش " ولكنه لم يقتل ابناء القاتلين حسب ما هو مكتوب في سفر شريعة موسى حيث أمر الرب قاتلاً لا يُقتل الآباء من أجل البنين والبنون لا يقتلون من أجل الآباء " (٢ مل ١٤ : ٦) وقد جاءت هذه الوصية في (تث ٢٤ : ١٦) وقد دعى الملك أمصيا سفر التثنية بشريعة موسى لأنه هو كاتب السفر .

٥- شهادة السيد المسيح : ونذكر منها الآتي :

أ - قال السيد المسيح " لأنكم لو كنتم تصدقون موسى لكنكم تصدقونني لأنه هو كتب علي " (يو ٥ : ٤٦) وهو يشير إلى ما جاء في التوراة عنه مثلما جاء في سفر التثنية " يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من أخوتك مثلي . له تسمعون . . أقيم لهم نبياً من وسط أخوتهم مثلك " (تث ١٨ : ١٥ ، ١٨) .

ب - قال السيد المسيح لليهود " أليس موسى قد أعطاكم الناموس " (يو ٧ : ١٩) وفي هذا يشير إلى ما جاء في سفر التثنية عندما بارك موسى بني إسرائيل قبل موته " بناموس أوصانا موسى " (تث ٣٣ : ٤) .

ج - عندما أحضر الكتبة والفريسيون المرأة التي أمسكت في ذات الفعل قالوا للسيد المسيح " وموسى في الناموس أوصانا أن مثل هذه تُرجم " (يو ٨ : ٥)

وهذا ما جاء في سفر التثنية "إذا وُجد رجلاً مضطجعاً مع امرأة زوجة بعمل يُقتل الإنسان" (تث ٢٢ : ٢٢) ولم يعترض السيد المسيح على نسبة ما جاء في سفر التثنية إلى موسى النبي ، لأن موسى هو كاتب السفر .

د - عندما تكلم السيد المسيح عن عدم الطلاق قال له الفريسيون "فلماذا أوصى موسى أن يعطى كتاب طلاق فتُطلق" (مت ١٩ : ٧) وهذا ما جاء في سفر التثنية " إذ أخذ رجل امرأة وتزوج بها فإن لم تجد نعمة في عينيه لأنه وجد فيها عيب شئ وكتب لها كتاب طلاق ٠٠ " (تث ٢٤ : ١) ولم يعترض السيد المسيح على نسبة ما جاء في سفر التثنية لموسى النبي ، وقال للفريسيين " إن موسى من أجل قساوة قلوبكم أنن لكم أن تطلقوا نساءكم ولكن ٠٠ " (تث ١٩ : ٨)

هـ - قال الصدوقيون للسيد المسيح "يا معلم كتب لنا موسى إن مات لأحد أخ ولم يخلف أولاداً أن يأخذ أخوه امرأته ويقوم نسلأ لأخيه" (مر ١٢ : ١٩) وهذا ما جاء في سفر التثنية (تث ٢٥ ، ٥ ، ٦) ولم يعترض السيد المسيح على نسبة ما جاء في سفر التثنية لموسى النبي ، لأن موسى هو كاتب السفر .

٦ - شهادة رجال العهد الجديد : ونذكر منها ما يلي :

أ - أشار إسطفانوس أول الشهداء إلى ما جاء في (تث ١٨ : ١٥ ، ١٨) وقال " هذا هو موسى الذي قال لبني إسرائيل نبياً مثلي سيقم لكم الرب إلهكم من أخوتكم له تسمعون " (أع ٧ : ٣٧) فقد نسب ما جاء في سفر التثنية لموسى النبي لأن موسى هو كاتب السفر .

ب - قال يوحنا الإنجيلي "لأن الناموس بموسى أعطي" (يو ١ : ١٨) وهو يشير إلى ما جاء في سفر التثنية " وهذه هي الشريعة التي وضعها موسى أمام بني إسرائيل " (تث ٤ : ٤٤) ٠٠ "بناموس أوصانا موسى" (تث ٣٣ : ٤) وذلك لأن موسى هو كاتب السفر .

ج - عندما "فيلبس وجد نثنائيل وقال له وجدنا الذي كتب عنه موسى في

الناموس " (يو ١ : ٤٥) كان يشير إلى ما جاء في سفر التثنية (تث ١٨ : ١٨) .

د - عندما قال بطرس الرسول " فإن موسى قال للآباء أن نبياً مثلي سيقم لكم الرب إلهكم من أخوتكم . له تسمعون في كل ما يكلمكم به " (أع ٣ : ٢٢) كان يشير إلى ما جاء في سفر التثنية " يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من أخوتك مثلي . له تسمعون " (تث ١٨ : ١٥) .

هـ - قال بولس الرسول " أولاً موسى يقول أعيركم بما ليس أمة . بأمة غيبة أعطيكم " (رو ١٠ : ١٩) وقد وردت هذه العبارة في سفر التثنية " فأتنا أعيرهم بما ليس شعباً . بأمة غيبة أعطيهم " (تث ٣٢ : ٢١) وقد نسبها بولس الرسول لموسى النبي لأنه هو كاتب سفر التثنية .

و - قال بولس الرسول " فإني مكتوب في ناموس موسى لا تكلم ثوراً دارساً " (١ كو ٩ : ٩) وهذا ما ورد في سفر التثنية " لا تكلم الثور في دراسه " (تث ٢٥ : ٤) ونسبها بولس الرسول لموسى النبي لأن موسى هو كاتب السفر .

ز - قال بولس الرسول " ومن خالف ناموس موسى فعلى شاهدين أو ثلاثة شهود يموت بدون رافة " (عب ١٠ : ٢٨) وهذا ما ورد في سفر التثنية " على فم شاهدين أو ثلاثة شهود يُقتل الذي يُقتل " (تث ١٧ : ٦) وقد نسب بولس الرسول هذا القانون لموسى النبي لأن موسى هو كاتب سفر التثنية .

٧- مادة سفر التثنية تشبه إلى حد كبير مادة سفر الخروج بإستثناء (خر ٢٥ - ٣١ ، ٣٥ : ٤٠) وكذلك تشبه ما جاء في سفر العدد ، ومن أمثلة هذه التشابهات :

أ - ما جاء في الإصحاحات الثلاثة الأولى من سفر التثنية بشأن رحلات بني إسرائيل في البرية بعد درجاً لما جاء من قبل في سفر الخروج والعدد .
ب - العهد والوصايا العشر التي وردت في (تث ٤ : ٤٤ - ٥ : ٢٢) سبق أن وردت في (خر ١٩ - ٢٣) .

ج - خطية بني إسرائيل في عبادة العجل الذهبي ، وشفاعة موسى لدى الله حتى لا

يُفنى هذا الشعب (تث ٩ : ٧ - ١٠ : ٥) سبق أن وردت في (خر ٣٢ - ٣٤) .

د - ذكر موسى أخطاء بني إسرائيل "في تبعية ومسته وقبروت هتاوة أسخطتم الرب " (تث ٩ : ٢٢) ووردت في سفر العدد (عد ١١ : ١ - ٣ ، ٣٤) .

هـ - ذكر موسى إستلامه للشرعية للمرة الثانية "ففي تلك الوقت قال لي الرب إبحث لك لوحين من حجر مثل الأولين وأصعد إليّ إلى الجبل " (تث ١٠ : ١) قد وردت في سفر الخروج (خر ٣٤ : ١ ، ٢) .

و - بعض الشرائع عن الذبائح والأعياد وغيرها في سفر التثنية سبق أن وردت في سفر الخروج واللاويين ١٠ إلخ .

٨- ظهر في السفر نفس صفات وخصائص موسى النبي التي ظهرت في الأسفار الأخرى ، فيقول القمص تادرس يعقوب " روحه الحماسية وحديثه الخارج من كل قلبه (خر ٢ : ١٢ ، ١٣) ومقدرته ككاتب وقائد ، وتركيزه على التعاليم الأساسية دون إهمال التفاصيل ، وحديثه النابع عن إختباره الواسعة . بل أن أسلوبه الشعري والنثري يثير الإعجاب . وذكر الله المتكرر على لسانه كعبد الرب المكرس (٣٤ : ٥) وقوة إعلانه للحق واضحة في هذا السفر كما وضحت في تاريخه المسجل في سفر الخروج والعدد " (١) .

٩- تظهر في السفر غيرة الكاتب على شعبه ، وتحفيزه لهذا الشعب ليتقي الله ، ومن أمثلة ذلك ما يلي :

أ - " فالآن يا إسرائيل ماذا يطلب منك الرب إلهك إلا أن تتقي الرب إلهك لتسلك في كل طريقه وتعبد الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك . وتحفظ وصايا الرب وفرائضه التي أنا أوصيك بها اليوم لخيرك " (تث ١٠ : ١٢ ، ١٣) فمن له غيرة على شعبه مثل موسى النبي ؟! ومن أوصى شعبه بوصايا الرب وفرائضه أكثر من موسى النبي ؟!

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣١

ب - أوصى الشعب متى أقاموا ملكاً عليهم " عندما يجلس على كرسي مملكته يكتب لنفسه نسخة من هذه الشريعة في كتاب من عند الكهنة اللاويين " (تث ١٧ : ١٨) .

ج- أوصى موسى الشعب بإقامة حجارة كبيرة عند عبور الأردن ، وأن يشيّدوها بالشيد ويكتب عليها كلمات الناموس لكيما تكون أمام أعينهم دائماً (تث ٢٧ : ١ - ٣) .

د - أوصى موسى الكهنة بأن يجمعوا الشعب في كل إسرائيل " لكي يسمعون ويتعلّموا أن يتقوا الرب إلهكم ويحرصوا أن يعملوا بجميع كلمات هذه التوراة " (تث ٣١ : ١٢) .

١٠- شهادة علماء اليهود مثل فيلون السكندري ويوسيفوس فلافيوس ، وأيضاً آباء كنيسة العهد الجديد مثل إيريناؤس وترتليان وأكليمنضس السكندري وجيروم وأثناسيوس الرسولي ، جميعهم شهدوا بأن موسى النبي هو كاتب التوراة بما فيها سفر التثنية .

١١- يقول " جوش مكدويل " : " أن موسى كان متوقفاً ومستعداً لتأليف عمل (عظيم) مثل الأسفار الخمسة نراها في المؤهلات الآتية :

أ - التعليم : لقد تدرب موسى في المدارس المتطورة جداً في البلاط الملكي المصري .

ب - التقاليد : بدون شك أنه تعرّف على تقاليد التاريخ العبري القديم وعلاقة العبرانيين مع الله .

ج- المعرفة الجغرافية : كان موسى عنده معرفة كاملة بمناخ وجغرافية مصر وسيناء كما ظهر في أسفار التوراة الخمسة .

د - الباعث أو المحرك : كمنشئ لأمة إسرائيل ، فقد كان لديه أكثر من دافع كاف أن يعطي الأمة أساسيات أخلاقية ودينية .

هـ- الوقت : إن أربعين سنة من التجول في برية سيناء أمنت به فرصة كافية لكي يكتب هذا العمل .

في الوقت الذي فيه كان العبيد غير المتعلمين الذين يعملون في مناجم الفيروز المصرية يكتبون سجلاتهم على حوائط النفق ، فليس من المعقول أن رجلاً له خلفيات موسى يفضل في تسجيل تفاصيل تاريخ واحد من أهم العصور * (١) .

١٢- باروخ سبينوزا الذي أنكر نسبة الأسفار الخمسة لموسى النبي ، اعترف بأن سفر التثنية يُنسب لموسى النبي ذاته ، فيقول دكتور محمد عبد الله الشرفاوي " يرى سبينوزا أن سفر التثنية الحالي هو السفر الوحيد الذي يمكن نسبة محتواه إلى موسى ، لأنه قد احتوى على الشريعة التي شرحها موسى لبني إسرائيل . ومن جانبنا نقول : أن هذا السفر قد احتوى على وصايا خلقية ، وآداب شرعية لا ريب أن فيها بقية وحي وإثارة نبوة ، لأنها من معدن التعاليم والآداب التي يدعو الأنبياء إليها ، ولا بأس برأي سبينوزا هذا ، لأن مثل هذه التعاليم قد حث عليها القرآن الحكيم والسنة المُطَهَّرة ، ومن ثم فهي صادقة - في سفر التثنية - في جزء كبير من مضمونها ومحتواها " * (٢) .

١٣- يذكر نورمين جيسلر بعض الأدلة على كتابة موسى النبي لسفر التثنية فيقول :

" أولاً : التصريح المتكرر بأن هذه كلمات موسى كما في (تث ١ : ١ ، ٤ : ٤٤ ، ٢٩ : ١) وبإكراهها يصبح الكتاب مزيفاً .

ثانياً : نسب في سفر يشوع خليفة موسى مباشرة سفر التثنية إلى موسى . . " إنما كن متشجعاً وتشجع جداً لكي تحفظ للعمل حسب كل الشريعة التي أمرك بها موسى عبدي " (يش ١ : ٧) .

ثالثاً : هناك إصحاحات في العهد القديم تشير إلى أن موسى هو كاتب سفر التثنية :

- " . . هل يسمعون وصايا الرب التي أوصى بها آبائهم عن يد موسى " .

(قض ٣ : ٤) .

- " . . تحفظ فرائضه وصاياه وأحكامه وشهاداته كما هو مكتوب في شريعة

موسى " (١ مل ٢ : ٣) .

(١) برهان يتطلب قراراً ص ٤١٠ ، ٤١١

(٢) نقد التوراة والأنجيل الأربعة بين إنقطاع السند وتناقض المتن ص ٧٨

- " .. حسب ما هو مكتوب في سفر شريعة موسى " (٢ مل ١٤ : ٦) .

- " .. كما هو مكتوب في شريعة موسى رجل الله " (عز ٣ : ٢) .

- " .. ولم نحفظ الوصايا والفرائض والأحكام التي أمرت بها موسى عبدك " (نح ١ : ٧) .

- " .. عرف موسى طريقه وبني إسرائيل أفعاله " (مز ١٠٣ : ٧) .

- " .. فسكبت علينا اللعنة والحلف المكتوب في شريعة موسى عبد الله " (دا ٩ : ١١) .

- " أنكروا شريعة موسى عبيد التي أمرته بها في حوريب " (ملا ٤ : ٤) .

رابعاً : يُعد سفر التثنية هو ناموس العهد القديم الذي أشار إليه العهد الجديد بعبارة " موسى قال للأباء " (أع ٣ : ٢٢) وعبارة " موسى يقول " (رو ١٠ : ١٩) وعبارة " فإنه مكتوب في ناموس موسى " (اكو ٩ : ٩) .

خامساً : أشار إلهنا إلى سفر التثنية (تث ٦ : ١٣ ، ١٦) خلال مقاومته للشيطان في التجربة على الجبل بكلمات الله (مت ٤ : ٧ ، ١٠) والرب يسوع أشار أيضاً مباشرة إلى موسى بقوله " موسى قال " (مر ٧ : ١٠) و " كتب موسى " (لوقا ٢٠ : ٢٨) .

سادساً : التفاصيل الجغرافية والتاريخية المذكورة في سفر التثنية تتم عن المعرفة الأولى التي لا يكتبها إلا موسى نفسه .

سابعاً : دراسات النقاد لمعاهدات الشروق من حيث الشكل والمضمون تدل على أن سفر التثنية يرجع إلى أيام موسى .. " (When Critics Ask. P 113) (١) .

وستجد يا صديقي أدلة أخرى نتناولها في السؤال التالي .

(١) ترجمة بتصرف قام بها أحد الأقباط الإكليزيكيين بالإسكندرية

س ٨٣٦ : هل موسى لم يكتب سفر التثنية ، بل أقدم ما في السفر دُونَ في القرن العاشر قبل الميلاد في زمن داود الملك وإبنه سليمان ؟

ج : ١- هذا ما تتادي به نظرية يوليوس فلهاوزن التي نادت بأن موسى النبي لم يكتب شيئاً من التوراة ، إنما أستمدت التوراة من أربعة مصادر ، أقدمها المصدر اليهودي نسبة إلى يهوه ، وأرجع تاريخه إلى (٩٥٠ - ٨٥٠ ق م) وأن كاتبه من مملكة يهوذا ، وقد كتب بقصد تمجيد ملك داود ، ومن أجل مركزية العبادة في هيكل أورشليم ، وأن هذا المصدر قد خلع على الله الصفات البشرية ، فهو يتمشى في الجنة ، ويصنع لآدم وحواء أقمصاً من جلد ، ويخلق باب الفك ، ويأكل مع إبراهيم ، ويصارع يعقوب . وقد تم مناقشة هذا الموضوع بالتفصيل وثبت بطلانه (راجع مدارس النقد جـ ١ ص ٧٩ - ١٨٥ ، ومدارس النقد جـ ٥ س ٣١٩) .

٢- ما أكثر الأدلة التي تثبت أن موسى النبي هو كاتب سفر التثنية ، وليس أي شخص آخر سواه ، فيرجى الرجوع لإجابة السؤال السابق لعدم التكرار .

٣- كيف يُعطي الله موسى شريعة ، فلا يدونها ، ويخالف الله الذي أوصاه مراراً وتكراراً بتدوينها ؟!

٤- كيف يطالب موسى النبي شعبه بإجلال وتوقير وطاعة الشريعة وحفظها ، والشريعة لم تُكتب بعد ؟!

٥- لو لم يدون موسى شريعة التثنية ، فكيف يوصي الله يشوع بن نون بحفظها والعمل بحسب كل ما جاء فيها (يش ١ : ٧ ، ٨) ؟!

٦- كيف يفتخر اليهود على مر العصور بأن موسى النبي قد سلمهم الشريعة وهو لم يسلمها لهم كتابة ؟!

٧- كيف يقول سليمان الحكيم أن الآباء حفظوا الشريعة على مدار نحو خمسة قرون (١ مل ٦ : ١ ، ٨ : ٢١) بينما لم يتسلمها الشعب إلا منذ زمن قليل جداً (بحسب فكر النقّاد) .

٨ - لو لم يدون موسى التوراة ، فكيف يشير إليها داود النبي في مزاميره ، ويطوب الممالك في ناموس الرب (مز ١ : ٢) ويصف ناموس الرب بأنه كامل يرد النفس والوصايا بأنها مستقيمة تفرح القلب وتثير العينين ٠٠ إلخ (مز ١٩ : ٧ - ١١) ؟!

س٨٣٧ : هل كتب سفر التثنية سنة ٦٢٢ ق م أيام الملك يوشيا ؟ أو هل كتب بيد عزرا كقول باروخ سينوزا ؟

جاء في مدخل سفر تثنية الإشتراع (مقدمة السفر في الطبعة اليسوعية) أن السفر يمثل التقاليد (المصدر) التثتوي (D - ت) بإستثناء أواخر السفر من الإصحاح ٣١ فإنه مستمد من التقاليد (المصادر) الثلاث اليهودي والأيلوهيمي والكهنوتي . وأن سفر التثنية يمثل الوثيقة التي عثروا عليها في هيكل أورشليم سنة ٦٢٢ ق م أيام يوشيا الملك ، ولكنها كانت في صيغة أقل مما هي عليه الآن ، وكانت تحض على تدمير جميع معابد الأرياف وحصر العبادة في أورشليم (تث ١٢) و " مازلت الوثيقة التي بنى عليها يوشيا إصلاحه تزداد حجماً يوماً بعد يوم ، فقد وسّعوا فيها العظات تأييداً لبعض الوصايا وأمثوا الإنذارات بقوة جديدة (راجع تث ٢٨ : ٤٥ - ٦٨) وأدخلوا المواعظ (راجع تث ٤ : ١٥ - ٣١) وأضافوا أجزاء قديمة تتناول المواضيع نفسها (راجع تث ٥ : ٦ - ٢٢ ، ٢٧ : ١١ - ٢٦) وجمعت في آخر الكتاب التقاليد اليهودية والإيلوهيمية والكهنوتية التي تتحدث عن موت موسى ، بالإضافة إلى نشيد ينسب إلى موسى (٣١ - ٣٤) وقام مدون أخير ، هو على الأرجح الذي وضع أسفار الملوك بتحرير خطاب مقدمة (١ - ٣) ليجمع سفر تثنية الإشتراع في لوحته التي تتحدث عن مصير الشعب من موسى إلى الجلاء ^(١) .

ويقول دكتور محمد عبد الله الشرقاوي عن النسخة التي وجدت في الهيكل أيام يوشيا الملك " تلك النسخة التي أعلن الكاهن الهاروني الأكبر حلقياً أنه عُثر عليها في الهيكل عند إشرافه على ترميمه بتكليف من الملك يوشيا بن أمون ، وسلمها الكاهن إلى

(١) الطبعة اليسوعية للعهد القديم - دار المشرق - بيروت سنة ١٩٩١ من ٣٥١ ، ٣٥٢

مستشار الملك ، الذي سلمها بنوره إلى الملك ، فما أن رآها الملك حتى عظمها ووقرها وقرأ فيها وبكى بكاءً شديداً ، وجمع بني إسرائيل وقرأها عليهم ، وفي هذا بيان واضح أن هذه التوراة كانت مفقودة ، ومفقودة من زمان بعيد جداً ٠٠ وكل هذا سجل في أسفارهم التي يقدسونها بتفصيل تام (أنظر سفر الملوك الثاني ٢٣ : ١ - ١٥ ، ٢١ إلى آخره ^(١) .

والناقد " نوهان هابل " يستبعد كتابة موسى لسفر التثنية ، وذلك للطابع الأدبي والخطابي المتقدم فيقول أن سفر التثنية يقدم عالماً جديداً من المصطلحات ، ونماذج التفكير ، ومجموعات من التعبيرات والألفاظ التي تختلف مع ما سبق من الأسفار الأربعة السابقة . كما يقول " هابل " : " أن الأسلوب الخطابي المتطور في سفر التثنية ، يتسم بالسلاسة والتدفيق ، ويفترض تاريخاً أدبياً طويلاً خلفه " (Bewer, PDS, 372) ^(٢) .

ويقول د . أحمد حجازي السقا " يقول سبينوزا على أن سفر التثنية لا يحتوي على شريعة موسى فحسب ، أو على أكبر جزء منه ، على أقل تقدير ، بل يتضمن أيضاً شروحاً كثيرة أضيفت إليه ، لذلك يفترض : أن سفر التثنية هذا هو سفر تورا الله الذي كتبه عزرا ٠٠ (رسالة في اللاهوت والسياسة ص ٢٧٨) ٠٠ يقصد سبينوزا أن عزرا هو المشتبه فيه بأنه كتب التوراة كلها ٠٠ " ^(٣) .

ج : قال بعض النقاد أن هناك شخصاً مجهولاً كتب هذا السفر أيام يوشيا الملك ، ووضع في الهيكل بحيلة بارعة من حلقيا وشافان ٠ ثم إدعى حلقيا أنه وجد سفر شريعة الرب ، ودفعه إلى شافان الذي دفعه للملك يوشيا (٢ مل ١١ : ٨ - ١١) وقال النقاد أن الغرض من كتابة هذا السفر هو مساندة حركة الإصلاح التي يقوم بها يوشيا الملك ، وتهدف لإزالة كل مظاهر عبادة الأصنام ، وإعتمد هؤلاء النقاد على وجود بعض التشابهات بين ما جاء في سفر التثنية (تث ١٢ : ١ - ٧) ، (٢ مل ٢٣ : ١٩ - ٢٠) بشأن تخريب أماكن عبادة الأمم على الجبال والتلال وهم مذابحهم وكسر أصابهم وحرق سواربهم

(١) نقد التوراة والأنجيل الأربعة بين انقطاع السند وتقلص المتن ص ١٢٢

(٢) برهان يتطلب قرأاً ص ٤١٦

(٣) نقد التوراة ص ١١٠

وقطع تماثيلهم ، وهذا ما فعله يوشيا الملك الذي نبح أيضاً جميع كهنة المرتفعات .

وحَدَّد الخوري بولس الفغالي تاريخ كتاب سفر التثنية ، كما حدد الذين كتبوه فقال " من ألف كتاب التثنية ؟ لاويون من مملكة الشمال هربوا من هناك حين سقطت السامرة سنة ٧٢٢ - ٧٢١ ق م على يد ملك الآشوريين . وصلوا إلى اورشليم وعرضوا ثمرة تأملهم . . . وجعل المُنُون النهائي هذا النص في فم موسى ليبل على التواصل في ايمان إسرائيل منذ موسى حتى اليوم " ^(١) كما قال أيضاً " نُون اللاويون المتأثرون بتقاليد الشمال سفر التثنية ، وتكوّنت على خطاهم مدرسة ألّفت أسفار يشوع والقضاة وصموئيل والملوك ، الأسفار المسماة تاريخية " ^(٢) . هذا بالإضافة إلى ما جاء في مقدمة سفر التثنية بالطبعة اليسوعية ، ونحن نعلم أن بعض الأخوة الكاثوليك يقبلون أفكار مدرسة النقد الأعلى ، ولاسيما ما يخص نظرية المصادر ، وقد سبق مناقشة موقف الكنيسة الكاثوليكية في هذا الأمر بالتفصيل ، فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ١ س ٢٧ .

والحقيقة أن سفر التثنية كتبه موسى النبي في الشهرين الأخيرين من السنة الأربعين لخروج بني إسرائيل من أرض مصر ، وهذا ما أوضحه السفر ذاته " ففي السنة الأربعين في الشهر الحادي عشر في الأول من الشهر كَلَّمَ موسى بني إسرائيل حسب كل ما أوصاه الرب إلههم " (تث ١ : ٣) وعكس السفر محبة الراعي لخرافه ، إذ وهو على مشارف النهاية كان جلُّ إهتمامه مستقبل قطيعه . أما الذين يعتقدون أن سفر التثنية كُتب أيام يوشيا الملك فتقف أمامهم العقبات الآتية :

١- كيف كُتب سفر التثنية في القرن السابع قبل الميلاد أيام يوشيا الملك ، بينما السفر يخاطب الجيل الذي عاش في بركة سيناء أربعين عاماً حتى وصل إلى مشارف أرض الموعد (تث ١ - ٣) ؟!

٢- كيف كُتب سفر التثنية لشعب يسكن أرض الموعد بينما هو يخاطب شعباً لم يصل بعد إلى هذه الأرض ، بل ويصفهها لهم قائلاً " لأن الرب إلهك أتى بك إلى أرض جيدة أرض أنهار من عيون وغمار . . أرض حنطة وشعير وكروم وتين

(١) في رحاب الكتاب ١- العهد الأول ص ٢٣٤

(٢) التاريخ الكهنوتي ص ١٣

ورمان . أرض زيتون زيت وعسل . أرض حجارتها حديد ومن جبالها تحفر
نحاساً " (تث ٨ : ٧ - ٩) ؟ !

٣- لو كُتِبَ سفر التثنية أيام يوشيا الملك ، فلماذا لم يشر لإنقسام المملكة الذي حدث
في القرن العاشر قبل الميلاد ، ولم يشر لملوك بني إسرائيل الأشرار ، ولم يشر
لوضع مملكة إسرائيل تحت الجزية من قبل الحكم الآشوري ، ولم يشر إلى
أورشليم وهيكل سليمان ؟ !

٤- أوصى سفر التثنية بإقامة مدن الملجأ عند دخول أرض كنعان (تث ١٩ : ١ -
١٤) فلو كُتِبَ السفر أيام يوشيا الملك فلماذا لم يذكر مدن الملجأ كحقيقة قائمة ؟ !

٥- لماذا لم يذكر الكاتب إسمه ؟ وإن كان هدفه التركيز على مركزية العبادة في
أورشليم ، فلماذا أوصى ببناء مذبح في جبل عيبال " حين تعبرون الأردن
تقيمون هذه الحجارة التي أنا أوصيكم بها اليوم في جبل عيبال وتكسوها
بالكلس . وتبني هناك مذبحاً للرب إلهك مذبحاً من حجارة " (تث ٢٧ : ٤ ،
٥) ؟

٦- لو كُتِبَ سفر التثنية أيام يوشيا الملك فلماذا لم يشر للشرور التي كانت متفشية
حينذاك ، فمنسى الملك والد يوشيا " عاد فبنى المرتفعات التي أبادها حزقيا أبوه
وأقام مذابح للبعل وعمل سارية كما عمل آخاب ملك إسرائيل وسجد لكل جند
السماء وعبدها . . ووضع تمثال السارية التي عمل في البيت (هيكل
أورشليم) " (٢ مل ٢١ : ٣ - ٧) ؟ ! علماً بأن بعض أنبياء ذلك العصر قد
ذكروا هذه الشرور ، مثل هوشع (هو ١٠ : ٥) وصفنيا (صف ١ : ٤ - ٦)
. . ولماذا لم يذكر الكاتب قضاء يوشيا على هذه العبادات المردولة " وأمر الملك
حنقيا الكاهن العظيم وكهنة الفرقة الثانية وحراس الباب أن يُخرجوا من هيكل
الرب جميع الآتية المصنوعة للبعل وللسارية ولكل أجناد السماء وأحرقها خارج
أورشليم . . ولاشي كهنة الأصنام الذين جعلهم ملوك يهوذا ليوقدوا على
المرتفعات في مدن يهوذا وما يحيط بأورشليم والذين يوقدون للبعل للشمس

والقمر والمنازل ولكل أجناد السماء . وأخرج السارية من بيت الرب . .
وأحرقها في وادي قدرون . . وهدم بيوت المأبونين " (٢ مل ٢٣ : ٤ - ٧)
وإن قال قائل أن السفر لم يذكر قضاء يوشيا على هذه العبادات المردولة لأنه
كُتب قبيل القضاء عليها ، فنحن نسأله ولماذا لم يشر إليها كحقيقة قائمة وقت
كتابة السفر ، بل إكتفى بالتحذير منها فقط لئلا يسقط الشعب فيها مستقبلاً " لئلا
ترفع عينيك إلى السماء وتنظر الشمس والقمر والنجوم كل جند السماء . .
فتفتّر وتسجد لها وتعبد لها " (تث ٤ : ١٩) ولم يذكر شيئاً قط عن بيوت
المأبونين ؟!

٧- لو كان الهدف كل الهدف من سفر التثنية إيجاد السند الديني الذي يدفع يوشيا
لإزالة عبادة الأوثان ، وتركيز العبادة في هيكل أورشليم ، فما الداعي لذكر
السفر أموراً كثيرة تبعد عن هذا الهدف تماماً ، مثل رحلات بني إسرائيل على
مدار أربعين عاماً في بركة سيناء ؟! . . ولماذا تحدث عن دخول أرض كنعان
كحدث مستقبلي لم يحدث بعد " متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض التي أنت
داخل إليها لتمتلكها " (تث ٧ : ١) ؟! . . ولماذا أعطى الوعد بهزيمة سبعة
شعوب عظيمة وأوصاهم بعدم قطع عهداً معهم (تث ٧ : ٢ - ٦) ؟! . .
ولماذا خاطب شعباً بلا ملوك (تث ١٧ : ١٤ - ٢٠) ؟! . . ولماذا حذرهم لئلا
يعيدهم الملك الذي سيقبضونه فيما بعد إلى أرض مصر (تث ١٧ : ١٦) بينما
هذا الإختيار لا محل له أيام يوشيا الملك ؟! . . ولماذا ذكر وصية الله لموسى
بمحو شعب عماليق الذي كان له وجود أيام موسى النبي (تث ٢٥ : ١٧ -
١٩) بينما لم يعد له وجود أيام يوشيا الملك ؟! . . وما الداعي لوصايا خاصة
بأعشاش الطيور ، وبناء أسوار لأسطح البيوت ، وعدم زرع الحقل صنفين ، ولا
الحرق على ثور وحمار ، ولا لبس ثوب مختلط من الصوف والكتان (تث ٢٢ :
٦ - ١١) بينما كل هذه الأمور كانت مستقرة أيام يوشيا الملك ؟!

٨- لو كُتب السفر بهدف مساعدة حركة الإصلاح وإزالة المرتفعات ، فلماذا لم يتحدث
السفر عن هذه المرتفعات ، ويقول القمص تادرس يعقوب " غير أن السفر نفسه

لا يورد ذكرًا لهذه المرتفعات في معرض الحديث عن الشرائع (ص ١٢ - ٢٦) ولا في الأحاديث التي قبلها (شرح ١٢ : ٢) ولا في الأمر ببناء منبج على جبل عيبال (شرح ٢٧ : ٥) وهذا يجعل قبول النظرية السابقة صعباً ٠٠ والإتجاه اليوم ينمو نحو الإعتراف بأن موسى هو كاتب معظم أجزاء السفر^(١)، أما نحن فنؤمن أن موسى النبي كتب السفر كله باستثناء الجزء الأخير الذي يحمل خبر وفاته.

٩- من أين جاءت نسخة سفر التثنية التي عثر عليها حلقيا ؟ يقول إدوارد نافيل Ed. Naville عالم الآثار المصرية أنه من المحتمل أن سليمان عندما بنى الهيكل وضع في الأساسات نسخة من الشريعة ، وأثناء ترميم الهيكل إكتشف حلقيا هذه النسخة ، ولم يستطع حلقيا قراءة السفر فاستعان بشافان الذي كان أكثر خبرة منه في الوثائق القديمة فقرأ السفر (راجع دائرة المعارف الكتابية جـ ٢ ص ٤٤٩) .

١٠- بغض النظر عن سفر التثنية ، دعنا نتساءل : هل عدم يوشيا الملك السند الديني للإصلاحات التي قام بها ؟ ٠٠ كلاً لأن هذا السند تجده واضحاً في سفر الخروج الذي حوى الوصايا العشر وأولها "لا يكن لك آلهة أخرى أمامي" (خر ٢٠ : ٣) وأوصى "لا تدع ساحرة تعيش" (خر ٢٢ : ١٨) ٠٠ "من نبح لآلهة غير الرب وحده يهلك" (خر ٢٢ : ٢٠) ٠٠ "لا تذكروا اسم آلهة أخرى ولا تسمع من فمك" (خر ٢٣ : ١٣) ٠٠ "لا تسجدوا لآلهتهم ولا تعبدوا ولا تعمل كأعمالهم . بل تبدهم وتكسر أنصابهم" (خر ٢٣ : ٢٤) ٠٠ "بل تهدمون مذابحهم وتكسرون أنصابهم وتقطعون سواربهم" (خر ٣٤ : ١٣) ٠٠ إلخ.

١١- الأبحاث التي قام بها علماء الكتاب في النصف الأول من القرن العشرين أكدت أن هذا السفر يرجع إلى عصر موسى النبي ، فما جاء في السفر عن البلدان

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٩

المجاورة مثل مصر وكنعان وعماليق وعمون وموآب وأدوم يوافق مع الزمن الذي عاش فيه موسى النبي حيث كانت جميع هذه البلدان مزدهرة وتلك الشعوب كان لها كياناتها القوي ، ولو كُتِب السفر في القرن السابع ق م فلماذا ذكر مدن مثل عاي وبيت إيل ولاخيش ، وهذه المدن قد دُمِرت في القرن ١٣ ق م ؟! ويقول القمص تادرس يعقوب " يبدو أن السفر يناسب عصر موسى النبي ، وليس أيام يوشيا كما يدعي البعض ، فكل من الجانبين الجغرافي والتاريخي يشير إلى ما يناسب الفترة ما بين الخروج ودخول أرض الموعد . يشعر القارئ بنفسه كأنه يعبر وادي زارد (٢ : ١٣) ويتوقف في برية قديموت (٢ : ١٦) وهو يدور في الطريق إلى باشان ويمكث في الجواء مقابل بيت فغور (٣ : ٢٩) " (١).

١٢- يقول الدارسون أن هناك تشابه كبير بين ما جاء في سفر التثنية ، وبين ما جاء في معاهدات الألف الثانية قبل الميلاد ، ومن أوجه هذا التشابه ما يلي :

أ - يبدأ العهد بالإفصاح عن شخصية المتعاهد وصفاته ، وهذا يقابل ما جاء في (تث ١ : ١ - ٥) .

ب - تمهيد تاريخي مثل تأكيد المتعاهد على فعل الخير ، وهذا يقابل ما جاء في (تث ١ : ٦ - ٤ : ٤٩) .

ج - شروط التعاقد جملة وتفصيلاً ، وهذا يقابل ما جاء في (تث ٥ : ١ - ٢٦ : ١٩) .

د - بركات من يحفظ العهد واللغات التي تلحق بمن يكسره ، وهذا يقابل ما جاء في (تث ١٧ : ١ - ٣٠ : ٢٠) .

هـ - قراءة نصوص العهد أمام عامة الشعب ، وهذا يقابل ما جاء في (تث ٣١ : ١ - ٣٤ : ٥) [راجع القس صموئيل يوسف - المدخل إلى

العهد القديم ص ١٧٩ ، ١٨٠]

ويقول القمص تادرس يعقوب " يرى بعض الدارسين مثل

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣١

Merdith G. Kline أن سفر التثنية يطابق الهيكل العام لأية معاهدة في ذلك الحين . لذا فالسفر يمثل وحدة واحدة ، وهو عمل موسوي أصيل حيث قدم معاهدة خلاصية لأبرمها الله مع شعبه :

- ١- مقدمة المعاهدة أو الدستور بواسطة وسيط العهد (١ : ١ - ٥) .
- ٢- مقدمة تاريخية أو تاريخ العهد (١ : ٦ - ٤ : ٤٩) .
- ٣- الأسس العامة للعهد - الوصية العظمى (١ : ٥ - ١١ : ٣٢) .
- ٤- وصايا خاصة إضافية (١٢ - ٢٦) .
- ٥- آثار العهد من بركات ولعنات ، مع القسم بالتعهد (٢٧ - ٣٠) .
- ٦- إستمرارية العهد (٣١ - ٣٤) .

أفاض الباحثون في الدراسة المقارنة بين العهد الذي يعلنه سفر التثنية والعهود القديمة في الشرق ، من بينهم D. J. Mc Carthy ، G. J. Wenham مع بعض الكتاب الحديثين أن هيكل السفر يتبع التقليد الحرفي للعهد المكتوب في ذلك الحين ، وليس كما ادعى Von Rad بأن السفر مجرد عرض لما ورد في إحتفال ديني " (١) .

ويقول القس صموئيل يوسف " أن سفر التثنية كُتب كسجل تاريخي لعهد الرب مع الشعب في سيناء ، على نمط العهود المعمول بها ، خلال الألف الثانية ق م . وبهذا ظهر خطأ الإعتقاد أن سفر التثنية كُتب بقصد التعبير على العبادة في أورشليم ، كأسلوب وحيد للعبادة " (٢) .

ويقول " جوش مكديويل " عن تماثل سفر التثنية مع المعاهدات التي كانت سائدة في عصر موسى النبي " أن التماثل التام بين الأثنين قاد " كيتشن " لأن يلاحظ أنه لا يمكن أن يكون هناك شك (على الدليل الحالي) لدرجة أن معظم عهود سفر التثنية تتطابق مع معاهدات القرن الرابع عشر والثالث عشر بدرجة لافتة للنظر عن الموجود في سفر الخروج وسفر يشوع . . . "

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢١ ، ٢٢

(٢) المدخل إلى العهد القديم ص ١٨٠

ويُبدى " كلاين " نقّة متشابهة { على ضوء الدليل الذي بات واضحاً الآن • فسوف يبدو أمراً لا يقبل الجدل أن سفر التثنية يدل في شكله الحالي أنه السفر الوحيد الذي فيه دليل موضوعي يُصور معاهدات السيادة في وحدتها وفي بلوغها حد الكمال وفي أنها نموذج قديم كان متبعاً { (Kline. DC. 41)

لقد عمل " مكارثي " فحصاً شاملاً للمعاهدات القديمة في كتابه العالمي " المعاهدة والعهد " •• فقال { هل هناك نص في العهد القديم تماثل في كماله في صيغة المعاهدة ؟ لكي نُجيب بالإثبات فإننا نحتاج فقط إلى إلقاء نظرة على العناصر الأساسية لسفر التثنية { (My Carthy, TC, 110) ^(١) .

وقد أوضح " مندنهال " سنة ١٩٥٤م مدى الفرق الهائل بين سمات معاهدات الألفية الثانية ق م ومدى إختلافها عن معاهدات الألفية الأولى ق م ، فمن ناحية النظام تضع معاهدة الألفية الثانية ق م الآلهة شاهدة على العهد ، كما أنك تجد هذه المعاهدات متماسكة ، بينما خلت معاهدات الألفية الأولى ق م من وضع الآلهة كشاهدة على العهد ، وسادت بها العشوائية ، ومن ناحية المضمون نجد معاهدات الألفية الثانية ق م خلت من المقدمة التاريخية التي ظهرت في معاهدات الألفية الأولى ق م ، وبينما تضمنت معاهدات الألفية الثانية البركات واللعنات فإن معاهدات الألفية الأولى خلت منها ، ولذلك عندما درس " كيتشن " هذه المعاهدات وقارنها بسفر التثنية أكد على أنه من المستحيل أن يرجع سفر التثنية إلى القرن السادس ق م كقبول النقاد ولكنه يرجع إلى نحو القرن ١٣ أو ١٤ ق م (راجع جوش مكديويل - برهان يتطلب قراراً ص ٤١٤ ، ٤١٥) .

١٣- ردّاً على " نوهان هابل " نقول أن موضوع سفر التثنية يختلف عن مواضيع

^(١) برهان يتطلب قراراً ص ٤١٣

الأسفار الأربعة السابقة ، فمثلاً سفر التكوين يحمل تاريخ الخلق ، وتاريخ الآباء البطارقة ، وينتهي بدخول بني إسرائيل إلى أرض مصر ، وسفر الخروج يحمل تاريخ بني إسرائيل في مصر وخروجهم منها ، وسفر اللاويين قد وَجَّهَ بالأكثر إلى الكهنة فأوضح شرائع الذبائح والكنهوت ، وسفر العدد يعد إستكمالاً لرحلات بني إسرائيل في صحراء سيناء . أما سفر التثنية فقد خاطب الشعب ، وقد ركز على المبادئ التي تحمي وتصون شعب الله من عبادات وعادات الشعوب الوثنية التي سيلتقي بها في أرض الموعد ، ولذلك لا غرابة إن اختلف الأسلوب ، وتحول إلى أسلوب خطابي ، ويقول " مائلي " *" أن أسلوب سفر التثنية يمكن أن نجد مثله إلى حد ما في بعض من الخطب المبكرة التي سُجِّلت لموسى في أسفار التوراة "* (Manley – BL, 21) ^(١).

١٤- لم يكتب عزرا الكاتب والكاهن سفر التثنية ، إنما كاتب السفر هو موسى بلا منازع ولك أن ترجع إلى إجابة السؤال السابق ، وإن كان باروخ سبينوزا قال أن عزرا هو الذي كتب سفر التثنية ، فإن روبرتسون E. Robertson قال أن سفر التثنية ترديد لشرعة موسى الأصلية ، وقد جمعها صموئيل النبي لتكون هادية للشعب في زمن حكم الملوك ، وقال فون راد G. Von Rad أن السفر يُعد ثمرة زمن بدأ من عصر موسى إلى ما بعد السبي ، وأعيدت كتابته بعد سقوط السامرة بواسطة رجل يهودي ، وهكذا يختلف النقاد فيما بينهم .

س ٨٣٨ : هل أرميا النبي هو كاتب سفر التثنية ، بدليل التشابه بين سفري أرميا والتثنية ؟

وأكد " ريتشارد أليوت فريدمان " في كتابه " مَنْ كَتَبَ التوراة ؟ " أن كاتب سفر التثنية هو أرميا النبي الذي عاش أيام يوشيا الملك وأحبه ، وعند موته رئاه (٢ أخ ٣٥ :

(١) برهان يتطلب قرأاً ص ٤١٦

٢٥) وقال فريدمان أنه كانت هناك علاقة بين أرميا وحلقيا الذي وجد السفر أيام يوشيا وشافان الذي حمل السفر للملك يوشيا ، فقد أرسل أرميا مع العاسة بن شافان وجمريا بن حلقيا رسالة للذين في بابل (أر ٢٩ : ١ - ٣) وتساعل فريدمان عما إذا كان حلقيا الذي وجد السفر هو والد أرميا "أرميا بن حلقيا من الكهنة الفين في عنائوث " (أر ١ : ١) (راجع مَن كَتَبَ التَّوْرَةَ ص ١٢٧ ، ١٢٨) .

وأرجع النقاد تشابه بعض العبارات بين سفري أرميا والتنبية إلى أن أرميا هو الذي كتب السفرين ، ومن هذه التشابهات ما يلي :

أ - "إخْتِنُوا لِلرب وَاِزْعُوا غِرْلَةَ قُلُوبِكُمْ يَا رِجَالُ يَهُوذَا وَسَكَانُ أُورُشَلِيمَ " (أر ٤ : ٤) (٤) تقابل "فَاِخْتِنُوا غِرْلَةَ قُلُوبِكُمْ وَلَا تَصْلُبُوا رِقَابَكُمْ بَعْدَ " (تث ١٠ : ١٦) .

ب - "فِي نَظْمِ الزَّمَانِ يَقُولُ الرب يَخْرِجُونَ عِظَامَ مُلُوكِ يَهُوذَا وَعِظَامَ رُؤُسَاتِهِ وَعِظَامَ الكَهَنَةِ وَعِظَامَ الْأَنْبِيَاءِ وَعِظَامَ سَكَانِ أُورُشَلِيمَ مِنْ قُبُورِهِمْ ، وَيَسْطُونَهَا لِلشَّمْسِ وَلِلْقَمَرِ وَلِكُلِّ جُنُودِ السَّمَوَاتِ الَّتِي أَحْبَبَهَا وَعَبَدَهَا " (أر ٨ : ١ ، ٢) تقابل "لَا تَرْفَعُ عَيْنَكَ إِلَى السَّمَاءِ وَتَنْظُرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالتَّجُومَ كُلَّ جُنْدِ السَّمَاءِ .. فَتَفْتَرَّ وَتَسْجُدَ لَهَا وَتَعْبُدَهَا " (تث ٤ : ١٩) .

ج - "العهد الذي أمرت به آبائكم يوم أخرجتهم من أرض مصر من كور الحديد " (أر ١١ : ٤) تقابل "وَأَنْتُمْ قَدْ أَخَذْتُمْ الرب وَأَخْرَجْتُمْ مِنْ كُورِ الْحَدِيدِ مِنْ مِصْرَ " (تث ٤ : ٢٠) .

د - "وَيَكُونُ إِنْ سَمِعْتُمْ لِي سَمْعًا يَقُولُ الرب " (أر ١٧ : ٢٤) تقابل "وَإِنْ سَمِعْتَ سَمْعًا لَصَوْتِ الرب إِلَيْكَ لِتَحْرُسَ أَنْ تَعْمَلَ بِجَمِيعِ وَصَايَاهُ " (تث ٢٨ : ١) .

ج : : ١- سبق مناقشة هذا الموضوع ، فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ١ ص ١٤ إلى ١٧ ص ٨٨ - ١١٠ .

٢- فعلاً عاش أرميا في أيام يوشيا الملك ، وشاهد أثم شعبه ، ومدى حزن الله على هذا الشعب العنيد فيقول " وَقَالَ الرب لِي فِي أَيَّامِ يَوْشِيَا الْمَلِكِ هَلْ رَأَيْتَ مَا قَطَعْتَ

إسرائيل . إنطلقت إلى كل جبل عال وإلى كل شجرة خضراء وزنت هناك . فقلت بعدما فعلت كل هذه أرجعي إليّ . فلم ترجع . فرأت أختها الخائنة يهوذا . . لم تخف الخائنة يهوذا أختها بل مضت وزنت هي أيضاً . . " (أر ٣ : ٦ - ١٠) . فغلاً كانت هناك علاقة حسنة بين أرميا النبي ويوشيا الملك الصالح وحاشيته ، وعندما مات يوشيا رثاه أرميا النبي ، ولكن هذا لا يعني أبداً أن أرميا هو كاتب سفر التثنية .

٣- لو كان أرميا النبي هو كاتب سفر التثنية ، فلماذا لم يذكر إنقسام المملكة ؟ ولماذا لم يذكر قط مدينة أورشليم والهيكل ، ولا مدينة السامرة ولا العبادات الوثنية ؟ ولماذا لم يذكر سبي مملكة إسرائيل ؟ ولماذا لم يذكر الأخطار التي أحاطت بمملكة يهوذا قبل السبي ؟

٤- الآيات المتشابهة بين سفر التثنية وأرميا لا تعني أن الكاتب واحد ، إنما كتب سفر التثنية موسى النبي في القرن الخامس عشر قبل الميلاد ، وهذا ما أوضحناه في إجابة السؤال ٧ ، ٨ ، ثم جاء أرميا النبي في القرن السابع قبل الميلاد ، وقرأ سفر التثنية ، وتأثر به واقتبس منه .

ويقول القمص تادرس يعقوب " من يدرس السفرين يرى أن كاتب أحد السفرين كان ملماً بالسفر الآخر تماماً . توجد كلمات مشتركة بينهما لم ترد في أي سفر آخر من أسفار الكتاب المقدس ، وبعض العبارات مطابقة لبعضها البعض ، بل والفكر متشابه يحمل ذات النغمة . بالمنطق الطبيعي كان أرميا النبي ملماً إماماً كاملاً بسفر التثنية فهو ككاهن دارس . . فلا عجب إن اهتم أرميا النبي به واقتبس منه .

لا يمكن قبول أن كاتب السفرين هو واحد ، وإن أرميا هو الكاتب لسفر التثنية ، لأنه مع وجود عبارات مشتركة بينهما إلا أنه يوجد أيضاً إختلاف في كثير من التعبيرات والألفاظ ، لهذا كل ما فعله أرميا أنه تأثر بالسفر واقتبس منه .

لو أن الكاتب هو أرميا النبي ونسبه لموسى النبي لكان أرميا مخادعاً وغاشاً ، الأمر الذي لا يتناسب مع شخصيته الصريحة والقوية ، حيث وقف ضد الملك ورجاله والقيادات الدينية وعائلته وللشعب أحياناً . مثل هذا الشخص الذي يتحدى الكل علانية بكل

قوة لن يلجأ إلى الخداع والكنب " (١).

س ٨٣٩ : ما الداعي لسفر التنثية وهو ليس سوى تكرار للأحداث والشرائع والوصايا التي سبق تسجيلها في الأسفار الثلاث السابقة ؟

فيرى بعض النقاد أن سفر التنثية يعد أقل أهمية من سفرَي اللاويين والعدد لأنه تكرار لما جاء فيهما ، فيقول ليوناكسل " يمثل سفر التنثية ، وهو الكتاب الخامس والأخير من كتب موسى الخمسة ، أهمية أقل من تلك التي كانت لسفري اللاويين والعدد " (٢) .

ج : ١- بينما فنى الجيل الذي خرج من أرض مصر والذي يزيد عمره عن عشرين سنة في صحراء سيناء بسبب تذمراتهم العديدة ، ونشأ جيل جديد كان متأهباً للدخول إلى أرض كنعان ، كان من المفيد جداً لهذا الجيل أن يسمع عرضاً لعجائب الله مع شعبه ، وأن يسمع هذا من فم القائد وشاهد العيان ورئيس الأنبياء موسى .

٢- يعكس سفر التنثية عظم محبة موسى لشعبه ، فقد وضع نفسه عن شعبه ، حتى قال له " والآن إن غفرت خطيتهم وإلا فامحني من كتابك الذي كتبت " (خر ٣٢ : ٣٢) ومن محبة موسى إهتمامه بالأجيال الجديدة ، فهو المعلم الناجح الذي يربو عمره عن المائة عام وإستطاع أن يتعامل مع الأجيال الجديدة بسهولة ويسر ، دون أن يكون هناك فجوة بينهم ، وهي ما بدعونها الفجوة بين الأجيال .

٣- الأمور التي أعاد سفر التنثية عرضها كانت لازمة وضرورية ومهمة كأساس يقوم عليه المجتمع عندما يدخل أرض الموعد ، ويصف " بيدرسون " الغرض من سفر التنثية قائلاً " أن الهدف الرئيسي لهذا السفر في شكله الحالي ، هو أن يحمي المجتمع الإسرائيلي من النفوذ الكنعاني " (Pederson, ILC , 27) (٣) .

٤- من جهة يحتاج الإنسان في حياته دائماً لمن يذكره بعمل الله من أجله حتى قبل

(١) تفسير سفر التنثية ص ١٩

(٢) التوراة كتاب مقدس أم جمع من الأساطير ص ٢٠٠

(٣) برهان يتطلب قراراً ص ٤١٦

أن يولد ، فهذه التذكرة تمثل له حافظاً وقوة دافعة نحو طريق الملكوت ، ومن جهة أخرى يلتزم القائد الروحي أن ينهض شعبه من غفوته ويذكره بالمواعيد الإلهية ، وهذا ما أوضحه معلمنا بطرس الرسول عندما قال "لذلك لا أهمل أن أنكركم دائماً بهذه الأمور وإن كنتم عالمين ومثبتين في الحق الحاضر . ولكني أحسبه حقاً مدمت في هذا المسكن أن أنهضكم بالتذكرة " (٢ بط ١ : ١٢ ، ١٣) .

٥- يُعد سفر التثنية شاهداً على عمل الله مع موسى النبي ، فمثلاً :

أ - أراد موسى النبي في البداية أن يستعفى من أداء الرسالة لأنه ثقيل الفم واللسان ، وفي نهاية حياته نجده خطيباً مفوهاً يلقي على الشعب ثلاث عظات تغطي معظم سفر التثنية ، والأمر العجيب أن الكتاب المقدس لم يسجل عظات وداعية لنبي من أنبياء العهد القديم أو رسول من رسل العهد الجديد مثلما سجل هذا الكم الهائل لموسى النبي .

ب - تلمس في السفر حياة الفرح والنصرة التي عاشها موسى حتى في أيامه الأخيرة ، فلا عجب أن نراه يشدو بنشيدته في الإصحاح الثاني والثلاثين داعياً السموات لتصفى له ومنهضاً الأرض لتسمع أقوال فمه وهو يعظم الله "إِصْصِي أَيْتَهَا السَّمَوَاتِ فَاتَكَلَّمِ وَلِتَسْمَعَ الْأَرْضُ أَقْوَالَ فَمِي .. أَعْطُوا عِظْمَةَ إِلَهِنَا .. إِنْ قَسَمَ الرَّبُّ هُوَ شَعْبِي . بِعُقُوبِ جَبَلِ نَصِيبِي .. أَحَاطْ بِهِ وَلاَحِظْهُ وَصَلَّاهُ كَحَقِيقَةِ الْعَيْنِ .. أَرْكَبْهُ عَلَى مَرْتَفَعَاتِ الْأَرْضِ فَأَكُلْ ثَمَارَ الصَّحَرَاءِ وَأَرْضُهُ عَسلاً مِنْ حَبْرِ زَيْتًا مِنْ صَوَانِ الصَّخَرِ .. وَبِمِ الْغُبِ شَرِيبَتُهُ خَمراً .. " (تث ٣٢) .

ج- طريقة الموت العجيب التي خص به الله عبده موسى ، فقد أخبره بخبر موته وطلب منه أن يصعد إلى جبل نبسو ليموت هناك ، ولا يصحب معه أي إنسان ، ولا أحد من أولاده يراه . وصعد موسى في همة ونشاط ، فعيناه لم تكل ولا ذهبنا نضارة وجهه . وقد دعى الآباء موت موسى بموت القُبلة ، لأنهم تصوّروا أن الله حضر مع ملائكته حفل رقاذه ، وقد قبّله الله قبل رقاذه ، فهكذا عزيز في عيني الرب موت الأبرار ، ونفخ موسى بطريقة عجيبة بواسطة الله أو ملائكته في أرض موآب على الجبل ، بعيداً عن أعين بني إسرائيل لئلا يستخرجوا جسده ويعبدوه من شدة محبتهم له .

٦- لو وضعنا مبدأ الإستغناء عن كل ما نتصور أنه تكرر في الكتاب المقدس ، لإستغنينا عن كل ما نتصوره أنه تكرر لمعجزات السيد المسيح وأحاديثه ، ولأسيما أحداث الآلام والقيامة ، والحقيقة أن ما نتصوره تكراراً عندما نتمعن فيه نجد أوجه أخرى تستكمل الصورة ، فسفر التثنية يمثل عهداً جديداً قطعه الله مع شعبه في أرض موآب " هذه هي كلمات العهد الذي أمر الرب موسى أن يقطعه مع بنى إسرائيل فسي أرض موآب فضلاً عن العهد الذي قطعه معهم في حوريب " (تث ٢٩ : ١) .

٧- يقول " تشارلس هنري ماكننوتش " : " نخطئ جداً إن كنا نظن أن هذا السفر كما يُستفاد من إسمه وعنوانه هو عبارة عن مجرد تكرر لما جاء في الأسفار التي سبقته . . . كلما تتبعنا إليها في صحائف الكتاب المقدس أو في دائرة أعمال الخليقة الواسعة لا نجد سوى الملء الإلهي أو التنوع الذي لا حد له والصور التي تختلف كل منها عن الأخرى ، وعلى قدر ما تتضج روحانية أذهاننا على قدر ما نستطيع أن نميز ونُقدّر هذه الأشياء . . . ما أضعف فكر الإنسان الذي يتصور ولو لحظة واحدة أن السفر الخامس من أسفار موسى ما هو إلا مجرد تكرر فاصل لما جاء في سفر الخروج واللاويين والعهد . مثل هذا الشخص فقير جداً وغير مدرك للمعنى المقصود من الوحي " (١) .

٨- تقول الأخت الإكليريكية شيرين صابر كامل - إكليريكية دمنهور " من المؤكد أن كل كلمة في الكتاب المقدس لها فائدتها ، ونستطيع أن نلمح تمايزاً بين سفر التثنية وما سبقه من أسفار :

أ - سفرى اللاويين والعدد موجهان بالأكثر للكهنة واللاويين لأنهما إحتويا الشرائع وطقوس العبادة والأحكام ، أما سفر التثنية فهو موجه بالأكثر للشعب ، لأنه إحتوى على الكثير من الإيضاحات والشروحات والتفسيرات والحث على الإلتزام بالوصايا .

ب- بعد أن عاش موسى الوصايا وتذوقها ، لم يشاء أن يغادر العالم دون أن ينقل لشعبه طعم العشرة مع الله وحلاوة تنفيذ وصاياه ، فليست الوصية جامدة ولا الطقس ، بل

(١) مذكرات على سفر التثنية ص ٧

يفيضان بالحب المتبادل بين الله والإنسان ، ولهذا ألقى عظامه الوداعية هذه من خلال هذا السفر .

ج- موسى الخادم الأمين مثله مثل بولس الرسول الملهب غيرة نحو خلاص شعبه ، وكتب لأهل فيلبّي يقول " كتابية هذه الأمور إليكم ليست عليّ ثقلية وأما لكم فهي مؤتمنة " (في ٣ : ١) .

د - لم يكرر موسى الكلام باطلاً بلا داع ، فإن سفر التثنية هو سفر التذكيرة لوصية الله والارتباط بها " وأربطها علامة على يدك ولتكن عصائب بين عينيك وأكتبها على قوائم أبواب بيتك وعلى أبوابك " (تث ٦ : ٨ ، ٩) .

هـ- نغمة هذا السفر هي الطاعة القائمة على الحب ، وقد لخص السيد المسيح الوصايا " وقال تحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قدرتك ومن كل فكرك وقريبك مثل نفسك " (لو ١٠ : ٢٧) فالسفر دعوة للطاعة والحب لكيما يكون لشعب الله راحة وإستقرار وثبات في أرض الموعد .

و - حوى السفر نبؤات صريحة عن مجيئ السيد المسيح بالجسد (تث ١٨ : ١٥ ، ١٨) ولأول مرة نسمع عن لعنة الصليب (تث ٢١ : ٢٣) * [من أبحاث النقد الكتابي] .

س ٨٤٠ : ما هي أهداف سفر التثنية ؟ وما هي أقسامه ؟

ج : أولاً : أهداف سفر التثنية : من أهداف السفر ما يلي :

١- التأكيد على الشريعة ، حتى أن السفر دُعي بالشريعة " في عبر الأردن في أرض موآب ابتدأ موسى يشرح هذه الشريعة قائلًا " (تث ١ : ٥) أو كتاب الشريعة " لستحفظ وصاياه وفرائضه المكتوبة في سفر الشريعة هذا " (تث ٣٠ : ١٠) وتمثل الشريعة العمود الفقري للسفر ، فاستغرقت خمسة عشر إصحاحاً (ص ٢ - ١٦) وقد حوى السفر تكراراً للوصايا والشريعة تأكيداً على أهمية طاعة الوصية ، ولذلك يعتبر هذا السفر هو سفر طاعة الوصية " فضعوا كلماتي هذه على قلوبكم ونفوسكم وأربطوها علامة

على ألبديكم ولتكن صالاب بين عيونكم • وعلّموها أولادكم متكلمين بها • • واكتبها على قوائم أبواب بيتك وعلى أبوابك " (تث ١١ : ١٨ - ٢٠) وبعد السفر ملخصاً للشرية كلها ودليلاً للعبادة الروحية •

٢- حوى السفر تاريخ إسرائيل بصورة عامة لكيما يُذكر الشعب بمدى عناية الله به ورعايته له ، حتى يقول " الآن أربعون سنة للرب إلهك معك لم ينقص عنك شيء " (تث ٢ : ٧) •

٣- كشف السفر عن محبة الله وأختياره لهذا الشعب رغم صغر عدده وضعف إمكانياته " ليس من كونكم أكثر من سائر الشعوب إلتصق الرب بكم وإختاركم لأنكم أقل من سائر الشعوب • بل من محبة الرب إياكم وحفظه للقسم الذي أقسم لأبائكم أخرجكم الرب بيد شديدة وفداكم من بيت العبودية من يد فرعون ملك مصر " (تث ٧ : ٧ ، ٨) •

• لقد كشف السفر عن محبة الله لكل الشعب ، وبكل فئاته ، فأظهر إهتمام الله بالفرياء (تث ١ : ١٦ ، ١٠ : ١٩) والأرامل والأيتام (تث ١٠ : ١٨) واللاويين (تث ١٤ : ٢٧ ، ٢٩) والمدنيين (تث ١٥ : ٢ ، ٣) والعبيد (تث ١٥ : ١٢ - ١٨) والفقراء والإجراء (تث ١٥ : ٧ ، ٨ ، ٢٤ : ١٥) والمسبيات في الحروب (تث ٢١ : ١٠ - ١٤) •

• إلخ • • لقد كشف السفر عن المحبة الإلهية لكل شخص ، ويقول القمص تادرس يعقوب " الله كما يظهر في هذا السفر إله جماعي وإله شخصي ، يود أن ينسب نفسه إلى شعبه كما إلى كل عضو من أعضاء الشعب • إله محب للبشر ، كنوس لا يطبق الخطية ، بار لا يقبل الإثم ولا الظلم • ملك يقود شعبه لكي يرثوا ويفرحوا • هانف في علاقته بالإنسان • أمين في مواعيده ، عنايته الإلهية فائقة • من حبه للإنسان يود أن يعلن أسراره له • لا إله غيره " (١) •

٤- أظهر السفر أيضاً أن الله إختار شعبه رغم عصيانه المتكرر ، فقال موسى لشعبه " قد كنتم تعصون الرب منذ يوم عرفتكم " (تث ٩ : ٢٤) بل قال لهم " لأنني أنا عارف تمردكم ورقابكم الصلبة • هوذا وأنا بعد حي معكم اليوم قد صرتم تقاومون الرب

(١) تفسير سفر التثية ص ١٦

فكم بالبحري بعد موتى " (تث ٣١ : ٢٧) .

٥- من أهداف السفر أيضاً تجديد العهد مع الله ، فالجيل القديم قطع عهداً مع الله في جبل سيناء ، وهذا الجيل يجدد العهد في أرض موآب قبل العبور إلى أرض الموعد ، ولذلك يستهل موسى خطابه للشعب " اسمع يا إسرائيل " (تث ٥ : ١) . لقد إختار الله شعبه وأظهر نحوه رعاية وحماية وعناية لم ينلها شعب آخر في العهد القديم ، وأراد الله أن يكون هذا الشعب مقدساً مخصصاً لله الواحد ، وسط عالم يرسخ تحت عبودية الوثنية المرة ، فقال لشعبه إسأل الأيام الأولى منذ خلق العالم ولأن " هل سمع شعب صوت الله يتكلم من وسط النار كما سمعت أنت وعاش . أو هل شرع الله أن يأتي ويأخذ لنفسه شعباً من شعب بتجارب وآيات وعجائب وحرب ويد شديدة ونراع رفيعة ومخاوف عظيمة مثل كل ما فعل لكم الرب إلهكم في مصر أمام أعينكم . إنك قد أريت لتعلم أن الرب هو الإله . ليس آخر سواه " (تث ٤ : ٣٣ - ٣٥) .

٦- كشف السفر عن الأبوة الروحية التي تميز بها موسى النبي الذي قاد شعبه لمسدة أربعين عاماً ، بل حملهم في أحضانه ، ولذلك حرص موسى النبي أن يكون للجيل الجديد علاقة قوية مع الله ، بل إهتم بالملوك الذين لم يأتوا بعد .

٧- من أهداف السفر أن يتقي بنو إسرائيل الله ، ولذلك يقول موسى لشعبه " فلأن يا إسرائيل ماذا يطلب منك الرب إلهك إلا أن تتقي الرب إلهك لتسلك في كل طريقه وتحبه وتعبد الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك . وتحفظ وصايا الرب " (تث ١٠ : ١٢ ، ١٣) ومع نهايات الخطاب الثالث يحفز موسى النبي شعبه على طاعة الله ، فيقول " أشهد عليكم اليوم السماء والأرض . وقد جعلت قدامك الحياة والموت . البركة واللعنة فاختر الحياة لكي تحيا أنت ونسلك . إذ تحب الرب إلهك وتسمع لصوته وتلتصق به لأنه هو حياتك والذي يطيل أيامك " (تث ٣٠ : ١٩ ، ٢٠) .

٨- من أهداف السفر تنظيم علاقة الإنسان بالله " اسمع يا إسرائيل . الرب إلهنا رب واحد . تحب الرب إلهك من كل قلبك ومن كل نفسك ومن كل قوتك " (تث ٦ : ٤ ، ٥) فالعلاقة علاقة حب وليست علاقة إرغام ، وعندما سئل السيد المسيح عن أعظم الوصايا

- أجاب بالوصية السابقة ، وأيضاً ينظم السفر علاقة الإنسان بالآخرين (تث ٢٢ - ٢٥) .
- ٩- حوى السفر الآيات التي ترد على حجج عدو الخير ، والتي إستخدمها السيد المسيح في التجربة على الجبل (تث ٨ : ٣ ، ٦ : ١٦ ، ٦ : ١٣) .
- ثانياً : أقسام سفر التثنية : يشمل السفر المقدمة وثلاث خطابات وختام :
- مقدمة السفر (تث ١ : ١ - ٥)
- الخطاب الأول (تث ١ : ٦ - ٤ : ٤٣) : ويشمل :
- ١- عرض لمعاملات الله مع بني إسرائيل خلال تاريخ ترحالهم في البرية (تث ١ : ٦ - ٣ : ٢٩) .
- ٢- موسى يحث شعبه على طاعة جميع الفرائض والأحكام (تث ٤ : ١ - ٤٠) .
- ٣- تعيين ثلاث مدن الملجأ شرقي الأردن (تث ٤ : ٤١ - ٤٩) .
- الخطاب الثاني (تث ٤ : ٤٤ - ٢٦ : ١٩) : ويحتوي ملخص للشرائع التي تم إستلامها من قبل ، مع شرح وتفسير بعضها للجبل الصاعد ، فيمثل هذا الخطاب صلب السفر وقلبه النابض ، ويشمل :
- ١- مقدمة عن تاريخ الشريعة (تث ٤ : ٤٤ - ٤٩) .
- ٢- موسى يذكر شعبه بالعهد الذي قطعه الله معهم على جبل حوريب ، ويعيد عرض الوصايا العشر ، ويحثهم على الطاعة (تث ٥ : ٦) .
- ٣- الأمانة والطاعة التي يجب أن يلتزم بها إسرائيل (تث ٧ - ١١) وتشمل :
- أ - ضرورة مقاطعة الشعوب الوثنية والحنز من عباداتهم للنجسة (تث ٧) .
- ب - الحس على طاعة الوصية والحنز لئلا ينسى الشعب الرب إلهه (تث ٨) .
- ج- موسى يذكر شعبه بتمرده وتمرده ، وشفاعته من أجلهم ، والدروس المستفادة من السقوط (تث ٩) .
- د - موسى يذكر شعبه برحمة الله الذي أعاد لهم كتابة الوصايا ، وأبقى لهم على الكهنوت ، وتخصيص سبط لاوي (تث ١٠) .

هـ - موسى يذكر شعبه بأعمال الله العجيبة ووعوده ووعيده ويضع أمامهم البركة واللعنة (تث ١١) .

٤- وصايا وأحكام وشرائع خاصة بالعبادة والحياة الإجتماعية المقدسة (تث ١٢ : ١٦) وتشمل :

أ - موسى يحذر شعبه من العبادة الباطلة ويحذرهم من الارتداد (تث ١٢ ، ١٣) .

ب - موسى يحذر شعبه من التمثل بالوثنيين في الحزن على الموتى ، والأكل من الحيوانات والطيور النجسة (تث ١٤) .

ج - موسى يوصي شعبه بالعبيد والفقراء (تث ١٥) .

د - الأعياد (تث ١٦) .

هـ - موسى يحذر شعبه من تقديم ذبائح معيبة ، ومن العبادة الباطلة ، ويعطي وصايا للملوك الذين سيأتون بعده (تث ١٧) .

و - موسى يحذر شعبه من رجاسات الأمم ، ويتنبأ عن النبي (تث ١٨) .

ز - وصايا من جهة مدن الملجأ ومن يلجأ إليها (تث ١٩) .

ح - وصايا من جهة القتال وحصار المدن والإبن المعاند (تث ٢٠ ، ٢١) .

ط - وصايا أخلاقية لإقتصاص الطيور ، وعمل أسوار للسطوح ، وأحكام الإغتصاب والفسق والفحشاء ، وقضاء الحاجة ، والربا والنذور (تث ٢٢ ، ٢٣) .

ي - شرائع الطلاق ، والبرص ، وعقوبة المذنب ، وزواج الأخ من أرملة أخيه ، وتقديم البكور والعشور (تث ٢٤ - ٢٦) .

الخطاب الثالث (تث ٢٧ - ٣٠) : ويحتوي التأكيد على الشريعة الأدبية وطاعة الوصية ، ووصية موسى لشعبه بنحت ناموس اللعنات والبركات على حجارة مكلّسة ، ويكشف موسى للشعب عن مستقبلهم وعصيانهم وتعرضهم للسبي ، ويشمل الخطاب ما يلي :

١- موسى يوصي شعبه بكتابة الناموس على حجارة مكلّسة ويقم منبجاً في أرض

الموعِد (تَت ٢٧ : ١ - ١٠) .

٢- اللاويون يتلون اللعنات من على جبل عيبال (تَت ٢٧ : ١١ - ٢٦) .

٣- بركات طاعة الوصية واللعنات التي تلحق بالمخالف (تَت ٢٨) .

٤- تجديد العهد بين الرب وإسرائيل في أرض موآب (تَت ٢٩) .

٥- الغفران والبركة للتائبين ، ووضع الحياة والموت أمام الشعب (تَت ٣٠) .

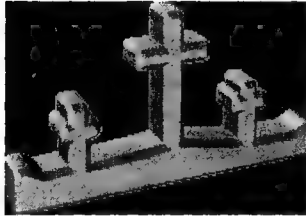
الختام (تَت ٣١ - ٣٤) : ويشمل إقامة يشوع قائداً للشعب خلفاً لموسى النبي ، وتسليم التوراة لحامل التابوت ونشيد موسى وبركته للأسباط وخبر وفاته ، ويشمل هذا الختام :

١- موسى يشجع الشعب ويشوع ويسلم التوراة للكهنة (تَت ٣١) .

٢- نشيد موسى شهادة للعهد وأمر الرب لموسى ليصعد إلى جبل نبو ليموت هناك (تَت ٣٢) .

٣- بركة موسى للأسباط (تَت ٣٣) .

٤- موت موسى وبفنه (تَت ٣٤) .



الفصل الثاني : مقدمة السفر والخطاب الأول

س ٨٤١ : هل مقدمة سفر التثنية (تث ١ : ١ - ٥) لم يكتبها موسى النبي ؟

قال بعض النقاد أن موسى لم يكتب مقدمة السفر لأن موسى يتكلم فيها بصيغة الغائب ، وقال آخرون بل أن هناك ثمانية إصحاحات ليست من صلب السفر ، إنما أضيفت إليه فيما بعد .

ج : ١- إستخدم الكاتب صيغة الغائب " هذا هو الكلام الذي كلم به موسى جميع بني إسرائيل .. كلم موسى بني إسرائيل .. ابتدأ موسى يشرح هذه الشريعة قائلًا " (تث ١ : ٥) وهذا ليس بالأمر الشاذ ، فقد إعتاد كتّاب الأسفار المقدسة إستخدام صيغة الغائب ، ويكفي أن نذكر يوحنا الحبيب الذي كتب إنجيله وهو يشير لنفسه على أنه التلميذ الذي كان يسوع يحبه (يو ١٣ : ٢٣ ، ١٩ : ٢٦ ، ٢٠ : ٢ ، ٢١ : ٧) ومعلمنا بولس الرسول في مقدمة كثير من رسائله يتكلم بصيغة الغائب " بولس عبد ليسوع المسيح " (رو ١ : ١) .. " بولس المدعو رسولاً ليسوع المسيح " (١ كو ١ : ١) .. " بولس رسول يسوع المسيح " (٢ كو ١ : ١) ويعقوب الرسول يقول " يعقوب عبد الله والرب يسوع المسيح " (يع ١ : ١) وبطرس الرسول يقول " بطرس رسول ليسوع المسيح " (١ بط ١ : ١) .. " سمعان بطرس عبد يسوع للمسيح ورسوله " (٢ بط ١ : ١) وأيضاً يهوذا الرسول " يهوذا عبد يسوع المسيح وأخو يعقوب " (يه ١) وقد سبق التعرض لهذا الموضوع فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ١ س ٣١ .

٢- بينما قال بعض النقاد أن بعض الإصحاحات أضيفت إلى السفر ، بهدف إثبات أن السفر أخذ من أكثر من مصدر ، فإن البعض الآخر من النقاد قالوا أن السفر ذوّه شخص مجهول في القرن السابع الميلادي ، وقال فريق ثالث بل أن أرميا النبي هو كاتب سفر التثنية ، وهكذا تجد آراء عديدة متضاربة ، وكل ناقد يكتب حسب تصوّره ، بينما تظهر في السفر وحدته الجوهرية وترابط إصحاحاته ، فالسفر كله بإسنتشاء الإصحاح الأخير هو من وضع موسى النبي ، ويقول القمص تادرس يعقوب " حاول الدارسون

فصل الإصحاحات ١ - ٤ ، ٢٧ ، ٢٩ - ٣١ عن السفر ، مدّعين أن مصادر هذه الإصحاحات مختلفة عن بقية السفر . لكن من يدرس مقررات السفر وطابعه اللغوي يدرك ليس فقط وحدة هيكل السفر ، بل يدرك وحدة قوية في طابعه اللغوي أيضاً ، إذ يتسم السفر كله بالبساطة والوضوح وطابعه الوعظي ^(١) .

س ٨٤٢ : كيف يقول سفر التثنية أن موسى النبي ألقى خطابه في " عبر الأردن " (تث ١ : ١ ، ٥ ، ٣ : ١٨) مع أن موسى النبي لم يعبر نهر الأردن ؟ وهل يمكن أن يكون كاتب سفر التثنية شخص آخر عبّر الأردن غير موسى النبي ؟

ويقول دكتور محمد عبد الله الشرفاوي نقلاً عن أفكار إين عزرا وسببنوزا " أن موسى عليه السلام ، لم يكتب مقدمة سفر التثنية الحالي ، التي جاء فيها : " فيما وراء نهر الأردن ابتدأ موسى بشرح هذه الشريعة قائلًا " (تث ١ : ٥) بسبب واضح جداً هو أن موسى لم يعبر نهر الأردن ، ومات في البرية كما جاء في آخر سفر التثنية ذاته (تث ٣٤ : ٥ - ٦) " ^(٢) .

ج : ١- سبق الإجابة على هذا التساؤل فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد ج ١ س ٣٧ ص ٢١٢ - ٢١٤ .

٢- المقصود بعبر الأردن ضفتي نهر الأردن سواء شرقاً أو غرباً ، وفي حديث بنو جاد وبنو راويين لموسى النبي استخدموا إصطلاح " عبر الأردن " بمعنى غرب الأردن ثم شرق الأردن في آية واحدة ، فقالوا " إنما لا نملك معهم في عبر الأردن (غرب الأردن) وما وراءه لأن نصيبنا قد حصل لنا في عبر الأردن إلى الشرق " (عد ٣٢ : ١٩) .

٣- يقول القمص تادرس يعقوب عن عبر الأردن " إنما هو إصطلاح كان جارياً منذ القديم عن تسمية خاصة بـ " شرقي الأردن " ولازال هذا الإصطلاح مستخدماً حتى

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٦

(٢) نقد التوراة والأنجيل الأربعة بين انقطاع السند وتناقض المتن ص ٧٣

عصرنا هذا ٥٠ وردت هذه العبارة ١٨ مرة في التثنية ويشوع للتعبير عن جانب من الأردن أو الجانب الآخر أو كل دائرة الأردن ، وهي تعني في ١٢ مرة منها الجانب الشرقي وفي الست الأخرى الجانب الغربي " (١) .

كما يقول القمص تادرس يعقوب أيضاً " أن موسى النبي استخدم التعبيرات الشائعة في أيامه . فتعبير " عبر الأردن " كان شائعاً بين الكنعانيين قبل عبور الشعب إلى شرق الأردن . وأيضاً كاستخدامه " نحو الغرب " عن " تجاه البحر " ، و " نحو الجنوب " قاصداً " النجب " مع أن البحر بالنسبة لموسى لم يكن غربه ولا نجب جنوبه ، لكنه استخدم تعبيرات الشعوب المحيطة به في ذلك الحين . فقد كتب موسى وهو في سيناء عن نجب " تجاه الجنوب " مع أنها كانت " شماله " ، لكن نجب كانت معروفة في كل المنطقة بهذا التعبير .

هذا الأمر طبيعي حتى في عصرنا الحالي فلو أن شخصاً ما في أيدنبرج Edinburg يتحدث عن أمر ما حدث في Norfolk ينكر اسم Norfolk التي تعني " North - folk " مع أن موقعها بالنسبة لأدنبرج ليس في الشمال بل في الجنوب ، بينما Southerland (تعني أرض الجنوب) وتقع في الشمال من Edinburg " (٢) .

ويقول " جوش مكدويل " عن عبر الأردن " أن هذه العبارة كانت مصطلحاً لهذه المنطقة ، حتى بينما كانت تُعرف بأنها بيرية في العهد الجديد " (Archer, SOTI, 244, Manley, BL, 49) (٣) .

س ٨٤٣ : كيف خاطب موسى الجيل الجديد على أنهم شهدوا أعمال الله معهم (تث ١ : ٦ ، ٩ ، ١٤ ، ٥ : ٢ ، ٥ ، تث ١١ : ٢ ، ٧) مع أن الذين عاينوا أعمال الله جميعهم قد ماتوا بإستثناء يشوع بن نون وكالب بن يفته (عد ٢٦ : ٦٤ - ٦٥) ؟

(١) تفسير سفر التثنية ص ٤٥

(٢) المرجع السابق ص ٢٥

(٣) برهان يتطلب قرأاً ص ٤١٧

ج : ١- جاء في سفر العدد عن الذين خرجوا من أرض مصر "لأن الرب قال لهم أنهم يموتون في البرية فلم يبقَ منهم إنسان إلا كالب بن يفته ويشوع بن نون" (عد ٢٦ : ٦٥) والمقصود من "لم يبقَ منهم إنسان" أي الذين تزيد أعمارهم عن عشرين سنة وقت التذمر عقب تجسس أرض كنعان فجاء الحكم الإلهي عليهم "في هذا القفر تسقط جثثكم جميع المعذوبين منكم حسب عدلكم من إبن عشرين سنة فصاعداً الفين تذمروا عليّ" (عد ١٤ : ٢٩) إذ الذين كانت أعمارهم تقل عن العشرين سنة عاصروا أعمال الله خلال سني المتاهة ، وأيضاً لم يمرر حكم الموت هذا على النساء ، لأنهن ليس بين "المعذوبين" ولذلك قال موسى "الرب إلهنا كلمنا في حوريب قائلاً" (تث ١ : ٦) "وكلمتكم في ذلك الوقت .. فأجبتهموني وقلتم" (تث ١ : ١٤ ، ١٩) .. "الرب إلهنا قطع معنا عهداً في حوريب .. أنا كنت واقفاً بين الرب وبينكم" (تث ٥ : ٢ ، ٥) .

٢- يرد نورمين جيسلر على هذا التساؤل قائلاً :

"أولاً : قبل كل شيء في سفر التثنية وجه موسى حديثه إلى جميع الشعب كأمة واحدة ، ولم يميز بين الذين عاشوا في فترات سابقة ، وبين الجيل الجديد .

ثانياً : هناك العديد من النساء كن حاضرات ، ويمكنهن بشكل شخصي تذكر الأحداث التي أشار لها موسى .

ثالثاً : كل من اللاويين والذين كانت أعمارهم أيضاً أصغر من ٢٠ سنة قبل أربعين سنة المتاهة ، لم ينطبق عليهم الحكم العام بعدم دخول أرض الموعد .. وأيضاً كان هناك يشوع بن نون وكالب بن يفته الجاسوسين الأمناء (عد ٣٢ : ١٢) .

ولهذا كان هناك كثير من الناس الذين كانوا شهوداً مازالوا حاضرين يستمعون لكلام موسى ، حتى لو أن الجيل الأكثر من عشرين عاماً من الرجال قد تم فناءهم في البرية كقول الرب " (When Critics Ask, P 114) (١) .

(١) ترجمة بتصرف قام بها أحد الأحياء الإنكليزيين بالإسكندرية

س ٨٤٤ : هل تم تعيين القضاة بواسطة الشعب (تث ١ : ١٣) أم بواسطة موسى (خر ١٨ : ٢٥ ، ٢٦) ؟

ج : إختار الشعب القضاة كما أوضح موسى النبي عندما قال لهم " *هاتوا من أسباطكم رجالاً حكماء وعقلاء ومعروفين فأجعلهم رؤوسكم* " (تث ١ : ١٣) وبعد أن إختار الشعب القضاة أقامهم موسى وعينهم في وظائفهم ، وهذا ما أشار إليه موسى النبي في سفر الخروج " *وإختار موسى نوي قدرة من جميع إسرائيل وجعلهم رؤساء على الشعب* . . *فكثروا يقضون للشعب* " (خر ١٨ : ٢٥ ، ٢٦) وقد أوضحه بالأكثر في سفر التثنية في نفس الإصحاح عندما قال " *فأخضت رؤوس أسباطكم رجالاً حكماء ومعروفين وجعلتهم رؤساء عليكم* . . " (تث ١ : ١٥) . إذاً كل من الآيتين (تث ١ : ١٣ ، خر ١٨ : ٢٥) صحيحة ، فالشعب قد إختار (تث ١ : ١٣) وموسى عين وأقام بعد أن وافق على الإختيار (خر ١٨ : ٢٥ ، ٢٦ ، تث ١ : ١٥) [راجع نورمين جيسلر • [When Critics Ask P 114

س بدون : من الذي إقتراح إرسال الجواسيس إلى أرض الموعد؟ هل هو الله (تث ١ : ٢٢) أم الشعب (عد ١٣ : ١ ، ٣) ؟

ج : سبق الإجابة على هذا التساؤل ، فيرجى الرجوع إلى إجابة السؤال رقم ٧٨٦ .

س ٨٤٥ : هل غضب الله على موسى وحرمه من دخول أرض الموعد بسبب الشعب (تث ١ : ٣٧ ، ٣ : ٢٦ ، ٤ : ٢١) أم أن الله حرمه مع هرون لعدم إيمانها ولأنهما لم يقنّسا الله وسط الجماعة (عد ٢٠ : ١٢ ، ٢٧ : ١٤) ؟

ج : ١- قال موسى " *وعليّ أيضاً غضب الرب بسببكم قليلاً وأنت أيضاً لا تدخل إلى هناك* " (تث ١ : ٣٧) وتكرّر المعنى في (تث ٣ : ٢١ ، ٤ : ٢١) وعندما نرجع إلى سفر العدد نستجلي الحقيقة ، ففي قادش لم يجد الشعب ماءً فتنمر تنمرأ شديداً " ولم

يكن ماء للجماعة فاجتمعوا على موسى وهرون . وخاصم الشعب موسى وكلموه قائلين . ليتنا فنينا فناء أخوتنا أمام الرب . لماذا أتيتما بجماعة الرب إلى هذه البرية لكي نموت فيها نحن ومواشيئنا . ولماذا أصعتمانا من مصر لتأتي بنا إلى هذا المكان الرديء . ليس هو مكان زرع وتين وكرم ورمان ولا فيه ماء للشرب " (عد ٢٠ : ٥ - ٢)

وتذمر الشعب بهذه الصورة دفع موسى للغضب ، فلم يلتفت إلى الوصية الإلهية بأن يكلم الصخرة ، بل ضربها بغيظ مرتين " فقال لهم إسمعوا أيها المردة . أمن هذه الصخرة أخرج لكم ماء . ورفع موسى يده وضرب الصخرة بعضا مرتين فخرج ماء غزير فشربت الجماعة ومواشيئها . فقال الرب لموسى وهرون من أجل أنكما لم تؤمنا بي حتى تقدساتي أمام أعين بني إسرائيل لذلك لا تدخلان هذه الجماعة إلى الأرض " (عد ٢٠ : ١٠ - ١٢) فواضح أن الله غضب على موسى وحرمه من دخول أرض الموعد لأنه خالف الوصية الإلهية ، فلم يكلم الصخرة ، بل ضربها بغيظ مرتين . ولكن لماذا فعل موسى هكذا ؟ . فعل موسى هذا بسبب تذمر الشعب الشديد القاسي عليه ، وإتهامه بالتقصير وعدم الصدق ، حتى أن هذا الشعب العنيد تمنى الموت ، بل الفناء عن وضعه الحالي وهو يعاني من العطش ، مما وضع موسى في حالة نفسية متردية ، فلم يلتفت إلى الوصية ، بل عبّر عن غضبه بعصاه ، فعوضاً أن يضرب هذا الشعب بالعصا ضرب الصخرة ، فإن أرجع موسى سبب الغضب والحرمان للشعب ، فهذا صحيح لأن الشعب كان هو السبب الرئيسي غير المباشر في وقوع هذه العقوبة عليه ، ويصح القول . وأيضاً لو أرجع الله غضبه على موسى بسبب عدم إيمانه وعدم تقديسه لأسم الله وسط الجماعة ، فهذا صحيح أيضاً لأن هذا هو السبب المباشر في وقوع هذه العقوبة على موسى ، ويصح القول أيضاً .

٢- يقول القمص تادرس يعقوب "إن عدنا إلى (تث ٣٢ : ٥١) نجد الحديث مطابقاً لما ورد في سفر العدد إذ يقول { لأنكما خفتماني في وسط بني إسرائيل عند ماء مريبة قادش في برية صين إذ لم تقدساتي في وسط بني إسرائيل } لا يوجد تعارض فإن السبب المباشر لحرمان موسى هو خطيئته إذ لم يقدس الله في تلك اللحظات . والسبب الذي

دفع موسى إلى ذلك هو تنمر الشعب وتمرده " (١).

س ٨٤٦ : كيف يقول موسى للشعب أنهم لم يكونوا معوزين ولم ينقصهم شيئاً في البرية (تث ٢ : ٧) بينما كانوا يشتبهون قدور اللحم والسمك والقثاء والبطيخ والكرات والبصل والثوم ، وأن نفوسهم قد يبست من أكل العن (خر ١٦ : ٢ ، ٣ ، عد ١١ : ٤ - ٦) ؟

ج : عندما قال موسى للشعب "لأن الرب إلهك قد باركك في كل عمل يدك عارفاً سيرك في هذا القفر العظيم ، الآن أربعون سنة للرب إلهك معك لم ينقص عنك شيء " (تث ٢ : ٧) كان يقصد بقوله "لم ينقص عنك شيء " من ضرورات الحياة ، فوهبك المأكّل اليومي من المن والسلوى ، ووهبك الملابس اللازم ، وهذا ما أوضحه في موضع آخر قائلاً "وأطعمك المن الذي لم تكن تعرفه ولا عرفه أبائك لكي يعلمك أنه ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان بل بكل ما يخرج من فم الرب يحيا الإنسان . ثيابك لم تبهل عليك ورجلك لم تتورم هذه الأربعين سنة " (تث ٨ : ٣ ، ٤) "فقد سرت بكم أربعين سنة في البرية لم تبهل ثيابكم عليكم ونعلك لم تبهل على رجلك " (تث ٢٩ : ٥) لقد كان الله يرعاهم ويقودهم بعمود السحاب والنار نهاراً وليلاً ، وحاضراً معهم من خلال خيمة الاجتماع وتابوت العهد ، فأى نفس تجد رعاية كهذه وتحتاج شيئاً من السمك والبطيخ والبصل والثوم ؟! "لم ينقصك شيء " من لي في السماء . ومعك لا أريد شيئاً في الأرض " (مز ٧٣ : ٢٥) لم ينقصك شيء من القوت اليومي والقسوة ، فموسى يرفع شعبه فوق مستوى المشتبهات من السمك والقثاء والكرات .

س ٨٤٧ هل قول سفر التثنية أن بنو عيسو طردوا الحوريين كما طرد بنو إسرائيل الأمم (تث ٢ : ١٢) يدل على أن موسى النبي لم يكتب هذه الجزئية ، لأن بني إسرائيل لم يكونوا قد طردوا الأمم بعد ؟ أو هل جاء هذا نتيجة التنقيحات

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣٣

التي قام بها البعض بعد موت موسى ؟

ويقول د. أحمد حجازي السقا يظهر من النص أن بني عيسو أخذوا أرض الحوريين كما فعل قبلهم بنو إسرائيل بأرض كنعان ، وبما أن بني إسرائيل لم يأخذوا أرض كنعان في عصر موسى ، إذ الذي كتب هذه الجزئية قد كتبها في وقت لاحق بعد وراثة إسرائيل أرض أجدادهم (راجع نقد التوراة ص ٩٥) .

ج : ١- سكن الحوريون أرض ما بين النهرين ، وامتدوا غرباً إلى نهر الأردن ، وكان منهم أمير يدعى سعيير فسكن مع قومه منطقة جبلية ، فدعيت بجبل سعيير ، وقد حاربهم نسل عيسو وأبادوهم وإستولوا على أرضهم ، وجاء في سفر التثنية " وفي سعيير سكن قبلاً الحوريون فطردوهم بنو عيسو وأبادوهم من قدامهم وسكنوا مكاتهم كما فعل إسرائيل بأرض ميراثهم التي أعطاهم الرب " (تث ٢ : ١٢) وهنا يأتي السؤال :

هل في الوقت الذي كتب فيه موسى النبي سفر التثنية بما فيه هذه الجزئية ، كان بنو إسرائيل قد طردوا الأمم ؟

الحقيقة أن موسى كتب سفر التثنية بالكامل ، بإستثناء الإصحاح الأخير ، في الشهرين الأخيرين من السنة الأربعين من الخروج من أرض مصر ، وفعلًا كان بنو إسرائيل قد طردوا الأمم في شرق الأردن بعد نصرتهم على عوج ملك باشان وسيحون ملك الأموريين (عد ٢١ : ٢١ - ٣٥) وورث أرضهم سبطي راوبين وجاد ونصف سبط منسى ، وهؤلاء الأمم هم الذين أشار إليهم موسى النبي بقوله " كما فعل إسرائيل بأرض ميراثهم " . أما بقية الأمم التي سكنت غرب نهر الأردن فلم يكونوا قد طردوا بعد ، إنما طردوهم يشوع بن نون بعد موت موسى ، وكانت أريحا المدينة الحصينة هي أول مدن الأمم التي سقطت أسوارها المنيعه بقوة إلهية بدون حرب (يش ٦ : ٢٠) .

٢- جاء في سفر التثنية " . . كما فعل إسرائيل بأرض ميراثهم التي أعطاهم الرب " (تث ٢ : ١٢) ولم يحدد موسى النبي هنا أرض ميراثهم ، ولم يذكر أنها أرض كنعان غرب نهر الأردن ، والحقيقة أن أرض ميراثهم تشمل الأرض التي تقع سواء شرق الأردن وهي ما إمتلكوها فعلًا وقت كتابة سفر التثنية ، أو الأرض التي تقع غرب الأردن

والتي حصلوا بشأنها على وعد إلهي صادق أنهم سيمتلكونها بيد يشوع بن نون ، فسواء الأرض التي تقع شرق أو غرب الأردن فكل منهما يمثل ميراثاً آل لبني إسرائيل بسبب كثرة شرور سكانها ، وما قصده موسى النبي هي الأرض التي تقع شرق الأردن ، والتي ورثها سبطي راويين وجاد ونصف سبط منسى ، وفيه إشارة أيضاً للأرض التي تقع غرب الأردن والتي سيمتلكها إسرائيل بناء على المواعيد الإلهية .

٣- حتى لو كان قصد موسى النبي الأرض الواقعة غرب الأردن ، فيمكن قبول هذا على سبيل النبوة عما سيكون قريباً ، ويقول الأرثوذكس نجيبي جرجس " والكلام في الفقرة بصيغة الماضي وهي نبوة تفيد المستقبل لأن إسرائيل لم يكونوا بعد قد أخذوا شيئاً من أراضي الشعوب ، ومعنى الآية (كما سيفعل إسرائيل بأرض ميراثهم التي أعطاهم الرب) أي التي وعدهم بها وسيعطيهم إياها فعلاً ، والنبؤات ومواعيد الله قد تأتي بصيغة المستقبل ، وقد تأتي أحياناً بصيغة الماضي أو الحاضر كأنها تحققت بالفعل مع أن تحقيقها يكون في المستقبل . لأن كل ما في قصد الله محقق الوقوع ، وفي حكم الشيء الذي حدث فعلاً حتى إن لم يكن قد تم بعد . ولذلك نرى أشعياء النبي مثلاً يتكلم بصيغة الزمن الحاضر الذي يفيد المستقبل في قوله عن ولادة الرب يسوع من عذراء (ها العذراء تحبل وتلد ابنًا وتدعو اسمه عمانوئيل) (أش ٧ : ١٤) ، وفي نفس الوقت نرى المرنم داود يشير إلى حادث الصلب بصيغة الماضي فيقول (ثقبوا يدي ورجلي وأحصوا كل عظامي) (مز ٢٢ : ١٦) مع أن الحادث كان في قصد الله ليتم في عصور مستقبلية بعد عهد داود " (١) .

٤- أما عن رفضنا الكامل لنظرية التتحيات ، فيقول نورمين جيسلر أن الله قد نهى تماماً عن إضافة أو حذف أي جزئية للأسفار المقدسة ، وقد أوصى شعبه قائلاً : " لا تزيدوا على الكلام الذي أنا أوصيكم به ولا تنقصوا منه لكي تحفظوا وصايا الرب إلهكم التي أنا أوصيكم بها " (تث ٤ : ٢) وهذا ما أكدته الله فيما بعد " إن كان أحد يزيد على هذا يزيد الله عليه الضرر المكتوبة في هذا الكتاب وإن كان أحد يحذف من أقوال كتاب هذه النبوة يحذف الله نصيبه من سفر الحياة " (رؤ ٢٢ : ١٨ ، ١٩) والقول بأن هناك

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٤٠

كاتب آخر أتى بعد موت موسى ونَفَحَ في أصول التوراة قول مرفوض ، لأن هذا التفتيح بعد عملاً غير قانونياً ، لأن معنى التفتيح أن الكلام الأول الذي كتبه موسى لم يكن موحي به ولم يُكتب بروح النبوة ، ولو وافقنا على نظرية التفتيح فمعنى هذا أن روح النبوة انتقلت من الكاتب الأصلي إلى من قام بالتفتيح لاحقاً ، وأن كلام الكتاب المقدس يشمل جزء كتبه الكاتب الأصلي بواسطة الوحي الإلهي ، وجزء آخر جاء نتيجة التفتيحات ، وهذا الأمر يؤدي إلى قلب المعايير (راجع When Critics Ask P 115 – 116) .

س ٨٤٨ : كيف ينهي الله عبده موسى عن مهاجمة بني عمون (تث ٢ : ١٩)
ثم يعطي موسى نصف هذه الأرض لسبط جاد (يش ١٣ : ٢٤ ، ٢٥) ؟

ويقول الأستاذ علاء أبو بكر " هل عصى موسى أمر الرب ؟ فقد أمر الله موسى بعدم معاداة بني عمون وعدم الهجوم عليهم (التثنية ٢ : ١٨ - ١٩) . إلا أن موسى قد أعطى نصف أرض بني عمون لعمرون (يش ١٣ : ٢٤ - ٢٥) فهل عصى موسى أوامر الله ؟ أم نسخ الرب أوامره ؟ أم أن هذا من أخطاء الكتاب المقدس " (البهريز ج ١ س ١٣٧ ، س ٥١٤ ، وراجع أيضاً دكتور محمد مهران - تاريخ المشرق الأدنى القديم - تاريخ اليهود ، ودكتور أحمد حجازي السقا - نقد التوراة) .

ج : ١- تسلسل الأحداث كان كالاتي :

أ - أوصى الرب موسى النبي قائلاً " فمتى قربت إلى تجاه بني عمون لا تعادهم ولا تهجموا عليهم لأنني لا أعطيك من أرض بني عمون ميراثاً . لأنني لبني لوط قد أعطيتها ميراثاً " (تث ٢ : ١٩) وإلترم موسى النبي بهذه الوصية .
ب - إزداد شر العمونيين ، فحاربهم الأموريون ، وقووا عليهم وإستولوا على جزء كبير من أراضيهم (قض ١١ : ٢٣) .

ج- طلب موسى النبي من سيحون ملك الأموريين السماح لهم بالعبور من خلال أرضه ، ولكن سيحون رفض طلب موسى ، بل خرج لمحاربة إسرائيل ، واحتتمت الحرب ، وانتصر إسرائيل على الأموريين ، فأخذ موسى نصف أرض عمون من يد الأموريين ، وأعطاهما لسبط جاد . إذاً موسى لم يأخذها

من بني عمون لأنه أطاع وصية ربه ، إنما أخذها من الأموريين ، وأيضاً لم ينسخ الرب أوامره ، ولا يعد هذا من أخطاء الكتاب المقدس ، لأنه كتاب منزّه تماماً عن الأخطاء ، وإلا كيف شهد له (ياأخ علاء) القرآن مراراً وتكراراً ، وأمر بالرجوع إليه ؟!!

د - في عصر القضاة طالب ملك بني عمون إسرائيل بارجاع الأرض التي إستولى عليها منذ موسى النبي قائلاً " إسرائيل قد أخذ أرضي عند صعوده من مصر من أرنون إلى اليبوق وإلى الأردن . فالآن رُدّها بسلام " (قض ١١ : ١٣) فرد عليه يفتاح الجلعادي قائلاً " لم يأخذ إسرائيل أرض موآب ولا أرض بني عمون . لأنه عند صعود إسرائيل من مصر سار في القفر . . . والآن الرب إله إسرائيل قد طرد الأموريين من أمام شعبه إسرائيل . أفأنت تمتلكه ؟ . . حين أقام إسرائيل في حشبون وقراها وعروعر وقراها وكل المدن التي على جانب أرنون ثلاث مئة سنة فلماذا لم تستردها في تلك المدة " (قض ١١ : ١٥ - ٢٦) .

٢- يقول نيافة المتنيح الأتبا إيسينوروس " أن هذه الأرض أخذها بنو إسرائيل من الأموريين حين أبوا أن يدعوهم يجتازون فيها ، وحاربوهم ، وقد لُقبت بأرض بني عمون لأنهم كانوا يمتلكونها قبل أن يفتصبها منهم الأموريون ثم طردهم منها بنو إسرائيل وامتلكوها وأعطوها لسبط جاد ولم يخالفوا بذلك أمر الله إذ لم يأخذوها من بني عمون من بادئ بدء " (١) .

٣- يقول الأستاذ الدكتور وهيب جورج كامل " بالرجوع إلى (عد ٢١ : ٢٤ - ٢٦ ، وقض ١١ : ١٢ - ٢٨) نذكر أن الأموريين حاربوا الموآبيين والعمونيين ، قبل مجئ بني إسرائيل ، واستولوا على مساحات واسعة من أراضيهم بين نهري أرنون ويبوق وحينما طلب موسى من سيحون ملك الأموريين السماح لبني إسرائيل بالمرور في هذه المنطقة ، خرج سيحون لمحاربتهم بجيش قوي ، كان مصيره الإبادة ، فألّت تلك

(١) مشكاة الطلاب في حل مشكلات الكتاب ص ٨٧

الأراضي إلى بني إسرائيل ، دون صدام مع العمونيين ، غير أن المنطقة ظلت تحمل اسم تخم بني عمون مدة طويلة من الزمن ، وقد ضمت إليهم في التاريخ المعاصر " (١) .

س بدون : إذا كان بنو إسرائيل المعاصرون لموسى النبي يعرفون جيداً السرير الحديدي الضخم الذي كان يستخدمه عوج ملك باشان ، فلماذا يكتب لهم موسى عنه (تث ٣ : ١١) وكأنهم لا يعرفونه ؟

ج : كان من المعروف أيام موسى النبي أن بني عمون سبق أن حاربوا عوج ملك باشان الرجل العملاق واستولوا على سريره الحديدي الذي يبلغ طوله تسعة أذرع وعرضه أربع أذرع (تث ٣ : ١١) واحتفظوا بهذا السرير في مدينتهم ربة . وقد ذكر موسى هذه الحادثة لشعبه العارف بهذا ، لكيما يُذكّرهم بعظم صنيع الرب معهم ، كما كان يُذكّرهم مراراً وتكراراً بإخراج الله لهم من أرض مصر بذراع رفيعة ويد ممدودة ، وقد سبق الإجابة على هذا التساؤل فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ١ ص ٣٨ ص ٢٢٠ .

س ٨٤٩ : هل ما جاء في (تث ٣ : ١١) بشأن سرير عوج الموجود في ربة بني عمون ، كُتب بعد موسى بفترة طويلة جداً ، لأن بني إسرائيل لم يستولوا على ربة عمون إلا في عهد داود النبي ؟

يقول دكتور محمد عبد الله الشرقاوي " يذكر ابن عزرا أن مؤلف سفر التثنية يدخل بعض الكلمات في الرواية الخاصة بـ (عوج : ملك باشان) على النحو التالي (ولقد بقى عوج ملك باشان وحده من بين الرفائين الآخرين ، وما هو سريره . . . سرير من حديد ، هذا السرير الذي طوله تسعة أذرع الموجودة في الرباط عند بني عمون) (تث ٣ : ١١) هذه الإضافة تدل بوضوح تام على أن من كتب هذه الأسفار ، عاش بعد موسى ، عليه السلام ، بمدة طويلة . . . وطريقته في الحديث عن الأشياء طريقة

(١) مقدمات العهد القديم ص ٩٥

مؤلف يروي قصصاً قديمة جداً ، وينكر بعض الآثار التي مازالت باقية من هذا الزمن البعيد ، ليجعل كلامه موثقاً به . . . فضلاً عن ذلك ، فلا شك أنه لم يُعثر على هذا السرير الحديدي إلا في عصر داود عليه السلام " (١) .

ويقول د . أحمد حجازي السقا " قوله { ليس هو في ربة عمون } يدل على أن السرير كان موجوداً زمن الكاتب ، وأن هذا السرير بقي في حوزة بني إسرائيل بعد موت عوج وأنه محفوظ في " ربة بني عمون " وربة بني عمون لم يستول عليها بنو إسرائيل في زمن موسى ، بل بعده بخمسمائة عام وخمسة عشر عاماً ، فإن كاتب سفر أخبار الأيام الأول يقول { وكان عند تمام السنة في وقت خروج الملوك إقتاد يوبأب قوة الجيش وأخرب أرض بني عمون وأتى وحاصر ربة . وكان داود مقيماً في أورشليم . فضرب يوبأب ربة وهدمها } (١ أخ ٢٠ : ١) فقوله { فهذه الأرض إمتلكناها في هذا الوقت } يدل على أنه يتحدث عن أمر ماضٍ بعيد جداً . وهم لم يملكوها تماماً إلا في عهد داود عليه السلام . فيكون كاتب توراة موسى بعد زمن داود " (٢) .

ج : ١- يحسن بنا أن نلقي الضوء قليلاً على منطقة شرق الأردن ، فقد عاش في هذه المنطقة ثلاثة شعوب متجاورة بالإضافة إلى مملكة باشان . أما الشعوب الثلاث فهم العمونيون والموابيون والأموريون ، وجاء في دائرة المعارف الكتابية " كان يستوطن شرقي الأردن ثلاثة شعوب هم : العمونيون في المنطقة المحيطة بربة عمون التي أصبحت عاصمتهم . . ثم مملكة حشبون الأمورية التي كانت تقع بين عمون ومواب . ثم الموابيون الذين يبدو أن حدهم الشمالي كان في ذلك الوقت نهر أرنون . وكانت مملكة عوج ملك باشان تقع إلى الشمال من بني عمون " (٣) .

وبنو عمون هم من نسل لوط من إبنته الصغرى ، وبنو مواب هم أيضاً من نسل لوط من إبنته الكبرى . إذ أن هناك علاقة قرابة بين العمونيين والموابيين لأنهما من نسل لوط ، وأيضاً بينهما وبين إسرائيل بن إسحق بن إبراهيم عم لوط ، وتكلم العمونيون

(١) نقد التوراة والأنجيل الأربعة بين إنقطاع السند وتلفاض المتن ص ٧٥

(٢) نقد التوراة ص ٩٥ ، ٩٦

(٣) دائرة المعارف الكتابية ج ٥ ص ٣٣٣

والموآبيون لغات قريبة جداً من العبرية ، وقد حدث تزواج بين هذه الشعوب ، فراعوث جدة داود الملك والنبي كانت موآبية (را ٤ : ٥ ، ١٣) وتزوج سليمان الملك من موآبيات وعمونيات مثل نعمة العمونية التي أنجب منها رحبعام الذي تولى الحكم بعده (٢ أخ ١٢ : ١٣) ، وعاصمة العمونيين " ربّة عمون " هي عمان عاصمة الأردن الآن .
وهنا السؤال : هل إستولى موسى على كل الأرض شرقي الأردن بما فيها ربّة عمون ؟

لا ، فإن الله لم يسمح الله لشعبه أن يرثوا أرض عمون ، ولذلك قال لموسى عبده " فمتى قريت إلى تجاه بني عمون لا تعادهم ولا تهجموا عليهم لأنّي لا أعطيك من أرض بني عمون ميراثاً . لأنّي لبنى لوط قد أعطيتها ميراثاً " (تث ٢ : ١٩) تماماً كما أوصاه من قبل من جهة بني موآب " فقال لي الرب لا تعاد موآب ولا تثر عليهم حرباً لأنّي لا أعطيك من أرضهم ميراثاً . لأنّي لبنى لوط قد أعطيت عار ميراثاً " (تث ٢ : ٩) .

٢- حقيقة أن بني إسرائيل لم يستولوا على ربّة بني عمون إلا في عهد داود النبي (١ أخ ٢٠ : ١) ولكن بنو عمون كانوا قد إنتصروا قديماً ، قبل كتابة سفر التثنية ، على عوج وأخذوا سريره كتحفة إذ كان طوله تسعة أذرع وعرضه أربع أذرع . وكان هذا الأمر معروفاً في أيام موسى النبي ، وعندما هزم موسى عوج ملك باشان وقضى على قومه (عد ٢١ : ٣٣ - ٣٥ ، تث ١ : ٤ ، ٣ : ٣ ، ٧ : ٢٩ ، يش ٢ : ١٠) وإستولى على ستين مدينة من مدن عوج (تث ٣ : ٤ ، يش ٩ : ١٠ ، ١٣ : ١٢ ، ٣٠) كتب أن سرير عوج العملاق في ربّة عمون ، وقد كتب ما كان معلوماً للجميع حينذاك ليُظهر عظمة الإنتصار الذي أعطاه الله لشعبه .

٣- نحن مع الدكتور محمد حجازي السقا أن السرير كان موجوداً في زمن الكاتب ، أي في زمن موسى النبي ، ولكن لا نوافقه أن السرير كان بحوزة بني إسرائيل ، فهذا لا يوجد أي دليل كتابي عليه ، إنما كان السرير بحوزة بني عمون وهذا ما أشار إليه موسى النبي بسؤال تأكيدي " هوذا سريره سرير من حديد . أليس هو في ربّة بني عمون ؟ " (تث ٣ : ١١) ولم يصرح موسى لا من قريب ولا من بعيد أن السرير كان بحوزة بني إسرائيل .

س ٨٥٠ : هل يائير بن منسي (عد ٣٢ : ٤١ ، تث ٣ : ١٤) أم أنه ابن سجوب (١ أخ ٢ : ٢٢) ؟ وهل عبارة " إلى هذا اليوم " (تث ٣ : ١٤) كانت في الحاشية فألحقت بالمتن ، أو أنها أضيفت في وقت متأخر عن موسى ؟

يقول " هورن " في تفسيره على العهدين المطبوع في لندن سنة ١٨٨٢م " بعد مرور قرون زيد هذا اللفظ (إلى هذا اليوم) في الحاشية ليعلم أن الاسم الذي سماها به يائير هو إسمها إلى الآن . ثم إنتقلت تلك العبارة من الحاشية إلى المتن في النسخ المتأخرة . ومن كان شاكاً في هذا الأمر فليُنظر النسخ اليونانية ليجد فيها أن الإلحاقات التي توجد في متن بعض النسخ ، توجد - أيضاً - في النسخ الأخرى - على الحاشية " (١).

ج : ١- جاء في سفر التثنية " يائير بن منسي أخذ كل كورة أرجوب إلى تخم الجشوريين والمعكيين ودعاها على إسمه باشان حووث يائير إلى هذا اليوم " (تث ٣ : ١٤) فدعا يا صديقي نقلي الضوء قليلاً على كورة أرجوب والجشوريين والمعكيين ، فعندما إستولى بنو إسرائيل على أرض عوج ملك باشان وسيحون ملك الأموريين ، إستوطن فيها سبطي راوبين وجاد ونصف سبط منسى ، أما النصف الثاني من سبط منسى وبقية الأسباط فقد ملكوا غرب الأردن بيد يشوع بن نون ، وتحققت نبؤة يعقوب عندما وضع يده اليمنى على منسى وهو الأصغر من أخيه أفرايم (تك ٤٨ : ١٧ - ١٩) فصار سبط منسى أكبر عدداً من سبط أفرايم . وإنقسم نصف سبط منسى الذي ملك شرق الأردن إلى عائلتين كبيرتين هما عائلة يائير (تث ٣ : ١٤) وعائلة ماكير (تث ٣ : ١٥) " وأعطى موسى نصف سبط منسى . وكان تخمهم من مخنايم كل باشان كل مملكة عوج ملك باشان وكل حووث يائير " (يش ١٣ : ٢٩ ، ٣٠) فكانت أرجوب بمدنها المسورة من نصيب سبط منسى ، كما قام يائير بن منسى بالإستيلاء على قرى السهل غير المسورة من الأموريين وغير إسمها من أرجوب إلى حووث يائير أي قرى أو ضياع يائير " وذهب بنو ماكير بن منسى إلى جلعاد وأخضوها وطردوا الأموريين السنين

(١) أورده د. محمد عبد الله الشرقاوي - نقد التوراة والأنجيل الأربعة ص ١٣٠ ، ١٣١

فيها . فأعطى موسى جلعاد لماكير بن منسى فسكن فيها . وذهب يائير بن منسى وأخذ مزارعها ودعاهن حووت يائير " (عد ٣٢ : ٣٩ - ٤١) .

وكانت كورة أرجوب إلى تخم الجشوريين والمعكيين ، ويقول القمص تادرس يعقوب " كان الجشوريون والمعكيون مملكتين صغيرين لم يستول عليهما بنو إسرائيل ، بل تركوهما يعيشان تحت سيطرتهم . الجشوريون : هم سكان منطقة جشور . اسم عبري معناه " جسر " تتأخم أرجوب وتقع شرقي معكة داخل نصيب منسى . على حدودها جسر على نهر الأردن بين طبرية والحولة ، يُسمى جسر بنات يعقوب . أما المعكيون فهم سكان معكة ، وهو اسم عبري معناه " ظلم " . (١) .

٢- الأب الحقيقي ليائير هو سجوب بن حصرون " وسجوب ولد يائير " (٢ أخ ٢ : ٢٢) ويائير من سبط يهوذا وقد دُعي ابن منسى لأنه تزوج من سبط منسى ، وورث ضمن سبط منسى ، ويقول القس منيس عبد النور " يائير من سبط يهوذا لأنه ابن سجوب ، وجده حصرون ، ومع ذلك فُسمي في سفر (العدد ٣٢ : ٤١) ، وفي تثنية ٣ : ١٤) ابن منسى بالنظر إلى نسبة النساء . وقد ورث أملاك ماكير بن منسى ، فهو ابن منسى بالنظر إلى النسب والميراث ، وإن كان ابن سجوب حقيقة . فإذا نُظر إلى الأب الحقيقي كان ابن سجوب ، وإذا نظر إلى نسب النساء والإرث كان ابن منسى " (٢) .

٣- عبارة " إلى هذا اليوم " من كلام موسى النبي والذي تحدث عما فعله يائير " يائير بن منسى أخذ كل كورة أرجوب إلى تخم الجشوريين والمعكيين ودعاها على اسمه باشان حووت يائير إلى هذا اليوم " فقله " إلى هذا اليوم " يعني أن كورة أرجوب ظلت باسم يائير حتى يوم تدوين التوراة بيد موسى النبي ، ويقول القس منيس عبد النور " فيجوز للمؤلف أن يصف شيئاً ، ثم يرفعه بقوله { وصفته هذه باقية إلى يومنا هذا } " (٣) .

(١) تفسير سفر التثنية ص ٩٦ ، ٩٧

(٢) شبهات وهمية ص ١٦١

(٣) المرجع السابق ص ٩٩

س بدون : هل تم إستلام الشريعة في جبل حوريب (تث ٤ : ١٠ - ١٢) أم في جبل سيناء (خر ١٩ : ١١) ؟

ج : سبق الإجابة على هذا التساؤل ، فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد ج ٦ ص ٦٥٥ ، ونضيف هنا أيضاً ما أورده نورمين جيسلر من آراء متباينة وجميعها تؤكد بأن كل من حوريب ، وسيناء كان يطلق على نفس الجبل ، فيقول " هناك عدة احتمالات تفسير هذا ، فبعض الدارسين يعتقد أن اسم جبل سيناء هو الاسم القديم ، واسم حوريب هو الاسم الجديد لنفس المكان ، ويرى البعض الآخر بأن حوريب قد تكون الاسم العام لسلسلة الجبال ، وأن سيناء هي إحدى القمم ، وبالعكس يعتقد البعض أن سيناء هي الاسم العام لسلسلة الجبال ، وأن حوريب هو أحد هذه الجبال ، ويرى آخرون أن كلا الإسمين قد تم تبادلهما . وفي جميع الأحوال فإن كنية الأسفار المقدسة في العهد القديم قد استخدموا كلا الإسمين على نفس المكان ، فتم استخدام اسم " حوريب " ١٧ مرة ، واسم " سيناء " ٢١ مرة في العهد القديم ، وكان إطلاق أي الإسمين على نفس المكان أمر مألوف ، وهذا ليس بالأمر الغريب فجبل " ماكينلي " في آلاسكا وهو أعلى قمم أمريكا الشمالية ، قد أطلق عليه الأمريكيان الأصليون اسم " دنلي " ٠٠ " (When Critics Ask P 117) (١) .

س ٨٥١ : إن كانت الوصايا العشر كتبت على لوح حجر (تث ٤ : ١٣) فكيف وصل العهد القديم لهذا الحجم ؟

يقول الأستاذ علاء أبو بكر " يقول العهد القديم في وأخبركم بعهد الذي أمركم أن تعملوا به الكلمات العشر وكتبه على لوح حجر { (تث ٤ : ١٣) فكيف وصل العهد القديم إذاً إلى هذا الحجم فالوصايا العشر كتبت على لوح حجر ، أما العهد القديم حالياً (طبعة فاندريك) فهو مكتوب في ٣٣٦ صفحة وفي كل صفحة ٢١ سطراً وفي كل سطر ١٢ كلمة تقريباً " (البهريز ج ١ ص ٢٤) .

ج : ١- يخلط السؤال بين العهد القديم والتوراة ، فما قاله ينطبق على التوراة وهي

(١) ترجمة بتصرف قام بها أحد الأجيال الإكليريكيين بالإسكندرية

تشكل الأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم الذي يبلغ ستة وأربعين سफراً ، وتشمل التوراة ١٨٧ إصحاحاً بينما شمل العهد القديم ١٣٤٥ إصحاحاً ومزموراً .

٢- هناك فرق بين الوصايا العشر والتوراة ، فالوصايا العشر تمثل جانب من جوانب التوراة . أما التوراة فقد حوت قصة خلق الكون والإنسان ، والسقوط ، والطوفان ، والآباء البطارقة إبراهيم وإسحق ويعقوب ، وقصة يوسف بالتفصيل ، ونزول يعقوب وأولاده إلى مصر وخروجهم من أرض مصر بعد الضربات العشر وقد شق الرب البحر الأحمر أمامهم ، وأوصاف خيمة الإجتماع بكل تفصيلاتها ، وملابس الكهنوت ، والذبائح بأنواعها المتعددة ، وتعداد بني إسرائيل الأول والثاني ، وقصة الترحال في أرض سيناء لمدة أربعين عاماً ، وتذمرات بني إسرائيل العديدة ، رغم عجائب الرب معهم في أرض سيناء إذ كلمهم وسمعوا صوته ، ومنحهم الماء من الصخرة الصماء ، وأرسل لهم الخبز السماوي (المن) والسلوى . كما أعاد موسى النبي ذكر معظم الشرائع ومختصر لتاريخ بني إسرائيل في سفر التثنية . هذا بعض ما حوته التوراة .

٣- ما أكثر الإقتباسات التي إقتبسها القرآن من توراة موسى وتشمل عشرات المواضيع والأحداث ، لا يستطيع أن ينكرها الأستاذ علاء أبو بكر ولا غيره وقد تم مناقشة هذا الموضوع فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد ج ٥ س ٣٢٠ .

س ٨٥٢ : كيف عدل موسى كلمات الوصايا العشر في (تث ٥ : ٦ - ٢١) عما إستلمه من الله (خر ٢٠ : ٢ - ٧) ؟

ج : يقول نورمين جيسلر " أعاد موسى ذكر الوصايا العشر على شعب بني إسرائيل (تث ٥ : ٦ - ٢١) وبمراجعة ما قاله الله في جبل سيناء (خر ٢٠ : ٢ - ١٧) نجد بعض التباينات ، ويتساءل البعض : كيف غير موسى كلمات الوصايا العشر التي تسلمها من الله ؟

أولاً : لم يكن هدف موسى من تكرار الوصايا العشر لبني إسرائيل هو التكرار الحرفي كلمة كلمة كما جاءت في سفر الخروج . إنما قصد توضيح وتفسير مدى عمق هذه

الوصايا وتأثيرها وكيفية التمسك بها وتنفيذها بعد دخول أرض الموعد.

ثانياً : كان موسى تحت الإلهام الإلهي من الروح القدس وهو يكتب تلك الكلمات التي جاءت في سفر التثنية ، وقد قصد الروح القدس أن يبرز هذا التباين لفائدة الشعب " (When Critics Ask P 118) ^(١) .

س بدون : كيف يقول الله عن نفسه "أفتقد نثوب الآباء في الأبناء وفي الجيل الثالث والرابع " (تث ٥ : ٩) فما نثوب الأبناء والأحفاد ؟! أليس هذا يناقض ما جاء في سفر حزقيال "النفوس التي تخطئ هي تموت . . الإبن لا يحمل من إثم الأب والأب لا يحمل من إثم الإبن " (حز ١٨ : ٢٠) ويناقض أيضاً ما جاء في سفر ميخا " من هو إله مثلك غافر الإثم وصافح عن الذنب لبقية ميراثه . لا يحفظ إلى الأبد غضبه فإنه يسر بالرفقة " (مي ٧ : ١٨) ؟ (البهريز ج ١ س ٢٢٣) .

ج : ١- سبق الإجابة بالتفصيل على هذا التساؤل ، وتم الإيضاح بأن الأبناء الذين يتحملون إثم آبائهم هم المخالفون الرافضون للوصايا الإلهية ، وهذا ما أوضحه سفر التثنية تماماً ، فعندما نقرأ النص الكامل نجد أن الله قد نهى عن السجود للتمائيل وعبادة الأصنام قائلاً "لأنني أنا الرب إلهك إله غيور أفتقد نثوب الآباء في الأبناء وفي الجيل الثالث والرابع من الذين يبغضونني " (تث ٥ : ٩) فقله "من الذين يبغضونني " يؤكد على شرط استمرار العقوبة ، وهو إستمرارية سلوك الأبناء في خطايا آبائهم (يُرجى الرجوع إلى مدارس النقد ج ٦ س ٦٦٣) .

٢- تقول الأخت الإكليريكية نيفين فايز كمال - إكليريكية شبين الكوم "ما المقصود بالعدل الإلهي ؟ . . تأتي لفظة " العدل " في الكتاب المقدس بمعنيين :

أ - المعنى العام : للدلالة على الكمال الأبدي غير المحدود ، وهذا ينطبق على الله فقط .

ب - المعنى الخاص : للدلالة على الإستقامة المغايرة للجرور والظلم ، أي العدل النسبي

(١) ترجمة بتصرف قام بها أحد الأحياء الإكليريكيين بالإسكندرية

وهذا ينطبق على الإنسان .

والله هو الحاكم العادل الذي منحنا شرائع مقدسة وعائلة وصالحة ، فهو ملك عادل وديان مستقيم لا يميز البار مع الأثيم (تلك ١٨ : ٢٥) وهو قاض عادل (مز ٧ : ١١) يدين المسكونة بالعدل والشعوب بالإستقامة (مز ٩٦ : ١٣) والعدل والحق قاعدة كرسيه (مز ٩٧ : ٢ ، رؤ ١٦ : ٧) .

ومن مظاهر العدل الإلهي مكافأة الأبرار والإقتصاص من الأشرار ، وقد يتساءل البعض : هل الهدف من القصاص هو إصلاح الخاطئ ؟ .. نقول أن هناك فرقاً بين التأديب والقصاص ، فهذه التأديب هو الإصلاح ، أما هدف القصاص هو العقوبة ، وليس في القصاص خير ولا فائدة للمُعاقب ، فالذين إقتص الله منهم بالطوفان أو بالنار والكبريت (سدوم وعمورة) لم يستفادوا شيئاً من هذا القصاص ، بل هلكوا هلاكاً أبدياً .

إذاً ما هو المقصود بأن الله يفتقد ذنوب الآباء في الأبناء ؟

أولاً : نحن لا ننكر أن الأبناء يحملون ثمار أخطاء آبائهم ، فالجنين الذي يتغذى طوال فترة الحمل على دم أم غضوب ثائرة يحمل ثمرة هذا الغضب جسدياً ونفسياً ، ومع هذا فإن كثيرين ممن لهم طبائع فظة ورثوها من الآباء صاروا بالتوبة والمثابرة والجهاد قدسوا .

ثانياً : قول الله " أفتقد ذنوب الآباء في الأبناء وفي الجيل الثالث والرابع (تث ٥ : ٩) لا يعني أن الله ينتقم من الأبناء بسبب شرور آبائهم ، لكنه يريد أن يوضح طول أناة الله على الأشرار من سنة إلى أخرى ، ومن جيل إلى آخر لعلهم يتوبون " في تلك الأيام لا يقولون بعد الآباء أكلوا حصراً وأسنان الأبناء ضرس . بل كل واحد يموت بذنبه " (أر ٣١ : ٢٩ ، ٣٠) .. " النفس التي تخطئ هو تموت .. الإبن لا يحمل إثم الأب ، والأب لا يحمل إثم الإبن . بر البار عليه يكون وشر الشرير عليه يكون " (حز ١٨ : ٢٠) ويقول القديس يوحنا ذهبي الفم { ليس معنى هذا أن إنساناً يتحمل عقوبة جرائم ارتكبها غيره ، ولكن مادام هذا الإنسان يرتكب خطايا كثيرة ولم ينصلح حاله إنما يرتكب ما فعله أباه فبعدل يستحق العقاب أيضاً } ويقول القديس أغسطينوس { من تغير حاله في

المسيح كفً عن أن يكون ابنًا للأب الشرير ، إذ لم يعد يتمثل بشره ، وبهذا لا تُفقد شرور أبنائه فيه { وعندما قال لليهود ساعة الحكم على السيد المسيح " لعمد علينا وعلى أولادنا " فإن أبنائهم الذين يوافقون أبائهم على هذا الجرم ، ويرفضون الإيمان بالسيد المسيح المخلص فكما سرت العقوبة على الآباء هكذا تسري على الأبناء . أما إذ قبل هؤلاء الأبناء المخلص فإنهم يصيرون أبناء الله ، ولا يعودوا أبناءً لسافكي دم المسيح .

ثالثاً : تظهر الآية موضع الحديث طول أناة الله ، إذ أنه يعطي حياة للإنسان حتى الجيل الثالث والرابع لعله يتوب ، ولكن كل إنسان يظل مستولاً عن خطئه وليس خطأ غيره ، فالآباء مسئولون عن خطاياهم وإعثارهم لأبنائهم ، والأبناء مسئولون عن عدم طاعتهم لله والتمادي في خطايا آبائهم . ومن الملاحظ أن بركة الله لمطيعيه تفوق عقاب الله للمتمردين ، فإن كان التأديب إلى الجيل الثالث والرابع فإن البركة إلى ألوف الأجيال .

رابعاً : الله في عدله " لن يبرئ إيراة " فانه رحوم ورؤوف بطئ الغضب وكثير الإحسان وغافر الأثم والمعصية ، وهو أيضاً يعاقب المخطئ الذي يتمسك بخطيئته ، فانه يعلن إتساع مراحمه للتائبين وشدته للمعاندين والعصاة " [من أبحاث النقد الكتابي] .

س ٨٥٤ : لماذا أراد الله فصل شعبه عن الأمم فمنعهم من مصاهرة جيرانهم من الشعوب الأخرى ؟ وهل يمكن أن يكون موسى قد أمر بعدم الزواج من الأجنبية (تث ٧ : ٣) ثم يأتي سليمان الحكيم ويتزوج بالأجنبيات (١ مل ٣ : ١) ؟

ج : ١- لماذا دعى الله شعبه للإعتزال عن الأمم ؟ لأن هؤلاء الشعوب انحدروا إلى الحضيض ، إذ عبدوا الأصنام وقدموا لها ليس مجرد ذبائح حيوانية ، إنما قدموا أطفالهم ذبائح بشرية لهذه الأصنام ، كما إمتزجت هذه العبادة بالممارسات الجنسية والعهارة ، ولذلك منع الله شعبه من مصاهرة هؤلاء الأمم حتى لا يضلوا وراءهم ، ويقول القمص تادرس يعقوب " غاية هذه الوصية هي النقاوة ، فإن الله لا يهدف نحو فصل الأمم عن بعضها البعض ، لكنه يشاق أن يصير لكل واحدًا فيه ٠٠ . وإذ لم تكن البشرية مهياة بعد لهذه الوحدة المقدسة عزل المؤمنين عن الوثنيين وحثد حريتهم في الزواج ٠٠ فإن زواج

المؤمن بغير المؤمنة يسحب قلب الأول نحو الوثنية فيسقط تحت الدينونة * (١).

٢- جاءت الوصية بمنع الزواج من الأمم واضحة وصريحة وحاسمة ، فقال الله لشعبه " متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض التي أتت داخل إليها لتمتلكها وطرد شعوب كثيرة . . سبغ شعوب أكثر وأعظم منك . . لا تصاهرهم . بنتك لا تعط لإبنه وبنته لا تأخذ لإبنك . لأنه يرد إبنك من ورالي فيعبد آلهة أخرى فيحمي غضب الرب عليكم ويهلككم سريعاً " (تث ٧ : ١ - ٤) ولم يلتفت شمشون لهذه الوصية ، فأضاعته دليلة " فأخذه الفلسطينيون وقلعوا عينه ونزلوا به إلى غزة وأوثقوه بسلاسل نحاس وكان يطحن في بيت السجن " (قض ١٦ : ٢١) . وربما ظن سليمان الملك أنه بحكمته يستطيع أن يستميل قلوب زوجاته الوثنيات لعبادة إلهه ، وفي نفس الوقت يضمن سلامة مملكته عندما يصاهر الملوك الذين حولته " وصاهر سليمان فرعون ملك مصر وأخذ بنت فرعون " (١ مل ٣ : ١) . . وأحب الملك سليمان نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون موابيات وعمونيات وأدمونيات وصيدونيات وحثيات " (١ مل ١١ : ١) وخاب ظن سليمان ففشل في إستمالة قلوب زوجاته لعبادة إلهه ، بل فشل هو في الإحتفاظ بعبادته النقية ، بعد أن إستمالت زوجاته قلبه إلى عبادة آلهتهن الوثنية " وكان في زمان شيخوخة سليمان أن نساءه أملن قلبه وراء آلهة أخرى ، ولم يكن قلبه كاملاً مع الرب إلهه كقلب داود أبيه . فذهب سليمان وراء عشتروت إلهة الصيدونيين وملكوم رجس القمونييين وعمل سليمان الشر في عيني الرب ولم يتبع الرب تماماً كداود أبيه حينئذ بنى سليمان مرتفعة لكموش رجس الموابيين . . ولمولك رجس بني عمون . وهكذا فعل لجميع نساءه الغريبات . . فغضب الرب على سليمان " (١ مل ١١ : ٤ : ٩٠) . . لقد خاب ظن سليمان وإنحرف نحو عبادة الأوثان وهو الحكيم ، بل وأحكم من كل إنسان على الأرض ، فصار مثلاً وعظة للأجيال .

٣- ثبت عملياً أهمية الوصية الإلهية بعدم الزواج بالأجنبيات ، وعندما خاصم نحemia اليهود الذين تزوجوا من نساء أشدوديات وعمونيات وموابيات ذكرهم بأحكام إنسان على وجه البسيطة وكيف أخطأ عندما حطم هذه الوصية ، فقال لهم " ليس من أجل هؤلاء

(١) تفسير سفر التثنية ص ١٧٢

أخطأ سليمان ملك إسرائيل ولم يكن في الأمم الكثيرة ملك مثله وكان محبوباً من إلهه فجعله الله ملكاً على كل إسرائيل . هو أيضاً جعلته النساء الأجنبية يخطئ (نج ١٣ : ٢٦) وقال الله على لسان ملاخي النبي " غدر يهوذا وعمل الرجس في إسرائيل وفي اورشليم لأن يهوذا قد نجس قدس الرب الذي أحبه وتزوج بنت إله غريب " (ملا ٢ : ١١) .

٤- نحن لا نؤمن بعصمة أي إنسان ، حتى وإن كان نبياً أو ملكاً أو كاهناً ، لأنه من نفس عجينة البشرية ، وليس مولود امرأة بلا خطية ، فقط يكون الإنسان معصوماً من الخطية وهو يسجل كلمة الله في الأسفار المقدسة ، لذلك لا يعد أمراً عجباً أن يخطئ سليمان ، ولولا توبته قبل موته لفقد حياته الأبدية .

س ٨٥٥ : كيف يحظر سفر التثنية الزواج من الأجنيات (تث ٧ : ٣) ثم يأتي داود النبي من نسل راعوث الموابية (را ٤ : ١٣ - ١٧) ويملك على بني إسرائيل باختيار إلهي ؟ وكيف ملك رحبعام ابنه عوضاً عنه وهو ابن نعمة العمونية (٢ أي ١٢ : ١٣) ؟ بل وكيف يأتي السيد المسيح من نسل راحاب وراعوث وكلتاها من الأمم (مت ١ : ٥) ؟

ج : ١- إنضمت راعوث الموابية إلى شعب الله ، وتمسكت بالإيمان بإله إسرائيل الذي عظم الصنيع معها ، لذلك وإن كانت راعوث موابية بحسب المولد ، فإنها تنتسب لشعب الله بسبب إيمانها بإله إسرائيل ، وأيضاً راحاب التي إستقبلت الجاسوسين اللذين أرسلهما يشوع ، وأخفتهما في عيذان الكتان ثم أطلقتهما بسلام بعد أن مضى رسل الملك ، لأنها آمنت بإله إسرائيل وقالت " لأن الرب إلهكم هو الله في السماء من فوق وعلى الأرض من تحت " (يش ٢ : ١١) ونالت النجاة هي وكل من دخل إلى بيتها (يش ٧ : ٢٢ ، ٢٣) ومدحها بولس قائلاً " بالإيمان راحاب الزانية لم تهلك مع العصاة إذ قبلت الجاسوسين بسلام " (عب ١١ : ٣١) وقال عنها يعقوب الرسول " كذلك راحاب الزانية أما تبرزت بالأعمال إذ قبلت للرسول وأخرجتهم في طريق آخر " (يع ٢ : ٢٥) .

٢- يقول نيافة المتبج الأثنا إسميذورس " ما كان يجوز لليهود أن يختلطوا بنساء الأمم لعله وهي الخوف من إغوائهم وإغرائهم الرجال على ترك عبادة الإله الحقيقة . . . وأما عند عدم وجود هذه العلة فكان يجوز الإقتران بهن " (١).

٣- شاء السيد المسيح أن يأتي من نسل راحاب الكنعانية وراعوث الموابية ليعلم أنه قد جاء من أجل خلاص كل البشر ، سواء من اليهود أو الأمم . لقد جاء السيد المسيح ليعالج الطبيعة البشرية التي أخطأت وتعثرت بالشهوات ، ولذلك لم يستكف ولم يستحي أن تكون إحدى جداته بحسب الجسد ثمار التي زنت مع حماها ، أو نساء أمميات مثل راحاب وراعوث أو بتشيع التي زنت مع داود الملك .

س ٨٥٦ : هل تم تدمير الكنعانيين ببطء (تث ٧ : ٢٢) أم بسرعة (تث ٩ : ٣) ؟

ج : ١- إذا نظرنا إلى سبعة شعوب كنعان العظيمة التي قضى يشوع على قواتها وسلطاتها في سبعة سنين نجدها فترة صغيرة نسبياً في التاريخ ، إذ كيف تنهار كل هذه الشعوب القوية خلال هذه الفترة القصيرة ، وبهذا نفهم قول الكتاب " فأعلم اليوم أن الرب إلهك هو العابر أمامك ناراً آكلة ، هي يبيدهم ويذلهم أمامك فتطردهم وتهلكهم سريعاً " (تث ٩ : ٣) ولكن تواجد هذه الشعوب لم ينقطع عن هذه الأرض سريعاً ، وكان ذلك بقصد إلهي وهو أولاً : أن لا تخرب الأرض فتتكاثر الوحوش عليهم وثانياً : حتى يأخذ بنو إسرائيل الوقت اللازم لكي يتحولوا من حياة البدو والرعي والترحال إلى حياة الاستقرار وسكنى البيوت وفلاحة الأرض وزراعتها ، وبهذا نفهم قول الكتاب " ولكن الرب إلهك يطرد هؤلاء الشعوب من أمامك قليلاً قليلاً ، لا تستطيع أن تفتنيهم سريعاً لنلا تكثر عليك وحوش البرية " (تث ٧ : ٢٢) .

٢- من السهل أن نتفهم الآيتين معاً ، إذا تأملنا سير الأحداث ، فقد وجه يشوع الضربة الأولى القوية والمؤثرة في المعركة الرئيسية ، فاهتزت أركان هذه الشعوب ، ولكن كان على الشعب إستكمال المعارك الجانبية التي تستغرق وقتاً طويلاً نسبياً ، وعندما

(١) مشكلة الطلاب في حل مشكلات الكتاب ص ٨٨ ، ٨٩

قسم يشوع أرض غرب الأردن بين الأسباط التسعة والنصف كانت هناك أجزاء عديدة من أنصبة الأسباط مازال يسكنها الكنعانيون .

٣- نقاس بنو إسرائيل في إمتلاك بقية الأرض ربما تجنباً للمعارك الجانبية ، وربما بسبب تخالطهم مع هذه الشعوب حتى أنهم تصاهروا معهم ، أو للسببين معاً ، وخالفوا العدل الإلهي الذي أصدر حكمه بإدانة هذه الشعوب ، وتغافلوا الوصية الإلهية " لا تقطع لهم عهداً ولا تشفق عليهم . ولا تصاهروهم " (تث ٧ : ٢ ، ٣) .

س ٨٥٧ : لو كان عدد بني إسرائيل أكثر من مليوني نفس ، فلماذا خشى الله عليهم من وحوش البرية (تث ٧ : ٢٢) ؟ (دكتور أحمد حجازي السقا - نقد للتوراة ص ١٥٠ ، ١٥١) .

ج : ١- قال الله لشعبه " لا ترهب وجوههم لأن الرب إلهك في وسطك إله عظيم ومخوف . ولكن الرب إلهك يطرد هؤلاء الشعوب من أمامك قليلاً قليلاً لا تستطيع أن تفنيهم سريعاً لئلا تكثر عليك وحوش البرية " (تث ٧ : ٢١ ، ٢٢) وذلك لأن هؤلاء الشعوب كانوا سبعة شعوب عظيمة " الحثيين والجرجاشيين والأموريين والكنعانيين والفريزيين والحويين واليبوسيين سبع شعوب أكثر وأعظم منك " (تث ٧ : ١) فلو افترضنا أن كل شعب من هؤلاء الشعوب السبعة يصل تعداده في المتوسط إلى تعداد بني إسرائيل ، فمعنى هذا أن تعداد سكان المنطقة سينخفض إلى السبع ، وحيث أنه كانت تكثر بالمنطقة الأحرار وتسكنها الحيوانات المفترسة ، لذلك كان هناك خطورة على شعب الله ، وهذا ما تكرر حدوثه في القرن الثامن قبل الميلاد عندما تعرضت مملكة بني إسرائيل للسبي على يد ملك آشور ، حيث أجلاهم عن أرضهم ، وأحلّ محلهم أناس آخريين من بابل وما حولها ، فتهرض هؤلاء إلى هجوم من الحيوانات المفترسة (٢ مل ١٧ : ٢٥ - ٢٨) .

٢- في ذلك الوقت كانت الأسلحة بدائية ، لذلك كان يكفي أسد واحد ليفزع الآلاف ، ومما يذكر أن حكومة الهند قبل أن تصلها الأسلحة النارية كانت تصرف مكافأة مالية

مجزية لكل من يصطاد الحيوانات الكاسرة ويقتلها ويأتي برؤوسها للحاكم.

٣- بالنسبة لعدد بني إسرائيل الذين خرجوا من أرض مصر قد سبق مناقشته مع تقديم الأدلة التي تثبت معقولية وصحة هذا العدد ، فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد ج ٦ ص ٦١٩ .

٤- قد يقول أحد : إن كان الله قضى على هذه الشعوب العظيمة ، أما كان يقدر أن يقضي على وحوش البرية ؟ بلى . . . كان من الممكن جداً أن يقضي الله على هذه الوحوش ، ولكن إن رأت حكمة الله أن يعالج الموضوع بهذا الهدوء ، فمن يعترض عليه ؟!

ويقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " مواعيد الله وأعماله مع شعبه لا تتنافى مع حكمته ، ولا مع القوانين الطبيعية والكونية التي وضعها ، وهو بحكمته يعلمنا أن تترتب في أمورنا ونتأني ونتحكم في أعمالنا مادام هذا خيرنا . . . ويذكّرنا هذا التدبير الإلهي أيضاً ألا نلقي بأنفسنا في الأخطار بدون داع مادام في إمكاننا تجنبها " (١) .

س ٨٥٨ : هل الله لا يعرف قلوب البشر حتى يقول " ليعرف ما في قلبك " (تث ٨ : ٢) . " لكي يعلم هل تحبون الرب إلهكم " (تث ١٣ : ٣) أم أنه يعرف قلوب البشر (أع ١ : ٢٤) ؟

ج : ١- جاء في سفر التثنية " وتذكّر كل الطريق التي سار بك الرب إلهك هذه الأربعين سنة في القفر لكي يُنْذِرَكَ ويجربَكَ ليعرف ما في قلبك تحفظ وصايا أم لا " (تث ٨ : ٢) والحقيقة أن الله هو العارف بخبايا وخفايا القلوب والكلى ، وما أكثر الأدلة الكتابية على هذا ، والتلاميذ المجتمعين في العلية " صلوا قائلين أيها الرب العارف قلوب الجميع " (أع ١ : ٢٤) ، والمقصود من القول " ليعرف ما في قلبك " أي ليُظهر عياناً بياناً ما في قلبك ، ويضع أمام عينيك الدليل على حفظك أو رفضك لوصايا .

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ١٢٢

وهذا ما قصده الله أيضاً عندما حذر شعبه من الإصغاء للنبي الكاذب ، حتى لو أعطى هذا النبي آية أو أعجوبة وتحققت ، وقال الله لشعبه " **قلا تسمع لكلام ذلك النبي أو الحالم ذلك الحلم لأن الرب إليكم يمتحنكم لكي يعلم هل تحبون الرب إليكم من كل قلوبكم ومن كل أنفسكم** " (تث ١٣ : ٣) لأن آية النبي الكاذب تتحقق أيضاً بإسماح من الله ، كما حدث مع بلعام بن بعورا ، وقيافا رئيس الكهنة إذ نطق كل منهما بنبؤة صادقة بحكم وظيفته رغم شر كل منهما ، والله سمح بهذا لكي يعلن عن مدى محبة شعبه له وطاعته لوصاياه ، فيضع أمام أعينهم إما مدى محبتهم له أو مدى إستهانتهم بوصاياه .

وهذا أيضاً ما حدث مع إبراهيم أب الآباء عندما طلب منه الله أن يُصعد إبنه محرقة . فقد إختبره الله لا ليعرف إيمانه ، إنما ليعلن إيمانه على الملأ للأجيال المتعاقبة ، وعندما قال الله " **الآن علمت أنك خائف الله** " (تك ٢٢ : ١٢) ليس معناه أن الله كان يجهل حقيقة إيمان إبراهيم وطاعته لوصاياه . ولا توجد آية واحدة في الكتاب المقدس يستشف منها أي قصور في معرفة الله بكل شيء ، فقط الكتاب إستخدم ما يناسبنا بحسب لغتنا البشرية ، وقد تلاحظ يا صديقي أنه أحياناً عندما يُعلم مدرس الكيمياء الطالب تجربة معملية قد يقول له : دعنا نخلط هذا الحمض بذاك لنرى ماذا ستكون النتيجة ؟ مع أن المدرس يعلم جيداً هذه النتيجة مسبقاً .

٢- يقول القمص تادرس يعقوب " **ماذا يعني بقوله : " لكي يعلم " ؟ إنه لا يحتاج أن يمتحنا ليعلم ما في داخلنا ، لكنه يقصد بذلك أننا نكتشف نحن نواتنا فنعلم ما في داخلنا** " (١) .

٣- جاء في كتاب المسنن القويم " **ليعرف ما في قلبك أي ليظهر لك ما في قلبك بعلمه ، فالله عالم كل شيء فإن الهاوية والهلاك أمامه فكيف قلوب بني البشر ؟! ولكن الله يُظهر ما يعلمه بالإمتحان لا لأجل نفسه بل لأجل مخلوقاته . وعلى مثل هذا ترك الرب حزقيا ليحربه ليعلم ما في قلبه (٢ أي ٣٢ : ٣١)** " (٢) .

٤- يقول الأرشمندريكون نجيب جرجس " **الرب يعرف كل ما في الإنسان وليس شيء**

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٧٣

(٢) المسنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٣٩٣

مكتوماً عليه وهو فاحص القلوب ومختبر الكلّى (رؤ ٢ : ٢٣) وقوله هنا (ليعرف ما في قلبك) أي ليظهر حقيقة أمورهم ومدى استعدادهم لحفظ وصاياه أو مخالفتها ، فيظهرها أمام أعينهم لكي ينتبهوا لأنفسهم ويعيشوا في بقطة ، ويظهرها أيضاً أمام الناس في كل الأجيال لكي يتأكدوا من عدالة الله ووفرة إحساناته ، ولكي تكون لهم أعمال إسرائيل ومعاملات الله مثلاً يتعظون به ويعتبرون .

ولقد قال الرب مثل هذا التفسير بلغتنا البشرية عندما أزمع على هلاك سدوم وعمورة بالنار والكبريت ، فقال (أنزل وأرى هل فعلوا بالتمام حسب صراخها الآتسي إليّ وإلا فأعلم) (تك ١٨ : ١١) . وعن حزقيا الملك حينما أرسل إليه رؤساء بابل ليسألوه عن الأعجوبة التي وقعت في أيامه سواء بإيادة الرب لجيوش سنجاريب ملك آشور ، أو بإرجاع الظل عشر درجات حيث يقول للكتاب في ذلك (تركه الرب ليجربه ليعلم كل ما في قلبه ٢ أي ٣٢ : ٣١) أي ليظهر ضعفه وعدم عصمته من الخطأ امام نفسه وأمام الأجيال ، وهكذا الحال في إمتحانات الرب لجميع عبده ^(١) .

س ٨٥٩ : هل الله أدب شعبه كما يؤدب الإنسان ابنه (تث ٨ : ٥) أم إنه إستقم منه بضربات عظيمة مثلما أشعل النار في طرف المحلة (عد ١١ : ١) ومثلما ضربهم ضربة عظيمة بعد الأكل من السلوى (عد ١١ : ٣٣) ؟ (البهريز ج ١ ص ١٣٠) .

ج : ١- قال الله في سفر التثنية " ثيابك لم تبلّ عليك ورجلك لم تتعزّم هذه الأربعين سنة . فأعلم في قلبك أنه كما يؤدب الإنسان ابنه قد أدبك الرب إلهك " (تث ٨ : ٤ ، ٥) فحقاً لو عامل الله هذا الشعب للعنيد القاسي القلب الصلب الرقبة بحسب أعماله الشريرة لأفناهم ، وعندما اشتعلت النيران في أطراف المحلة بسبب تذمر بني إسرائيل " سمع الرب فحمى غضبه . فاشتعلت فيهم نار الرب وأحرقت في طرف المحلة . فصرخ الشعب إلى موسى فصلى موسى إلى الرب فخمدت النار " (عد ١١ : ١ ، ٢) فمن

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ١٢٦ ، ١٢٧

مراحم الله أنه لم يحرق المحلة بالكامل بكل ما فيها كما أحرق من قبل مدينتي سدوم وعمورة ، إنما إكتفى بأن يشب حريقاً في طرف المحلة ، ليدرك الشعب خطيته ويتوب عنها . وأيضاً عندما تنذر الشعب بسبب الطعام أرسل الله إليهم طيور السلوى " *وإنه كان اللحم بعد بين أسنانهم قبل أن ينقطع حمى غضب الرب على الشعب وضرب الرب الشعب ضربة عظيمة جداً* " (عد ١١ : ٣٣) ومع أن الضربة كانت عظيمة جداً فإن الذين ماتوا كانت أعدادهم محدودة بالمقارنة بالعدد الإجمالي لبني إسرائيل ، وفي هذه الضربة أيضاً ظهرت مراحم الله ، التي لولاها لأفنى الله هذا الشعب ، ولم يهلك غالباً كل المتذمرين بل الذين كانوا أكثر تذمراً . حقاً قال المرنم " *لم يفهم آباؤنا في مصر عجائبك ، ولم يتذكروا وفرة مراحمك* " (مز ١٠٦ : ٧) .

٢- مثل واضح على نوعية تأديب الله ، ما فعله الله مع سليمان الذي قال عنه لداود أبيه " *أنا أكون له أباً وهو يكون لي ابناً . إن تعوج أؤدبه بقضيب الناس وبضربات بني آدم . ولكن رحمتي لا تنزع منه* " (٢ صم ٧ : ١٤ ، ١٥) وقد رأينا كيف قدم الله لسليمان الغنى والحكمة ، وعندما أخطأ سليمان وعبد آلهة غريبة أدبه الله وأطال أناة عليه ، حتى عاد إلى رشده ، وثاب عن خطاياه وسجل لنا سفر الجامعة باطل الأباطيل الكل باطل وقبض الريح ، وسجل سليمان الحكيم هذه الخبرة العملية " *يا ابني لا تحتقر تأديب الرب ولا تكره توبيخه . لأن الذي يحبه الرب يؤدبه وكأب يبين بسر به* " (أم ٣ : ١١ ، ١٢) وقال المرنم " *طوبى للرجل الذي تؤدبه يارب وتعلمه من شريعته* " (مز ٩٤ : ١٢) [راجع أيضاً عب ١٢ : ٥ ، ٦ ، و ٣ : ١٩] .

٣- بعد إختبارات داود النبي مع الله شهد بعظم رحمته ورفقته ، وأن غضبه لا يدوم إلى الأبد ، وأنه لا يعاملنا حسب خطايانا بل بحسب رحمته ، قال " *الرب رحيم ورؤوف بطئ الغضب ووافر الرحمة . لا يسخط إلى الأبد ولا يحقد إلى الدهر . لم يعاملنا حسب خطايانا ولا يجازنا حسب آثامنا . مثل ارتفاع السموات فوق الأرض تعاقمت رحمته على متقيه . . . مثلما يعطف الأب على بنيه يعطف الرب على أتقيائه . . . أما رحمة الرب فهي من الأزل وإلى الأبد على متقيه . وعمله يمتد إلى بني البنية* " (مز ١٠٣ : ٨ - ١٧) . " *الرب حنان ورحيم طويل الروح وكثير الرحمة . الرب صالح لكل*

ومراجعته على كل أعماله .. الرب بار في كل طرقه ورحيم في كل أعماله " (مز ١٤٥ : ٨ ، ٩ ، ١٧) .

٤- يؤدب الله شعبه لأهداف معينة ، فيقول القمص تادرس يعقوب " مع الخيرات التي يقدمها الله لشعبه يقدم للتأديبات .. التأديب بالنسبة للمؤمن ليس عقوبة يخشاها ويرتعب منها ، لكنه مدرسة يتمتع فيها المؤمن بالمعرفة والنمو المستمر ، هو باب الصلاة الحارة التي تدفع بالإنسان إلى حضن أبيه السماوي . التأديب هو بداية الطريق لإعلان الله عن ذاته للمؤدب . فالمؤدب يدرك حقيقة نفسه ، وبإدراكه لنفسه يدرك الله ، لأن من يعرف نفسه يعرف الله " (١) .

٥- يقول الأرشمندياكون نجيب جرجس " ويتضمن تأديب الرب لهم :

(أ) تزويدهم بسراته ووصاياه التي تنظم حياتهم وتسمو بها .

(ب) تشجيعهم إذا ساروا في طريقه وفي طاعته .

(ج) وفي نفس الوقت قصاصه لهم بمحبته لكي يقوم إغواجهم ويردهم عن

أخطائهم ..

(د) وبالجملّة التعامل معهم بما فيه خيرهم وتهذيبهم كشعب مختار له " (٢) .

٦- يقول تشارلس هنري ماكنوتش " ونحن لا نرضى ولا نسر بالتأديب فهو لا يرى

أنه للفرح بل للحزن ، وكل أين يقبل بسرور أن يأخذ الطعام واللباس من يد أبيه وأن

يتمتع بكل الخيرات التي تقدمها محبته ، ولكنه يعز عليه أن يرى يد الأب تمتد إليه

بالعصا ، ومع ذلك فقد تكون عصا الأب المخيفة أنفع شيء للإنسان .. فقد تُصلح العصا

عادة رديئة وتُلقذ من ميل شرير وتُخلص من معاشرة فاسدة ومؤثر سيئ .. الشيء المهم

أن يرى الابن محبة الأب وعنايته في التأديب والتقويم كما يراها في الخير المادي

والإحسان الزماني " (٣) .

(١) تفسير سفر التثنية ص ١٩٥

(٢) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ١٣٠

(٣) مذكرات على سفر التثنية ص ٣٥٣

س ٨٦٠ : هل ما جاء في (تث ١٠ : ٦ - ٩) لم يكتبه موسى النبي ، إنما هو محشور في النص العبري وبخيل عليه ، بدليل أنه لو حُذِف لَصارت الأحداث مترابطة بصورة أفضل ، كما أن التوراة السامرية قد أغفلت هذه الجزئية ؟

ويسوق الدكتور أحمد حجازي السقا الدليل الثالث والعشرون للتدليل على أن موسى لم يكتب هذه الجزئية ، فيقول " هذه العبارات (تث ١٠ : ٦ - ٩) يبدو من سياق الكلام الذي قبلها والذي بعدها أنها حُشرت حشراً . . لماذا قال الكاتب [هناك مات هرون . . إلخ] في الآيات التي حُشرت حشراً ولا مناسبة تدعو إلى الحديث عن موته هنا ؟ " (١) .

ج : ١- في الإصحاح العاشر من سفر التثنية ذُكر موسى شعبه بإعادة كتابة الوصايا بيد الله على لوحى العهد ، وصُنِع تابوت العهد ، ووضع لوحى العهد في التابوت ، وهنا لاح أمام عيني موسى سقوط الشعب في خطية عبادة الأصنام مع هرون ، وأيضاً صنع تابوت العهد وتكليف سبط لاوي بحمله ، لذلك تطرق في الآيات من ٦ - ١١ لموت هرون ولتكريس سبط لاوي لحمل التابوت ، ولذلك ذكر من الآية السادسة إرتحال بني إسرائيل من أبار بني يعقان إلى موسير ، وموت هرون هناك ، وإستكمال المسيرة ، وفي الآية الثامنة والتاسعة ذكر إفراز الله لسبط لاوي ، وأن الرب هو نصيبه ، ومن الآية العاشرة يعود موسى النبي ويكمل قصته على الجبل ، وهذا أمر عادي ، فموسى قصص أحداث الماضي عندما كان على الجبل ثم توقف عند نقطة معينة ذكر فيها معلومة أو أكثر عن موت أخيه هرون وعن تابوت العهد ، ثم عاد واستكمل القصة ، وهذا أمر وارد ومتعارف عليه في اللغة باسم " الإلتفات " .

٢- نحن نثق في التوراة العبرية ، ولا نثق في الترجمة السامرية التي تعرضت لنوع من الإضافات والحذف والتغيير ، ومما يُذكر أن الترجمة السبعينية تتفق تماماً مع النص العبري في هذه الجزئية .

(١) نقد للتوراة ص ٩٧

س ٨٦١ : هل كان موسى يؤمن بالهينوتاوية ، فاعتقد بالآلهة أخرى بجوار إيمانه بيهوه ، ولذلك قال لشعبه "لأن الرب إلهكم هو إله الآلهة ورب الأرباب " (تث ١٠ : ١٧) ؟

ج : ١- لم يؤمن موسى بالهينوتاوية ، إنما آمن بالمونوتاوية أي وحدانية الله وحدانية مطلقة ، بدون أية آلهة أخرى بجواره ، فالله لا شريك له في الربوبية ، والذي يطالع الآية كاملة يدرك جيداً أن موسى يؤمن بإله واحد ، ولذلك نطقه بأداة التعريف (الألف واللام) فقال "لأن الرب إلهكم هو إله الآلهة ورب الأرباب الإله العظيم الجبار المهييب " (تث ١٠ : ١٧) فماذا يقصد موسى النبي بالإله العظيم الجبار المهييب إلا الوحدانية المطلقة ؟!

٢- تعبير " إله الآلهة " و " رب الأرباب " تعبير متعارف عليه في الكتاب المقدس كنوع من التعظيم والتبجيل للذات الإلهية ، فقال بنو راوبين وجاد ومنسى لرسل يشوع بن نون " إله الآلهة الرب إله الآلهة الرب هو يعلم " (يش ٢٢ : ٢٢) وقال داود النبي " أحمدك من كل قلبي قدام الآلهة أرتم لك " (مز ١٣٨ : ١) وقال المرنم " إحمسوا رب الأرباب لأن إلى الأبد رحمته " (مز ١٣٦ : ٢) وقال نبوخذ نصر لدانيال " حقاً إن إلهكم إله الآلهة " (دا ٢ : ٤٧) وقال يوحنا الرائي " هؤلاء سحاريون الخشوف والخشوف يغلبيهم لأنه رب الأرباب وملك الملوك " (رؤ ١٧ : ١٤) كما رأى يوحنا الرائي أقنوم كلمة الله " وله على ثوبه وعلى فخذه اسم مكتوب ملك الملوك ورب الأرباب " (رؤ ١٩ : ١٦) . إذاً هذا التعبير لم يقتصر على موسى النبي حتى يتهمه بعض النقاد بأنه آمن بالهينوتاوية ، ثم جاء من بعده وآمنوا بالمونوتاوية .

٣- قصد الكتاب المقدس بالآلهة والأرباب أحياناً آلهة الأمم الباطلة من الأوثان والأصنام ، فيقول القمص تادرس يعقوب " لاحظ الفكر الأسمى عن وحدانية الله في (ع ١٧) فإن هذه الفكرة تتخلل السفر كله وهي حجر الزاوية في تعليمه . إنه الإله المرموب القدير ، الذي لا تقف أمامه الآلهة الوثنية والأرباب الباطلة " (١) .

كما قصد الكتاب المقدس بالآلهة والأرباب في أحيان أخرى بعض البشر ، فقد جعل

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٢٩

الله موسى إلهاً لهارون أخيه " هو يكون لك فماً وأنت تكون له إلهاً " (خر ٤ : ١٦) أي يصير موسى مصدر الوحي لهارون ، وهرون ينفذ ما يريده موسى ، كما جعل الله موسى إلهاً لفرعون " فقال الرب لموسى أنظر أنا جعلتك إلهاً لفرعون . وهرون أخوك يكون نبيك " أي أن موسى أخذ السلطة ليحكم على فرعون ، فبكلمة من موسى تأتي الضربة على فرعون وشعبه ، وبكلمة منه تُرفع الضربة .

كما دعى المزمور " القضاة " آلهة لأنهم يحكمون بالشرعية الإلهية " الله قسائم قسي مجمع الله . في وسط الآلهة يقضي . . أنا قلت أنكم آلهة وبنو العلي كلكم . لكن مثل الناس تموتون وكأحد الرؤساء تسقطون " (مز ٨٢ : ١ ، ٦ ، ٧) .

وأيضاً دعى الله البشر آلهة لأنه صارت إليهم كلمة الله ، فقال السيد المسيح له المجد لليهود " أليس مكتوباً في ناموسكم أنا قلت أنكم آلهة . إن قال آلهة لأولئك الذين صارت إليهم كلمة الله . ولا يمكن أن ينقض المكتوب " (يو ١٠ : ٣٤ ، ٣٥) ونحن أيضاً ندعو بعض الأشخاص بالأرباب مثل رب البيت ، ورب العمل ، ورب الأسرة .

٤- من الطغتمات السماوية توجد طغمة باسم " الأرباب " وكل ملاك منها يدعى رباً ، ويقول الدكتور حمدي صادق عن الملائكة أنهم " أرواحاً نورانية ، رؤساء وسلاطين وأرباب وقوات ، فهو (الله) إله الآلهة ورب الأرباب ، وكما توجد في السماء مملكة روحية جمهورها الملائكة ، كذلك وضع الله أن تكون في الأرض مملكة روحية ، لكنها مرتبطة بالجسد البشري ، جمهورها أنفس أولاد الله ، وهذه المملكة يتوالى الأزمنة يكون لها صنو آخر - مملكة في الفردوس من أرواح المنقلين - هؤلاء جميعاً لهم حكم الآلهة والأرباب . . ألم يجعل الله موسى إلهاً لفرعون ، فأولاد الله هم ملوك وآلهة لهم السلطان في مواجهة مملكة الظلمة وسلطانها . أما الله الصانع هذا كله فهو إله كل هؤلاء الآلهة ورب كل أولئك الأرباب ، فهو عظيم أكثر من العظمة ، متعال أكثر من العلو ، جبار أكثر من الجبروت " (١) .

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٧

س ٨٦٢ : كيف يأمر الله شعبه بأن يحلف بإسمه (تث ١٠ : ٢٠) ثم ينسخ قوله بما جاء في العهد الجديد " لا تحلفوا البتة " . بل ليكن كلامكم : نعم نعم لا لا . وما زاد على ذلك فهو من الشرير " (مت ٥ : ٣٤ ، ٣٧) ؟

ويقول علاء أبو بكر " فماذا يجب أن نفعل ؟ هل نقسم بالله ونوف بالقسم أم نقلع عن القسم بالمرة ؟ وبمعنى آخر : هل قام متى بإلغاء القسم بالله مخالفاً بذلك الكتاب المقدس ؟ " (البهريز جـ ٢ من ٣٣٦) .

ج : ١- كانت الشعوب الوثنية المحيطة بشعب إسرائيل تحلف بالهتها ، فكان هناك خطورة أن يحلف الشعب الإسرائيلي أيضاً بهذه الآلهة ، ولذلك سمح الله لهم بأن يحلفوا بإسمه " الرب إلهك تتقي . إياه تعبد وبه تلتصق وبإسمه تحلف . هو فخرك وهو إلهك الذي صنع معك تلك العظام والمخاوف التي أبصرتها عينك " (تث ١٠ : ٢٠ ، ٢١) . " الرب إلهك تتقي وإياه تعبد وبإسمه تحلف " (تث ٦ : ١٣) (داود الملك يقول " أما الملك فيفرح بالله ، يفخر كل من يحلف به " (مز ٦٣ : ١١) فمن يحلف بالله كأنه يعلن إيمانه بهذا الإله الواحد ، وثقته به ، ومحبه له .

أما في العهد الجديد بعد التجسد الإلهي ، وبعد أن صار الإنسان هيكلاً للروح القدس وتجاوز مرحلة الطفولة الروحية أعطاه الله الوصية قائلاً " سمعتم أنه قيل للقديس لا تحلف بل أوف للرب أقسامكم . وأما أنا فأقول لكم لا تحلفوا البتة . لا بالسماوات لأنها كرسي الله . ولا بالأرض لأنها موطن قدميه . بل ليكن كلامكم نعم نعم لا لا . وما زاد على ذلك فهو من الشرير " (مت ٥ : ٣٣ - ٣٧) .

٢- يقول القمص تادرس يعقوب " لم يكن ممكناً في العهد القديم أن يتمتع المؤمنون وهم في الطفولة الروحية عن القسم ، لهذا طالبهم أن لا يحنثوا بل يوفوا للرب أقسامهم . أحياناً كان يأمرهم أن يقسموا به ليس لأنه يود القسم وإنما علامة تعبد لهم له وحده دون الآلهة الغريبة . بهذا كان يمنهم من القسم بالآلهة الأمم المحيطين بهم " (١) .

س ٨٦٣ : هل عندما قال سفر التثنية عن إبادة المصريين " فأبدهم الرب إلى هذا

(١) تفسير إنجيل متى ص ١٢٧

اليوم " (تث ١١ : ٤) فإنه كان يشير إلى حدث بعيد وبالتالي فمن المستبعد أن يكون موسى هو كاتب هذه الجزئية ؟

ج : ١- ذُكر موسى النبي شعبه بأعمال الله العجيبة من جهة الآيات التي عملها بكل أرض مصر بفرعون مصر وكل أرضه "والتي عملها بجيش مصر بخيلهم ومركباتهم حيث أطاف مياه بحر سوف على وجوههم حين سعوا وراعىكم فأبادهم الرب إلى هذا اليوم " (تث ١١ : ٤) والحقيقة أن موسى النبي كان يقصد بهذا ما حدث معهم منذ نحو أربعين عاماً ، ولتُظهر إستمرارية هذا الموقف ، فإلى هذا اليوم لم يستطع المصريون إعادة بني إسرائيل لأرض العبودية .

٢- يقول جوش مكدويل " عبارة { حتى ذلك اليوم } كان يعتقد أنها تشير إلى فترة كبيرة من الوقت منذ أن ذُكر هذا الحدث ، إلا أنه في كل مرة كانت تُستخدم فيها كان من الملائم أن موسى قد استخدم هذه الجملة في ضوء فترة الأربعين سنة الماضية لكي يبين أن موقفاً قد إستمر حتى إنتهاء أيام حياته " (Accher , SOTI, 243) ^(١)

س ٨٦٤ : كيف يبيح الله لبني إسرائيل أكل النجس (تث ١٢ : ١٥) ثم يعود ويحرّم عليهم هذا الأمر (تث ١٤ : ١٣) ؟

ج : ١- قال موسى للشعب " ولكن في كل ما تشتهي نفسك تذبح وتاكل لحمًا في جميع أبوابك حسب بركة الرب إلهك التي أعطاك . النجس والظاهر يأكلانه كالطبي والأيل " (تث ١٢ : ١٥) وعاد وقال موسى لشعبه " لا تأكل رجساً ما " (تث ١٤ : ٣) فهل أباحت الشريعة الأكل من الحيوانات النجسة ثم عادت ونهت عنه ؟ .. الحقيقة أنه كان هناك نوعان من الحيوانات يُطلق على كل منهما أن نجس :

النوع الأول : يدعى نجساً فيُحرّم على الشعب تقديمه ذبائح ، وأيضاً يُحرّم على الشعب أكله ، مثل الجمل والخنزير .

النوع الثاني " يدعى نجساً ، ويُحرّم على الشعب تقديمه ذبائح ، ولكن يمكن أكله ، مثل الطيبي والأيل ، وهذا النوع الثاني ما قصده في (تث ١٢ : ١٥) وكرّر ذكره قائلاً " كما

(١) برهان يتطلب قراءات ٤١٧

يؤكل الظبي والأيل هكذا تأكله . النجس والطاهر يأكلانه سواء " (تث ١٢ : ٢٢) .

٢- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " يتكلم هذان العددان (١٥ ، ١٦) والأعداد من (٢٠ - ٢٥) عن الحيوانات التي تُذبح للأكل فقط وليس كذبايح . . . وقد كانت خيامهم تقام في البرية حول خيمة الإجتماع ، وكانوا لا يأكلون اللحم إلا نادراً بالنسبة لتجوالهم المستمر وعدم استقرارهم . . . وكل حيوان يذبحه صاحبه ليأكل منه كان يعتبر ذبيحة سلامة ويجب أن يرش دمه على المذبح . . . ولكن بعد دخولهم أرض كنعان حيث تكون الأرض واسعة وحيث يتعذر وصول الجميع إلى بيت الرب بسهولة ، كان لهم أن يذبحوا ما يشاؤون من الحيوانات ويأكلوا لحمها بدون أن تعتبر ذبايح " (١) .

س بدون : هل أباكرا المواشي والأغنام وهبها الله للكهان وبنيه وبناته (عد ١٨ : ١٥ - ١٩) أم أنها تخص مُقدم الذبيحة ، فيأكلها هو وإبنه وإبنته وعبداه وآمته واللاوي (تث ١٢ : ١٨) ؟

ج : سبق الإجابة على هذا التساؤل ، فسفر العدد لم يذكر أن الكاهن وذويه يأكلون الذبيحة كاملة ، ولا سفر التثنية ذكر أن مقدم الذبيحة وذويه يأكلون كل الذبيحة ، إنما يأخذ الكاهن نصيبه ، وكذلك مقدم الذبيحة (راجع س ٨٠٣) .

س ٨٦٥ : كيف يأمر الله بقتل النبي المرتد والحالم (تث ١٣ : ١ - ٥) أو الإنسان العادي المرتد (تث ١٣ : ٦ - ١١) دون إستتابة ؟ وكيف يأمر الله بتحريم المدينة المرتدة وحرقتها بالنار (تث ١٣ : ١٢ - ١٨) ؟ وأين حرية العقيدة ؟

ويقول علاء أبو بكر تعليقاً على (تث ١٣ : ١٢ - ١٦) " فلماذا تُحرق كل أمتعتهم وقد عوقبوا بالقتل ؟ ولماذا تُحرق المدينة ولا تُبنى إلى الأبد ؟ ألا يعرف هذا الإله أن هذا الدخان مُمرر للبيئة ولصحة الإنسان ؟ ألا يعرف أن هذا يؤثر في طبقة الأوزون ؟ وألا يعد هذا تخريباً للبيئة وتدميراً لصحة الإنسان والحيوان " (البهريز ج ١ س ٨٥ ،

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ١٧٧

وراجع أيضاً س ١٢٩) . وكما يقول علاء أبو بكر " هل الرب رجل حرب أم مجرم حرب أم رجل محبة وسلام " (البهريز ج ٢ س ٣٩٨ ، وراجع أيضاً البهريز ج ٣ س ٥٠٩ ، ج ٤ س ٢٩٠ ، س ٣٤٧) .

ويقول أحمد ديدات " قتل المرتد ولو كان من أقرب نوي القريبى ٠٠ (نت ١٣ : ٦ - ١١) هكذا دون إستتابة أو تحرٍ تأمر التوراة بقتل المرتد ويعيرون على الإسلام قتل المرتد في حين أن القرآن الكريم قد أورد ذكر المرتد بموضوعين لم يأمر الله بقتله في أي منهما بل إختص الله نفسه بعقاب المرتد مما يوحي بأن عقابه يوم القيامة أفضح من القتل وأشد . وإذا كان ثمة أحاديث نبوية توحى وتأمر بقتل المرتد حفاظاً على معنويات ومقومات الجماعة الإسلامية ، فإن هذه مسألة فقهية تجتهد الشريعة الإسلامية عن طريق الإستتابة وتقدير ملائسات الحالة من وقوع ضرر أو عدم وقوعه وحنوث حرابة أو خيانة أو عدم حدوث ذلك لتخفيف ما يمكن تخفيفه من عقاب ، مالم يكن الإرتداد مؤكداً مصحوباً بحرابة جماعة المسلمين مما يصل بمقتطفه حد ما يسمونه الخيانة العظمى " (١) .

ج : ١- جاء في سفر التثنية " إذا قام في وسطك نبي أو حالم حلماً وأعطاك آية أو أعجوبة . ولو حدثت الآية أو الأعجوبة التي كلمك عنها قللاً لنذهب وراء آلهة أخرى لم تعرفها وتعبدها . فلا تسمع لكلام ذلك النبي أو الحالم . . . ذلك النبي أو الحالم ذلك الحلم يُقتل لأنه تكلم بالزيف " (نت ١٣ : ١ - ٥) .

فأولاً : عمل النبي هو أن يجتنب للشعب الله ، فإذا فعل عكس وظيفته وأزأغ الشعب عن طريق الحياة ، فلا يستحق هذا النبي أن يحيا ، ومن العدل أن يُقتل وتنتهي حياته حتى لا يضل الشعب وراءه ويحرمه من الملكوت ، وليكن عبرة للأجيال ، ولا سيما أن الشعب كان في مرحلة الطفولة ومن السهل التأثير عليه ، ولهذا قتل إيليا النبي أنبياء البعل الذين أضلوا الشعب وراء عبادة الأصنام (١ مل ١٨ : ٤٠) .

ثانياً : لا يمكن أن نحكم بمعايير القرن الواحد والعشرين على أحداث جرت في القرن الخامس عشر قبل الميلاد وما بعده ، ولنذكر مثلاً أنه عندما تأثر آسا الملك بنبوة عوبيد النبي تحرك قلبه ونزع الرجاسات عن أرض يهوذا ، واجتمع مع الشعب في أورشليم

(١) ترجمة على الجوهري - عقاد الجهاد س ١٧

"ودخلوا في عهد أن يطلبوا الرب إله آبائهم بكل قلوبهم وكل أنفسهم . حتى أن كل من لا يطلب الرب إله إسرائيل يُقتل من الصغير إلى الكبير من الرجال والنساء " (٢ أي ١٥ : ١٢ ، ١٣) فيها هم البشر يقطعون عهداً على أنفسهم بمفاهيم ذلك العصر وذلك باستئصال ليس الشر فقط ، بل أيضاً الشرير الذي يتمسك بشره وعناده ويغوي غيره .

ثالثاً : من الممكن أن يستغل الشيطان أي إنسان حتى لو كان نبياً يضعف أمامه ، فيجرّفه عن الإيمان المستقيم ، بل ويصنع بواسطته عجائب خارقة لكيما يضل الشعب ، فهكذا فعل الشيطان مع سيمون الساحر الذي فتن أهل السامرة من الصغير للكبير ، حتى أنهم دعوه قوة الله العظيمة (أع ٨ : ٩ ، ١٠) فالتوراة تعلمنا أنه لا ينبغي قط أن نخدع بالآيات والعجائب والخوارق ، وما أجمل قول السيد المسيح لتوما الرسول "طوبى للذين آمنوا ولم يروا " (يو ٢٠ : ٢٩) فليكن إذاً جل إهتمامنا هو التمسك بالإيمان المستقيم الذي يربطنا بالله ويصل بنا للملكوت .

٢- ما ينطبق على النبي ينطبق على الإنسان العادي ، مادام متمسكاً بفضلاله وإضلاله للآخرين ، فالإنسان الذي يصير على غواية غيره ويجتذبه لعبادة الأصنام ، فهو يمثل مصدر خطر عظيم ، مثله مثل الساحر الذي أعطى الله فيه حكماً قائلاً "لا تدع ساحرة تعيش " (خر ٢٢ : ١٨) حتى لو كان هذا الإنسان هو "أخوك ابن أمك أو ابنك أو ابنتك أو امرأة حضانك أو صاحبك " (تث ١٣ : ٦) كما أكدت الوصية على ضرورة فحص الأمر جيداً قبل إصدار الحكم "إذا وُجد في وسطك . . رجل أو امرأة يفعل شراً في عيني الرب إلهك بتجاوز عهده . ويذهب ويعبد آلهة أخرى . . وأخبرت وسمعت وفحصت جيداً وإذا الأمر صحيح أكيد غُيِّلَ ذلك الرجس في إسرائيل . فأخرج ذلك الرجل أو تلك المرأة . . وإرجمه بالحجارة حتى يموت " (تث ١٧ : ٢ - ٥) .

٣- ما ينطبق على النبي والحالم والإنسان العادي ينطبق أيضاً على أي مدينة ، فضلال عدد كبير لا يبرر الموقف ، وهذه الوصية هي التي حرّكت بني إسرائيل الذين ملكوا في غرب الأردن لمحاربة أخوتهم الذين إستوطنوا شرق الأردن ، عندما ظنوا أنهم أقاموا مذبحاً عظيماً غير مذبح الرب لإصعاد المحرقات والذبايح عليه ، ولكن عندما تحقّقوا الخبز فهموا الحقيقة أن سبطي راوبين وجاد ونصف سبط منسى قد أقاموا هذا

المنذبح شبه منذبح الرب كشاهد على نسبتهم لهذه الأمة (يش ٢٢) فجاء الحكم الإلهي بأن المدينة التي تضل وتعبد الأصنام تُحرق لكيما تكون عبرة لبقية المدن . وهذه الوصية تُظهر بشاعة خطية إضلال الآخرين . ولعل هذه الوصية تذكرنا بما حدث فيما بعد لأهل جبعة الذي بلغ بهم الشر والشذوذ ما بلغ ، فاجتمع عليهم كل بني إسرائيل وقالوا لمسبط بنيامين " سَلِّمُوا الْقَوْمَ بَنِي بَلِيْعَالِ الَّذِينَ فِي جَبْعَةَ لَكِي نَقْتُلَهُمْ وَنَنْزِعَ الشَّرَّ مِنْ إِسْرَائِيلِ " (قض ٢٠ : ١٣) ورفض البنيامينيون ، فصارت حرب عظيمة قُتل فيها عشرات الألوف من بني إسرائيل ومن سبط بنيامين ، وضربت جبعة بحد السيف وأحرقت بالنار (قض ٢٠ : ٣٧ - ٤٨) .

وتقول الأخت الإكليريكية مريم جرجس سليمان عزيز - إكليريكية طنطا " مادامت للثمة قد ثبتت على المدينة ، فكان على جنود الشعب أن يحاربوها ويضربونها بالسيف ويحرموا أهلها حسب الشريعة ويحرقونها بالنار ، بل يهدمون المدينة بكل ما فيها لتصير كومة عالية من التراب والأنقاض ولا يتقدم أحد لبناتها من جديد لتصر عبرة على مدى الأجيال ، مثلها مثل المدن الوثنية كمدينة أريحا التي حرّمها يشوع بأمر إلهي (يش ٦) وكذلك مدينة عاي (يش ٨) ، ونلاحظ أن الرب كان يشتد على شعبه بالقضاء على كل بادرة للوثنية ، وإعدام المتمسكين بها سواء أشخاص أو جماعات ، وذلك للأسباب الآتية :

أ - غيرة على مجده .

ب - لكي ينزع العثرة من بين شعبه .

ج - حتى يكون هؤلاء الأشرار عبرة لغيرهم ، فلا يحاولوا أن يضلوا الآخرين

[من أبحاث النقد الكتابي] .

٤ - إهتم الله جداً بوحدة إسرائيل كأمة واحدة ، فالأرغفة الإثني عشر التي كانت توضع على المائدة الذهبية بخيمة الاجتماع في الحضرة الإلهية (لا ٢٤ : ٥ ، ٦) كانت رمزاً لهذه الوحدة ، والإثني عشر حجراً التي كانت في صدره هرون (خر ٢٨ : ١٧ - ٢١) كانت رمزاً لوحدة الشعب ، والإثني عشر حجراً التي نصبها يشوع في وسط نهر الأردن (يش ٤ : ٩) والإثني عشر حجراً التي نصبها يشوع أيضاً في الجلجال (يش ٤ : ٢٠) والإثني عشر حجراً التي أقامها إيليا على جبل الكرمل (١ مل ١٨ : ٣١) كانت

كل هذه رموز لهذه الوحدة التي لا ينبغي أن ينقسم عراها ، والذبايح التي أقيمت أيام حزقيا الملك كانت للتكفير عن كل إسرائيل بدون إستثناء (٢ أي ٢٩ : ٢٤) ومن هنا ندرك خطورة إستقلال مدينة وعبادتها لألّهة وثنية ، من جهة تأثيرها على هذه الوحدة المقدسة ، ولاسيما أن مدن إسرائيل كانت متصلة ، يتأثر بعضها ببعض تأثراً كبيراً .

٥- يناقش القمص تادرس يعقوب هذه المشكلة فيقول :

أ - " الآن يوجه حديثه عن الذين يغوون أخوتهم نحو الوثنية . الله ليس عنده محاباة . . فإذا بنت (الوصية) قاسية ، فلنذكر أنه كان يجب تطهير الأرض من عبادة الأصنام ، بإهلاك الوثنيين الكنعانيين ، ويجب أن يلقي كل إسرائيلي نفس المصير إذا وقع في نفس الخطأ . لهذا بعد أن تحدث عن إبادة كل أثر للعبادة الوثنية وتهينة الجو للعبادة لله الحي وحده ، عالج موضوع الذين يدعون النبوة كذباً أو الذين يغوون الآخرين نحو العبادة الوثنية ، سواء كان هؤلاء يدعون النبوة وعمل المعجزات ، أو كانوا من أقرب الأكرباء ، أو يمثلون مدينة بأكملها " (١) .

ب - " يظهر الله هنا كطبيب عجيب يعلم أن النبي الكاذب كخلية السرطان إن تركت في الجسم دمرته ، لهذا يلزم إستصاله من وسط شعبه . . إذ كان وباء إنتشار الوثنية خطيراً لذلك طالبت الشريعة بقتل من يغوي على العبادة الوثنية ، مهما كانت درجة قرابة الإنسان الذي يحاول الإغواء سراً ، أو مهما بلغت صداقته له . . بنفس الروح (نفهم) " من أحب أباً أو أمّاً أكثر مني فلا يستحقني . ومن أحب ابناً أو ابنة أكثر مني فلا يستحقني " (مت ١٠ : ٣٧) . . " (٢) .

ج - " يرى بعض الكتاب اليهود أنه إذا اتهم إنسان أنه يغوي إلى العبادة الوثنية فإنه يُقدم للمحاكمة لدى محكمة صغرى ، أما إذا اتهمت مدينة بذلك فتُقدم أمام مجمع السندريم ، فإذا تيقن المجمع من صدق الأمر أرسل إثنين متعلمين للنصح والإرشاد ، فإن قبلت المدينة للنصح ، وقدمت توبة تُقبل ، وتصير المدينة في سلام . وإن رفضت وأصررت على العبادة الوثنية يقيمون حرباً ضدها لإبادة مناعاً من تسرب أفكارها الوثنية

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٦٩

(٢) المرجع السابق ص ٢٦٩ - ٢٧٦

إلى غيرها من مدن إسرائيل .. إن وجدت قلة قليلة مؤمنة فإنها تخرج من المدينة ، كما من مكان خطر " (١) .

٦- ما قاله أحمد ديدات بشأن تبرئة الإسلام من قتل المرتد ، وإن كان لا يوافق على هذا جميع المسلمين الأصوليين ، لكننا نقول أن لا شأن لنا بهذا الأمر ، لأننا لا نبتغي قط الهجوم على عقائد الغير ، إنما كل هدفنا هو إظهار الحق في كتابنا المقدس ، وديننا السماوي ، وفي هذا ننم مشيئة الله لمجابهة كل من يسألنا عن سبب الرجاء الذي فينا " بل قَدِّسُوا الرب الإله في قلوبكم مستعدين دائماً لمجابهة كل من يسألكم عن سبب الرجاء الذي فيكم بدعاة وخوف " (١ بط ٣ : ١٥) .

ولا أستطيع يا صديقي أن أخفيك مشاعري إذ وأنا أسجل هذه السطور تتابع أم النور تجلياتها فوق قباب عدة كنائس بالقاهرة أشهرها كنيسة بالوراق منذ ٢ كيهك - ديسمبر ٢٠٠٩ م ، وكنيسة في مسرة مساء الثلاثاء ١٢/٢٢/٢٠٠٩ ، فقد كان يوم الثلاثاء هذا يوماً لم يسبق له مثيل في تاريخ البشرية إذ ظهرت أسراب الحمام النوراني وبريق الأنوار السماوية في عدة كنائس ، وعلى حد تعبير قداسة البابا شنودة الثالث في عظته الفريدة الأربعاء ١٢/٢٤/٢٠٠٩ م " طوال الليل كل شوية يجي تليفون عن الظهور في مكان معين " وقد أرجع قداسة البابا هذه الظهورات إلى أن العذراء مريم تحن إلى مصر التي عاشت فيها عدة سنوات ، فجاءت تحمل إليها رسالة السلام ودعى الشعب للفرح والتهليل بهذه الظهورات المجيدة ، وأنا أرى بجوار هذه الرسالة السلامية فإن هذه الظهورات تعد شهادة سماوية تشهد لصحة إيماننا ، وصدقت تلك الهتافات التي ترددت صداها على شاطئ النيل أمام كنيسة العذراء والملاك ميخائيل بالوراق " ياعذرة يأم النصرى .. إظهري على المنارة " .. لقد جاءت لتضمد جراحات الذين تأذوا من جراء التطرف الديني في المنيا وفرشوط وغيرها ، أولئك الذين أحرقت ممتلكاتهم ، وضربوا من أجل لا شيء غير أنهم مسيحيين .. أرى أن هذه الظهورات شهادة سماوية تشهد بصحة كتابنا المقدس ضد الأصوات التي إرتفعت تنادي بأنه كتاب مُحَرَّف ، ومن هذه الأصوات صوت الدكتور محمد عمارة الذي تراجع كتبه وتصدر بمعرفة الأهر ،

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٧٩

وأصدر في السابق ما يحل دماء وأموال أهل الكتاب لأنهم كفرة ، وحديثاً نُشر كتابه الذي اعتبره بحثاً علمياً يُخطئ الكتاب المقدس ، وتم توزيعه مجلّناً مع مجلة الأزهرى ، بينما المستشار نجيب جبرائيل يجاهد عبر القنوات الفضائية لإثبات أن هذه الأمور تنطوي تحت عنوان الإرراء بالأتريان الذي يجرمه الدستور والقانون المصري . أما الشعب المسيحي فيضع أمام عينيه كلمات سيده " في العالم سيكون لكم ضيق . ولكن ثقوا . أنا قد غلبت العالم " (يو ١٦ : ٣٣) " على هذه الصخرة أبني كنيسةي وأبواب الجحيم لن تقوى عليها " (مت ١٦ : ١٨) .

س ٨٦٦ : حسناً نهى الله شعبه من أكل جثث الحيوانات ، لكن كيف يأمرهم بأن يعطوا هذه الجثث للإنسان الغريب الأجنبي (تث ١٤ : ٢١) ليأكلها ؟ وهل يمكن أن الله الرحيم المحب يتكلم بهذه العنصرية البغيضة ؟ ولماذا أمر بعدم طبخ جدي بلبن أمه ؟

وقال الدكتور مصطفى محمود عن الله " وهو إله عنصرى يتميز ، لا يعرف من مخلوقاته إلا بني إسرائيل ٠٠ { لا تأكلوا جثة ما . تعطوها للغريب الذي في أبوابك فيأكلها } (تث ١٤ : ٢١) ٠٠ وإن جاز لليهودي أن يفكر بطريقة عنصرية ويتصور الرب رباً له وحده ولجنسه من بني إسرائيل ٠٠ فكيف يجوز على الله رب العالمين ٠٠ كيف يجوز لهذا الرب أن يأمر بالفضيلة بطريقة عنصرية ، فاليهود وحدهم ٠٠ يأكلون اللحم ٠٠ أما الآخرون عن الأمم فحلال سرقتهم واستغلالهم وإلقاء المذابيل والجثث المنتنة المتعفة إليهم ليأكلوها ٠٠ هذه الآيات تحمل في ثناياها روح التلمود الذي كتبته الأقسام اليهودية فيما بعد ٠٠ فالتلمود هو الكتاب الشرعي الذي أحل لليهود دم الأمم وكرامتها وعرضها ٠٠ ولا يمكن أن تكون تلك الآيات تنزيل الرب الرحيم " (١) .

ج : ١- جاء في سفر التثنية " لا تأكلوا جثة ما . تعطوها للغريب الذي في أبوابك فيأكلها أو يبيعها لأجنبي . لأنك شعب مقدس للرب إلهك " (تث ١٤ : ٢١) والمقصود بالجثث هنا جثث الحيوانات النافقة التي ماتت ولم يسفك دمها ، وكانت بعض الشعوب

(١) التوراة ص ٤٣ ، ٤٤

المحيطة ببني إسرائيل تحل أكل لحوم الحيوانات النافقة من الماشية والأغنام ، وكذلك الطيور . حتى أن بعض اليهود كانوا يأكلون لحوم هذه الحيوانات النافقة ربما بدون علم منهم ، ولذلك جاء في سفر اللاويين أن الإتمان اليهودي لو أكل من هذه الحيوانات الميتة عليه أن يغسل ثيابه وينظر " كل إنسان يأكل ميتة أو فريسة وطنياً كان أو غريباً يغسل ثيابه ويستحم بماء ويبقى نجساً إلى المساء ثم يكون طاهراً " (لا ١٧ : ١٥) ونهى الرب أيضاً عن أكل لحم الحيوان الذي تعرض للإقتراس " ميتة أو فريسة لا يأكل فيتجنس بها . أنا الرب " (لا ٢٢ : ٨) . " وتكونون لي إنساناً مقدسين . ولحم فريسة في الصحراء لا تأكلوا . للكلاب تطرحونه " (خر ٢٢ : ٣١) وقال حزقيال النبي " آه ياسيد الرب ها نفسي لم تتنجس ومن صباي إلى الآن لم أكل لحم ميتة أو فريسة ولا أدخل في قمي لحم نجس " (حز ٤ : ١٤) وجاء في فرائض الكهنة " لا يأكل الكاهن من ميتة ولا من فريسة طير كانت أو بهيمة " (حز ٤٤ : ٣١) .

٢- عندما سمح الله لشعبه بإعطاء الجثث للإنسان الغريب ليأكلها أو يبيعها للأجنبي ، لم يكن هناك أي وجه للإكراه ولم تكن هذه عنصرية بغضه من الله ، لأن كل من الغريب والأجنبي كان يأكلها بملء إرادته كما إعتاد على هذا وبحسب ثقافة البيئة التي عاش فيها . بل أنه كان هناك إقبالا على مثل هذه الجثث لرخص سعرها ، ولهذا كان الغريب يستطيع أن يبيعها للأجنبي ويقبض ثمنها ، ولماذا نتعجب ولليوم قد يحدث أحيانا عندما تقترب ماشية من الموت في الريف يسرعون بذبحها ، ويسرع بعض التجار فاسدي النمة في شرائها وبيع لحومها . وعلى كل لا ينبغي أن نحكم بمعايير اليوم على ما كان سائداً منذ ثلاثين قرناً من الزمان حيث لم يكن هناك قانوناً يجرم مثل هذه الأمور .

٣- نهى الله شعبه عن أكل جثث الحيوانات ليشعر هذا الشعب أنه مميز عن بقية الشعوب ومقدس للرب ، ويقول ماكينتوش " فعلاقة إسرائيل بالرب إليه ميزته عن جميع الأمم الذي تحت الشمس ، فلم يكن بنو إسرائيل في نواتهم أحسن وأقدس من غيرهم ، ولكن الرب إليهم قنوس وهم شعبه ، فينبغي أن يكون شعباً مقدساً (كونوا قديسين لأنني أنا قنوس) " (١) .

(١) مذكرات على سفر التثنية ص ٤٤٢

٤- رداً على التساؤل الخاص بالإنهاء عن طيخ الجدي بلبن أمه ، فقد سبق الإجابة عليه فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ٦ ص ٧٠٩ ، ونُضيف هنا قول أبينا الحبيب القمص تادرس يعقوب حيث يقول " جاءت وصية عدم نبح جدي بلبن أمه لمنع السحر . كان الكنعانيون يطبخون الجدي بلبن أمه كسحر ورقية لزيادة الخصب . وأيضاً لمراعاة الاعتبارات الطبيعية بين والدين والصغار حتى بين الحيوانات والطيور ، مثل منع نبح البقرة أو الشاة وإينها في يوم واحد (لا ٢٢ : ١٨) أو أحد الطيور الحاضنة مع صغارها (تث ٢٢ : ٦) . ٠٠ لقد خلق الله الحيوانات من أجل الإنسان ، وسُمح له أن ينيحها ويأكلها ، لكنه يفعل هذا مع مراعاة مشاعر الأم (من الحيوانات والطيور) كأن الله يدفع مؤمنيه نحو الترفق بكل الخليفة حتى غير العاقلة ، مراعيًا مشاعرهما ما استطاعوا " (١) .

س بدون : هل العبادة وتقديم الذبائح مرتبط بالمكان الذي يختاره الرب فقط (تث ١٤ : ٢٣) أم يمكن تقديم الذبائح في أي مكان (خر ٢٠ : ٢٤) ؟

ج : سبق الإجابة على هذا التساؤل ، فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ٦ ص ٦٧٣ ، كما نُضيف هنا قول القمص تادرس يعقوب " ما ورد في (خر ٢٠ : ٢٤) عن تقديم العبادة في أماكن كثيرة فقد جاء بعد استلام الشريعة مباشرة على جبل سيناء حيث كان الشعب كثير التنقل ، وكان المقدس يتحرك معهم ، فكان الله يؤكد لهم أنه حيثما وجد المقدس بينهم تكون عبادتهم مقبولة " (٢) .

س ٨٦٧ : هل أباح الله المسكر (تث ١٤ : ٢٦) أم أنه حرّمه (اكو ٦ : ١٠) ؟

يقول علاء أبو بكر " هل أباح الرب شرب الخمر أم نهى عنه ؟ الغريب أن الرب يأمر بشربها ، وفي نفس الوقت يأمر بتجنبها ، فقد أمر بشربها (تث ١٤ : ٢٦) ثم أمر ألا يدخل شاربها ملكوته (اكو ٦ : ٩ - ١٠) " (البهريز جـ ٣ ص ٣٠٤) .

ويقول عاطف عبد الغني أنه من المستحيل أن يوصي الله عبده بتلبية شهوات

(١) تفسير سفر التثنية ص ٢٩١ ، ٢٩٢

(٢) تفسير سفر التثنية ص ٣٣

نفسه في بيت العبادة (راجع أساطير التوراة ص ٢١) .

ج : ١- قال سفر التثنية " وأنفق الفضة في كل ما تشتهي نفسك في البقر والغنم والخمر والمسكر وكل ما تطلب منك نفسك وكلّ هناك أمام الرب إلهك وأفرح أنت وبيتك " (تث ١٤ : ٢٦) فكان الهدف أن يفرح الإنسان عندما يذهب إلى بيت الرب ليقدم عبادته " وتاكلون هناك أمام الرب إلهكم وتفرحون بكل ما تمتد إليه أيديكم أنتم وبيوتكم كما يبارككم الرب إلهكم " (تث ١٢ : ٧) . " وتفرح بجميع الخير الذي أعطاه الرب إلهك لك ولبيتك أنت واللاوي والغريب الذي فسي وسطك " (تث ٢٦ : ١١) .

والله لم يحرم المادة لكنه حرم الإستخدام الخاطئ لهذه المادة ، وجاء في كتاب السنن القويم " المسكر هذا يدل على أن شرب المسكر ليس بمحرّم بالنظر إلى نفسه ، بل بالنظر إلى الإكثار منه إلى حد السكر " ^(١) وما أكثر الآيات التي حرّمت الإستخدام الخاطئ للمسكر (أم ٢٠ : ١ ، ٢٣ : ٢٩ ، ٣٠ ، أش ٥ : ١١ ، ٢٨ : ٧ ، هو ٤ : ١١ ، لو ١ : ١٥ ، ٦ : ١٠ ، أف ٥ : ١٨ ، تي ٣ : ٣ ، تي ١ : ٧ ، ٢ : ٣ ، ابط ٤ : ٣) وكان النذير لا يشرب الخمر " فعن الخمر والمسكر يفترز ولا يشرب خل الخمر ولا خل المسكر " (عد ٦ : ٣) وبشر ملك الرب زوجة منوح العاقر أنها ستلد ، وقد أوصاها قائلاً " والآن فاحفري ولا تشربي خمرأ ولا مسكرأ ولا تأكلي شيئاً نجساً " (قض ١٣ : ٤) وقال الملاك عن يوحنا المعمدان " لأنه يكون عظيماً أمام الرب وخمرأ ومسكرأ لا يشرب " (لو ١ : ١٥) .

٢- يقول القس منسى يوحنا " قرّر علماء الكتاب المقدّس أنه يوجد نوعان من الخمر . منه ما هو مسكر لإشتماله على الكحول ومنه ما هو غير مسكر ، والنوعان مترجمان إلى اللغة العربية واللغات الأخرى بلفظ " خمر " وكانت هذه المشروبات معروفة عند قدماء اليهود ، وقد عرّف سليمان نوعاً من الخمر المسكر بقوله { لا تنظر إلى الخمر إذا أحمرت التي تظهر حبابها في الكأس في الآخر تسمع كالحيّة وتلدغ كالأفعوان } هذه هي الخمر المسكرة .

(١) السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم جـ ٢ ص ٤٢٠

وفي اللغة العبرانية التي كُتب بها العهد القديم قد نُكرت أنواع كثيرة من الخمر وكلها تُرجمت بكلمة واحدة. وأما الكلمات الرئيسية المستعملة فهي " يايين " و " سكر " و " تيروش " . " يايين " حسب قول الباحثين في التوراة تشير إلى عصير العنب تحت أشكاله حامضاً كان أو حلواً ، مختمراً كان أو غير مختمر . و " سكر " كلفظة السكر باللغة العربية تشير إلى عصير حلو مأخوذ مما حوى العنب وقد تُرجمت أحياناً عسلًا ويقصد بها غالباً عصير التمر وهي مثل " يايين " تحتوي على العصير المختمر ، أما " تيروش " فقد أُطلقت على ثمر العنب الناضج وعصير العنب قبل الإختمار وفيه تُترجم عادة بالخمر الجديدة أو السلافة (أع ٢ : ١٣) .

وقد أطلق العبرانيون لفظة " يايين " على الخمر المأخوذ من العنب مهما كانت حالته سواء كان مختمراً أو غير مختمر ، وهذا يكفي لإثبات نوعين من الخمر يُسمى كل منهما بأسمين مختلفين يذكرهما الكتاب المقدس ، الواحد غير مختمر وغير مسكر وهو الذي يظهر في بعض آيات الكتاب أن شربه مباح ، والآخر مختمر وهو الذي تحرّمه آيات كثيرة ^(١) .

٢- نقول الأخت الإكليريكية مريم عادل نصر - إكليريكية شبين الكوم " في اللغة العبرية توجد عدة كلمات للدلالة على الخمر ، وأكثر هذه الكلمات إستخداماً هي :

(١) يايين *Yayin* : وقد ذُكرت ١٣٤ مرة ، ويبدو أنها أستخدمت في البداية للدلالة على أي نوع من الخمر سواء من عصير العنب الطازج أو الشراب الكثيف القوام أو الخمور القوية المركزة ، فأستخدمت للتعبير عن الخمر الذي أسكر نوح (تك ٩ : ٢١) والخمر الذي قدمه ملكي صادق (تك ١٤ : ١٨) وخمر السكيب الذي كان يُقدم مع الذبائح للرب (خر ٢٩ : ٤٠) .

(٢) سكير *Skyra* : وتشير للخمر المُسكر .

(٣) تيروش *Tirosh* : وتشير إلى عصير العنب الطازج غير المختمر ، وقد ذُكرت ٣٨ مرة .

(٤) إرب *Erp* : وتشير للخمر غير المُسكر .

(١) ردود كتابية منطقية على مزاعم وإقتراءات خيالية ص ٥٠ ، ٥١

٥) أونبوس *Oinos* : وهي الكلمة الوحيدة اليونانية التي أستخدمت في العهد الجديد للتعبير عن الخمر غالباً في جميع حالاته وأستخدمت الكلمة ٣٣ مرة .

وقد ميّز الكتاب في آيات كثيرة بين الخمر والمُسكر ، كما هو واضح في الآيات الآتية :

- قول الله لهارون " خمرأ ومُسكراً لا تشرب أنت وبنوك " (لا ١٠ : ٩) .
- قول الملك لأُم شمشون " لا تشربي خمرأ ولا مُسكراً " (قضا ١٣ : ٤ ، ٧) .
- قول الملك عن يوحنا المعمدان " خمرأ ومُسكراً لا يشرب " (لو ١ : ١٥) .

والفارق الأساسي بين الخمر والمُسكر هو نسبة الكحول في كل منهما ، وهو الفارق بين ما يتم تصنيعه بالتخمير وما يتم تصنيعه بالتقطير ، فالخمر التي تُصنع بطريقة التخمير لا تزيد نسبة الكحول فيها عن ٥ % أو ٦ % وهي غير مُسكرة ، مثل الأباركة . أما الخمر التي يتم تجهيزها بالتقطير فإن نسبة الكحول فيها تصل إلى ٥٠ % وهذه تدخل تحت عنوان المُسكر ، وهذه تُحرّمها المسيحية ليس كمادة ، ولكن بسبب تأثيرها السيئ على من يتعاطاها " [من أبحاث النقد الكتابي] .

س ٨٦٨ : هل كان اللاويون يعيشون كغرباء عند أبواب البيوت (تث ١٤ : ٢٧)
أم كان لهم مدن ومسارح لمواشيهم (عد ٣٥ : ١ - ٨) ؟

ج : ١- أوصى الله موسى أن يُعطي اللاويين عند إمتلاك أرض كنعان ثمانية وأربعون مدينة منها ست مدن للملجأ ، بالإضافة إلى مسارح لمواشيهم (راجع عد ٥٣ : ١ - ٨) هؤلاء اللاويون كانوا يسكنون في مدنهم ، وكانوا يخدمون بيت الرب بالتتابع ، كما كانوا يُعلّمون الشعب الشريعة ، ولذلك كانوا ينتشرون وسط مدن إسرائيل ، وهذا ما نلاحظه في بداية حكم يوشافاط الذي أرسل رسله " يُعلّموا في مدن يهوذا . ومعهم اللاويون " (٢ أخ ١٧ : ٧ ، ٨) ويوشيا الملك " قال للاويين الذين كانوا يعلّمون كل إسرائيل " (٢ أخ ٣٥ : ٣) [راجع أيضاً نح ٨ : ٧] وجاء في دائرة المعارف " فقد كان اللاويون كالمُعلّمين لهم تأثيرهم في الحفاظ من الفساد . . كان اللاويون مكلفين بخدمة تعليم شرائع الله

(انظر مثلاً ٢ أخ ٣٥ : ٣) وبدون هذا التعليم ، انحدر شعب يربعام إلى الوثنية وممارستها الشريرة . وفي أثناء حكم يهوشافاط - ملك يهوذا - كلف يهوشافاط رؤساء اللاويين (أن يُعَلِّمُوا فِي مَدَن يَهُوذَا . . فَعَلَّمُوا فِي يَهُوذَا وَمَعَهُمْ سِفْرُ شَرِيعَةِ الرَّبِّ . وَجَالُوا فِي جَمِيعِ مَدَن يَهُوذَا وَعَلَّمُوا الشَّعْبَ) (٢ أخ ١٧ : ٧ - ٩) . وعندما تولى الملك يوشيا عرش يهوذا ، وجد من السهل عليه أن يحرك القوى التي تضمن له النهضة ، لأن اللاويين كانوا قد مهدوا الأرض له بأمانة غير معهودة (٢ أخ ٣٤ : ١٢ ، ١٣) وبما قاموا به من تعليم الشعب . . وفي أيام عزرا ، وُضِعَت مسئوليات أكثر على اللاويين ، فكانوا تحت تصرفه ، ومن كل قلوبهم قاموا بخدمة التعليم " (١) .

٢- أوصى الله الشعب باللاويين قائلاً عن الولايم الطقسية " بل أمام الرب إلهك تأكلها في المكان الذي يختاره الرب إلهك أنت وأبنك وأبنيتك وعبدك وأمتك واللاوي الذي في أبوابك . . إحترز أن تترك اللاوي كل أيامك على أرضك " (تث ١٢ : ١٨ ، ١٩) . " واللاوي الذي في أبوابك لا تتركه لأنه ليس له قسم ولا نصيب معك " (تث ١٤ : ٢٧) وقد سبق الرب وأوصى هرون " وقال الرب لهرون لا تسال نصيباً في أرضهم ولا يكون لك قسم في وسطهم . أنا قسمك ونصيبك في وسط بني إسرائيل " (عد ١٨ : ٢٠) وتكرر المعنى في (تث ١٨ : ١ ، ٢) .

ويقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " لم يكن لللاويين نصيب في الأرض بالقرعة مثل باقي الأسباط بل كانوا يسكنون في المدن التي منحهم إياها الأسباط ، فكان على الشعب ألا (يتركوهم) أي لا ينسوا أن يعطوهم العشر من كل شيء وهو العشر الأول المقرّر لهم ويشركوهم أيضاً في ولائم الفرح التي يأكلون فيها العشر الثاني مع الفقراء " (٢) .

(١) دائرة المعارف الكتابية ج ٧ ص ١٥ ، ١٦

(٢) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ١٩٧

٣- في وجود اللاويين في مدنهم خارج بقية مدن إسرائيل يبشرون وكانهم على أبواب مدن إسرائيل ، فيقول القمص تادرس يعقوب " ليس لللاويين نصيب في الأرض ، وأن هذه المدن مأخوذة من أنصبة الأسباط الأخرى ليسكن فيها اللاويون مع حيواناتهم ، لهذا فمع وجودهم في هذه المدن هم خارج مدن بقية الأسباط كمن عند أبوابهم • ويلتزم الأسباط بإعالتهم " (١) .

س بدون : هل يأكل بنو إسرائيل العشور أمام الهيكل مع بنيتهم وبناتهم واللاوي الذي عند أبوابهم (تث ١٤ : ٢٢ - ٢٩) أم أن بني إسرائيل يلتزمون بتقديم العشور لللاويين " وأما بنو لاوي فبقي قد أعطيتهم كل عشر في إسرائيل ميراثاً عوض خدمتهم التي يخدمونها خدمة خيمة الإجتماع " (عد ١٨ : ٢١) ؟

ج : إلترم بنو إسرائيل بتقديم العشور لللاويين طبقاً لما جاء في (عد ١٨ : ٢١) ثم إلترموا بتقديم عشر ثان من التسعة أعشار ولاسيما بعد دخولهم أرض الموعد التي تفيض بالخيرات ، وهذه يأكلونها أمام بيت الرب مع بنيتهم وبناتهم واللاوي (راجع القمص تادرس يعقوب - سفر التثنية ص ٣٤) كما سبق الإجابة على هذا التساؤل بشئ من التفصيل فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ٦ ص ٧٥٦ •

س ٨٦٩ : كيف يصرح الله لبني إسرائيل بإقامة ملكاً عليهم ، بل ويضع شروط الاختيار وكيفية السلوك نحو هذا الملك ، فلا يكثر له الخيل ولا النساء ، وأن يحتفظ بنسخة من الشريعة يقرأها ويعمل بما جاء فيها (تث ١٧ : ١٤ - ٢٠) ، ثم عندما يطلب بنو إسرائيل من صموئيل النبي إقامة ملكاً عليهم يغضب الله وصموئيل عليهم (١ صم ٨ : ٥ - ٧) ؟

ج : ١- ما جاء في سفر التثنية ليس أمراً إلهياً لبني إسرائيل لإقامة ملكاً عليهم ، ولا

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣٥

يُعبّر هذا عن المشيئة الإلهية ، ولكن الله بسابق علمه يعرف أن بني إسرائيل سيطلبون تنصيب ملكاً عليهم ، لذلك أوصاهم الله من جهة هذا الملك قائلاً " متى أتيت إلى الأرض . . فإن قلتَ إجعل عليّ ملكاً لجميع الأمم الذين حولي . فإنيك تجعل عليك ملكاً الذي يختاره الرب إلهك . من وسط إخوتك تجعل عليك ملكاً . . لا يكثر له الخيل . . ولا يكثر له نساء . . وعندما يجلس على كرسي مملكته يكتب لنفسه نسخة من الشريعة . . " (تث ١٧ : ١٤ - ٢٠) وهذا ما حدث بالفعل إذ تنمر بنو إسرائيل على حكم القضاة الذين يختارهم الرب ، وطلبوا بإقامة ملكاً لهم قائلين " فلآن إجعل لنا ملكاً يقضي لنا كسائر الشعوب . فساء الأمر في عيني صموئيل . . فقال الرب لصموئيل إسمع لصوت الشعب في كل ما يقولون لك . لأنهم لم يرفضوك أنت بل إياي رفضوا حتى لا أمك عليهم " (١ صم ٧ : ٥ - ٧) .

٢- يقول القمص تادرس يعقوب " بروح النبوة علم موسى النبي أن الشعب سيُصر على إقامة ملك لهم مثل سائر الشعوب ، وجاء الحديث هنا بوضع الخطوط العريضة لما يلتزم به الملك . لم يعدمهم الله بملك ولا أمرهم أن يختاروا لهم ملكاً ، بل جاءت الشريعة تنظم وتكشف عن سمات من يكون ملكاً . لقد أراد الله أن يكون هذا الشعب هو خاصته ، يميزهم عن سائر الشعوب . وينسبهم إليه بكونه ملكهم . فإن إشتهوا أن يكون لهم ملك ، يُسمح لهم بشرط أن يحقق إرادة الله ، وأن يكون ظلاً ورمزاً للملك المسيا " (١) .

٣- وتجدر الملاحظة هنا أنه لو أن سفر التثنية كُتب في أيام يوشيا الملك كقول بعض النقاد ، ما كان هناك داعٍ لكتابة هذه الفقرة ، إذ كيف يتحدث عن إقامة ملك كأمر محتمل في المستقبل بعد دخول أرض الموعد ، والشعب قد دخل هذه الأرض من مئات السنين ، وقد مكثَ عليه عشرات الملوك ؟! ومن يكتب هذه الفقرة في عصر يوشيا الملك في القرن السابع قبل الميلاد ولا يشير إلى سليمان أعظم ملوك إسرائيل وأكثرهم غنى ، وكيف كثرت له الجياد (١ مل ١١ : ٢٦) وكيف كثرت له النساء حتى " كان له سبع مئة من النساء السيدات وثلاث مئة من السراري " (١ مل ١١ : ٣) ؟!

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣٥٦ ، ٣٥٧

س ٨٧٠ : هل نصيب الكاهن من الذبيحة الساعد والفكين والكرش (تث ١٨ : ٣) أم من نصيبه الصدر والساق اليمنى (خر ٢٩ : ٢٧ ، ٢٨ ، لا ٧ : ٣١ - ٣٤) ؟

ج : ١- جاء بسفري الخروج واللاويين نصيب الكاهن الصدر والساعد اليمنى من الذبيحة "لأن صدر التريد وساق الرقيقة قد أخذتهما من بني إسرائيل من تساليم سلامتهم وأعطيتها لهرود الكاهن ولبنيه فريضة دهرية من بني إسرائيل" (لا ٧ : ٣٤) وجاء في سفر التثنية " وهذا يكون حق الكهنة من الشعب من الذين ينجحون الذبايح بقرأ كانت أو غنماً يعطون للكاهن الساعد والفكين والكرش " (تث ١٨ : ٣) والحقيقة أن ما دعاه ساق الرقيقة في اللاويين هو ما دعاه الساعد في التثنية ، وكان يمثل جزء أساسى من نصيب الكاهن ، أما الجزء الآخر الأساسى فهو الصدر ، وكلاهما يمثل نصيب الكاهن من ذبيحة السلامة ، أما الفكين والكرش فإنهما يمثلان أجزاء هامشية من الذبيحة ، وقد أضافها سفر التثنية إلى نصيب الكاهن ، وجاء في كتاب السنن القويم " الساعد والفكين والكرش هذا من ذبيحة السلامة ، أما الساعد فنذكر بلفظ الساق اليمنى في لا ١٧ : ٣٢ ، ٣٣ (قابل بهذا عد ١٨ : ١٨) وأما الفكين والكرش لم يُذكر في غير هذا الموضع قبلاً والكرش لم يُذكر في غير هذا الموضع ولا يُذكر في غيره . وهذه هي الأجزاء غير الثمينة " (١).

٢- يقول القمص تادرس يعقوب " يقول النقاد أن ما ورد في تثنية مختلف عما ورد في الخروج والمعد فلا يمكن أن يكون الكاتب هو موسى النبي . يُرد على ذلك أن ما ورد في سفر التثنية لم يقل أن هذا هو كل نصيب الكهنة ، إنما هو إضافة لما سبق أن وُهب لهم . فوضع الكهنة واللاويين أثناء تجوالهم مع الشعب في البرية ، يشتركون معهم في عطايا الله المجانية كالمن والماء الخارج من الصخر ، ولم يكن الكل محتاجاً إلى ثياب أو أحذية إلخ جعل إحتياجات الكهنة واللاويين قليلة . أما وقد جاء وقت الدخول إلى أرض الموعد وسينال الشعب ميراثاً ضخماً دون الكهنة واللاويين ، صاروا في حاجة إلى

(١) السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٤٣٣

نصيب أكبر يعرضهم عن عدم نوالهم نصيب من الرب " (١) كما يقول القمص تادرس يعقوب أيضاً " يرى كل من يوسفوس وفيلون والتلمود أن ما ورد هنا (تث ١٨ : ٣) لا يُقصد به الذبائح في هيكل الرب ، وإنما ذبح الحيوانات في البيوت للاستعمال الخاص . . . في سفر اللاويين (٧ : ٣٢ - ٣٤) أعطى الكهنة الحق في الصدر والساق اليمنى ، هنا يضيف الفكين والكرش . كان أفضل نصيب من الذبيحة يُقدم لله على المنح الناري ، وما هو أقل يُقدم للكهنة واللاويين ، ويكتفي مُقدم الذبيحة بما تبقى . هذا مع استثناء ذبيحة المحرقة فإنها تقدم بأكملها لله " (٢) .

٣- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس أن الله " قد أوضح لهم (لبني إسرائيل) سابقاً نصيبهم من ذبائح السلامة وهو :

(أ) ساق الرقيقة (لا ٧ : ٣٤) ويسمى هنا الساعد (تث ١٨ : ٣) وهي الساق الأمامية اليمنى من الذبيحة .

(ب) وصدر التريدي (خر ٢٩ : ٢٧ ، ٢٨ ، لا ٧ : ٣ - ٣٤) .

(ج) ويضيف هنا (الفكين والكرش) والفكان جزء يؤخذ من الرأس ، والكرش يعني الأمعاء . وربما لم يذكر هذين الجزئين فيما سبق لأنهما من الأجزاء الزهيدة والقليلة القيمة ولأن الشعب كان يعلم جيداً أنهما من حق الكاهن ، فلئلا يهملوا إعطاءهما للكاهن لتفاهتهما ذكرهما لهم هنا " (٣) .

س ٨٧١ : هل ما جاء في سفر التثنية " أقيم لهم نبياً من وسط أخوتك مثلك وأجعل كلامي في فمه فيكلمهم بكل ما أوصيه به " (تث ١٨ : ١٨) يعتبر نبوة عن رسول الإسلام ؟ (الشيخ رحمت الله بن خليل العثماني - إظهار الحق - ج ٢ ص ٢٠٣ ، وأحمد ديدات - ماذا يقول الكتاب المقدس عن محمد ؟ ص ٣٦ ، ٣٧) .

وقال علاء أبو بكر " وأوصاف هذا النبي المنتظر هي :

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣٥

(٢) تفسير سفر التثنية ص ٣٦٩

(٣) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٢٨ ، ٢٢٩

١- "أقيم" أي أن النبي المنتظر ليس موجوداً وقت تلقي النبوة أي إنها لا تنطبق على يشوع بن نون كما يدعي اليهود.

٢- "نبياً" أي أنه ليس من القضاة فقط أو من الزعماء ، وهي لا تنطبق على عيسى عليه السلام لقولهم عليه إله أو إين إله.

٣- "من وسط أخوتكم" أي من بني إسماعيل ، لأنه أخ لإسحق وله بركة مثله ، ولا تنطبق على بني إسرائيل ، لأن أسباطهم جميعاً كانت موجودة وقت تلقي هذه النبوة .

٤- "مثلك" أي مثل موسى وهي لا تنطبق إلا على النبي محمد عليه الصلاة والسلام ، ولا تنطبق على عيسى عليه السلام بأي حال من الأحوال للأسباب الآتية :

أ - لقول سفر التثنية (ولم يقم بعد نبسي في إسرائيل مثل موسى) تث ٣٤ : ١٠ ، وعيسى عليه السلام من بني إسرائيل ، وترجمتها في التوراة السامرية (ولا يقوم أيضاً في إسرائيل كموسى) فهي إذاً لا تنطبق على موسى أو أي نبي آخر من نسله .

ب - محمد عليه الصلاة والسلام كان نبياً ، رسولاً ، صاحب شريعة ، قاضياً ، محارباً ، زوجاً ، أباً ، مات ميتة طبيعية ، ولم يُهان ، أو يُصق في وجهه ، تُفن ولم يُبعث بعد ثلاثة أيام ، ولم ينزل إلى الجحيم ، ولم يتحمل خطايا البشر ، وكل هذا لا ينطبق على عيسى بأي حال من الأحوال : فهو إله أو ليس إله على معتقداتكم ، لم يكن صاحب شريعة . (مت ٥ : ١٧ ، ١٨) .

ولم يكن قاضياً ، فقد قال للذي طلب منه أن يقسم الميراث بينه وبين أخيه (وقال له واحد من الجمع يامعلم قل لأخي أن يقاسمني الميراث . فقال له يا إنسان من أقامني عليكما قاضياً أو مقسماً) (لو ١٢ : ١٣ ، ١٤) .

ولم يكن محارباً فقد قال (أعطوا إذا ما لقيصر لقيصر وما لله لله) (مت ٢٢ : ٢١) .

ولم يتزوج ، فقد كان منوراً لله ، لأنه أول من أنجبته أمه (كما هو مكتوب في

ناموس الرب أن كل نكر فلتح رحم يدعى قنوساً للرب) (لو ٢ : ٢٣) ٠٠
 " أجعل كلامي في فمه " لا يقرأ ولا يكتب ولا يتكلم من نفسه ، بل يفعل كما
 يأمره الله تعالى عن طريق وحيه ٠٠ " (البهريز ج ١ ص ٣٣٢ ، ج ٤
 ص ٨٥) ٠

ونذكر دكتور أحمد حجازي السقا عشرة أوصاف لهذا النبي تتطبق على نبي
 الإسلام جميعها ، ولا تتطبق واحدة منها على السيد المسيح (راجع نقد التوراة ص ١٩٦
 - ٢٠٦) ٠

ج : نظراً لتكرار هذا السؤال في كثير من كتب النقد ، لذلك دعنا بإصديقي نستفيض
 في الإجابة عليه ، وذلك من خلال ثلاث محاور :

أولاً : المفهوم الصحيح لهذه النبوة (تث ١٨ : ١٥ - ١٨) ٠

ثانياً : الرد على المفهوم الخاطئ للنبوة .

ثالثاً : التشابهات بين موسى والسيد المسيح .

أولاً : المفهوم الصحيح لهذه النبوة (تث ١٨ : ١٥ - ١٨)

تناول معظم النقاد آية واحدة من هذه النبوة (تث ١٨ : ١٨) وأغفلوا عن قصد
 الآيات السابقة ، لأن النبوة عندما تقرأ بكاملها فإنها تشرح نفسها وتوضح الحقيقة جلية ،
 فالنبوة تقول " يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من إخوتك مثلي . له تسمعون حسب
 كل ما طلبت من الرب إلهك في حوريب يوم الإجتماع قديلاً لا أعود أسمع صوت الرب
 إلهي ولا أرى هذه النار العظيمة أيضاً للاموت . قال لي الرب قد أحسنوا فيما
 تكلموا . أقيم لهم نبياً من وسط أخوتهم مثلك وأجعل كلامي في فمه فيكلمهم بكل ما
 أوصيه به . ويكون أن الإنسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتكلم به بإسمي أنا أطالبه "
 (تث ١٨ : ١٥ - ١٩) وفي هذه النبوة نلاحظ :

١- أن النبوة موجهة لبني إسرائيل ، أي أن هذا النبي سيكون نبياً لبني إسرائيل ،

لذلك قال " يقيم لك الرب إلهك " فقله " لك " تعني لشعب إسرائيل وليس لشعب

آخر مثل الشعب العربي أو غيره .

٢- تحدد النبوة النبي بأنه من وسط إسرائيل " من وسطك " أي أنه سيكون يهودياً وليس إسماعيلياً .

٣- تؤكد النبوة أن النبي سيكون من نسل يعقوب بن إسحق " من أخوتك مثلي " ، ويقول القس عبد المسيح بسيط " قد وردت الكلمة " من أخوتك " في السفر عشرين مرة واستخدمت بخمس طرق :

(١) استخدمت ١٤ مرة للأسباط الإثني عشر باعتبارهم أخوة بعضهم لبعض .

(٢) مرة واحدة عن اللاويين ، سبط لاوي ، باعتبارهم أيضاً أخوة .

(٣) مرتين عن الأنوميين ، نسل عيسو الملقب بأنوم ، شقيق يعقوب التوأم .

(٤) مرة واحدة عن الأخوة بمعناها الحرفي " إذا سكن أخوة معاً " (تث ٢٥

: ٥) .

(٥) مرتين في هذه النبوة .

ولم تُستخدم ولا مرة واحدة ، لا في هذا السفر ولا في غيره من أسفار الكتاب المقدس ، عن أبناء إسماعيل كأخوة لبني إسرائيل . ومن ثم يكون معنى الأخوة بحسب مفهوم ومنطق وتطبيق الكتاب المقدس وقواعد تفسيره هذه الأخوة بالمفهوم .. الذي يعني بقية الأسباط ، فالأسباط هم الأخوة الأقرب بعضهم لبعض ، حيث قال الله لهم " إذا بيع لك أخوك العبراني أو أختك العبرانية وخدمك ست سنين ففي السنة السابقة تطلقه حرّاً من عندك " (تث ١٥ : ١٢) * (١) .

ويقول الأخ الإكليريكي عادل حنا عوض - إكليريكية طنطا " لو أردنا أن نوجد لبني يعقوب أخوة سنجدهم بنو عيسو الأخ الشقيق والتوأم ليعقوب ، فبنو عيسو (أنوم) هم الأحق بأن يُدعوا أخوة لبني إسرائيل ، وليس بنو إسماعيل الأخ غير الشقيق لإسحق ، ولا سيما أنه كان هناك أخوة آخرون لإسحق من قطورة وهم زمران ويقشان ومدان ومديان ويشباق وشوحا (تك ٢٥ : ١) فالنبوة تسلط الضوء على بني يعقوب وليس بني إسحق . ثم لماذا يسعى هؤلاء النقاد لإثبات نبوة رسول الإسلام من الكتاب المقدس في

(١) هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر بعد المسيح ص ٥٧

الوقت الذي يهتمونه بالتحريف !!! * [من أبحاث النقد الكتابي] .

ولا يمكن أن نغفل أن الكتاب المقدس يفسر نفسه بنفسه ، فالسيد المسيح شهد أن هذه النبوة تخصه لذلك قال لليهود " لأنكم لو كنتم تصدقون موسى كنتم تصدقونني لأنه هو كتب علي " (يو ٥ : ٤٦) وفهم فيليس أن هذه النبوة تنطبق على يسوع لذلك قال لنتائيل " وجئنا الذي كتب عنه موسى في الناموس والأنبياء يسوع ابن يوسف الذي من الناصرة " (يو ١ : ٤٥) . وأوضح الإنجيل بأجلى بيان بأن السيد المسيح هو موضوع هذه النبوة ، وأنه هو النبي الآتي إلى العالم :

† " فقالت الجموع هذا يسوع النبي الذي من ناصرة الجليل " (مت ٢١ : ١١) .

† " فلما رأى الناس الآية التي صنعها يسوع قالوا هذا هو بالحقيقة النبي الآتي إلى العالم " (يو ٦ : ١٤) .

† " فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي " (يو ٧ : ٤٠) .

† " فإن موسى قال للأباء أن نبياً مثلي سيقم الرب إلهكم من أوتكم . له تسمعون في كل ما يكلمكم به . ويكون أن كل نفس لا تسمع لذلك النبي تُبَاد من الشعب (أع ٣ : ٢٢ ، ٢٣) .

† " هذا هو موسى الذي قال لبني إسرائيل نبياً مثلي سيقم لكم الرب إلهكم من أوتكم له تسمعون " (أع ٧ : ٣٧) .

فهل بعد كل هذه النصوص وكل هذا الوضوح يتماحك ناقد ويقول أنها تنطبق على شخص آخر غير السيد المسيح ؟! وماذا تفعل لشخص يقصد أن يتغافل كل هذه النصوص ، مثله مثل من ينكر الشمس في رابعة النهار ؟! أنه يتحمل وزر نفسه وخطيته على رأسه .

ثانياً : الرد على المفهوم الخاطئ للنبوة :

دعنا باصديقي نورد الحجج التي إعتد عليها النقاد في قولهم بأن التوراة تنبأت عن شخص آخر غير السيد المسيح ، ونُجيب على هذه الحجج واحدة فواحدة :

١- قال دكتور احمد حجازي السقا أن هذا النبي هو شخص عادي مثل موسى تماماً ، بينما يعتقد المسيحيون أن السيد المسيح هو الله (راجع نقد التوراة ص ١٩٩) .

تعليق : حقاً أن إيماننا في السيد المسيح أنه هو الله المتأنس من أجل خلاص جنس البشر ، ولكن هذا لا ينفي عنه أنه رسول لأنه مُرسل من الله الأب من أجل خلاصنا ، ولكنه ليس مجرد رسول ، بل هو رب كل الرسل ، وهو أيضاً نبي لأنه قد أنبأ بأمور مستقبلية مثل خراب أورشليم وإنتشار الكرازة بإسمه في العالم كله وإلى إنقضاء الدهر ومجيئه الثاني . ولكنه ليس مجرد نبي فحسب ، بل هو رب كل الأنبياء ، فالنبي الذي أشار إليه موسى النبي هو هو السيد المسيح في إحدى وظائفه .

٢- قال دكتور السقا أن هذا النبي موضع النبوة من أخوة اليهود ، أي من نسل إسماعيل ، لأن إسماعيل أبو العرب ، أخ لإسحق أبو اليهود ، فأعتبر العرب أخوة لليهود (راجع نقد التوراة ص ١٩٩) وأضاف علاء أبو بكر أن إسماعيل كان له بركة مثل إسحق ، فقد قال عنه الله " **سأجعله أمة عظيمة** " (تك ٢١ : ١٧ - ٢١) كما قال عاطف عبد الفتحي أن التوراة أعتبرت بنو عيسو أخوة لليهود " **لا تكره أدومياً لأنه أخوك** " .

تعليق : بالإضافة إلى ما ذكرناه سابقاً عن إنطباق النبوة على السيد المسيح ، نقول قول موسى النبي " **من وسطك** " أي من وسط بني إسرائيل ، كما أوضح الله صفات ملك المستقبل أنه سيكون من وسط أخوتك ، أي من بني إسرائيل " **متى أتيت إلى الأرض التي يُعطيك الرب إلهك ، وامتلكتها وسكنت فيها فإن قلت أجعل عليّ ملكاً كجميع الأمم الذين حولي . فإنيك تجعل عليك ملكاً الذي يختاره الرب إلهك . من وسط أخوتك تجعل عليك ملكاً . لا يحل لك أن تجعل عليك رجلاً أجنبياً ليس هو أخاك** " (تث ١٧ : ١٤ ، ١٥) إذا " **من وسط أخوتك** " أي من أبناء يعقوب بن إسحق ، وهذا ما حدث بالضبط لجميع الملوك الذين ملكوا على بني إسرائيل من شاول بن قيس إلى قبيل مجئ السيد المسيح جميعهم كانوا من اليهود ، ولم يكن واحداً منهم من بني إسماعيل ، وقبيل مجئ السيد المسيح ملك هيرودس الكبير وهو من نسل أدوم (عيسو) وقد تهوّد ، وبملكه بدأت نبوة يعقوب في التحقق عندما قال بأن المصيا المنتظر سيأتي عندما يزول الحكم عن يهوذا " **لا يزول قضيب من يهوذا ومشرع من بين رجله حتى يأتي شيلون وله يكون خضوع**

وقد صرّحت التوراة مراراً وتكراراً أن اليهود أخوة بعضهم لبعض ، فمثلاً قال موسى لسبطي راوبين وجاد ونصف سبط منسى الذين استقروا شرق الأردن " **تعبرون أمام أخوتكم بني إسرائيل** " (تث ٣ : ١٨) كما قال عن الفقير العبراني " **إن كان فيك فقير لا تقبض يدك عن أخيك الفقير** " (تث ١٥ : ١٧) ٠٠ " **لا تظلم أجيراً مسكيناً وفقيراً من أخوتك أو من الغرباء الذين في أرضك** " (تث ٢٤ : ١٤) .

٣- يقول دكتور السقا أن من صفات النبي الآتي أنه مُشرّع " له تسمعون " بينما نصت التوراة على أنه لا نبي آخر شرّع في بني إسرائيل مثل موسى (تث ٣٤ : ١٠) (راجع نقد التوراة ص ١٩٩) وأضاف علاء أبو بكر أن السيد المسيح لم يكن قاضياً ، بل دليل أنه قال للذي طلب منه أن يُقسّم الميراث بينه وبين أخيه " **من أقامني قاضياً أو مقسماً** " ولم يكن السيد المسيح أيضاً صاحب شريعة (مت ٥ : ١٧ ، ١٨) .

تعليق : أ- كتب يشوع في سفر التثنية خبر وفاة موسى النبي ، ثم عقب قائلاً " **ولم يقم بعد نبي في إسرائيل مثل موسى** " (تث ٣٤ : ١٠) وقد أوضح لماذا قال هذا ؟ لأن موسى تميّز عن بقية الأنبياء ليس باستلام الشريعة فقط ، ولكن بالأولى لأنه كان يكلم الله وجهاً لوجه " **الذي عرفه الرب وجهاً لوجه** " (تث ٣٤ : ١٠) بينما أوضح القرآن بأن رسول الإسلام له أمثال كثيرين فقال له " **إنا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده وأوحينا إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط وعيسى وأيوب ويونس وهرون وسليمان وأتينا داود زبوراً** " (النساء ١٦٣) بينما شهد القرآن أيضاً أن موسى قد تميّز عن جميع الأنبياء بأن الله كان يكلمه وجهاً لوجه فلم يدرجه ضمن القائمة السابقة بل قال عنه " **وكلم الله موسى تكليماً** " (النساء ١٦٤) وبذلك أفرد موسى وميّزه عن سائر الأنبياء ٠

ب- عندما كتب يشوع " **لم يقم بعد** " قصد بـ " بعد " أي إلى هذه اللحظة التي كتب فيها يشوع ، إذ النص لا يقف حائلاً أمام قيام نبي آخر في إسرائيل بعد فترة يشوع كاتب النص ، وهذا ما حدث عندما جاء السيد المسيح من بني إسرائيل .

ج- رداً على القول بأن السيد المسيح لم يكن قاضياً ولا صاحب شريعة ، نقول أن السيد المسيح جاء بشريعة النعمة والحق ، وقد أوضح ذلك في الموعظة على الجبل عندما قال " قيل للقديما لا تقتل . ومن قتل يكون مستوجب الحكم . وأما أنا فأقول لكم . . قد سمعتم أنه قيل للقديما لا تزن . وأما أنا فأقول لكم . . وقيل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق . وأما أنا فأقول لكم . . سمعتم أنه قيل للقديما لا تحنث بل أوف للرب أقسامك . وأما أنا فأقول لكم . . قد سمعتم أنه قيل عين بعين ومن بسن . وأما أنا فأقول لكم . . سمعتم أنه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك . وأما أنا فأقول لكم . . " (مت ٥ : ٢١ - ٤٨)

٤- قال الناقد أن النبي الآتي مثل موسى الذي قال عنه الكتاب " ولم يقم بعد نبي في إسرائيل مثل موسى الذي عرفه الرب وجهاً لوجه في جميع الآيات والعجائب التي أرسله الرب ليعملها في أرض مصر بفرعون وجميع عبيده . وفي كل أرضه وفي كل اليد الشديدة وكل المخاوف العظيمة التي صنعها موسى أمام أعين جميع إسرائيل " (تث ٣٤ : ١٠ - ١٢) فقال الدكتور السقا " فهذا النص يحدد المثلية :

أ - في الآيات والعجائب . ب- وفي كل اليد الشديدة . ج- وفي كل المخاوف العظيمة . وأين من هذا عيسى وهو لم يحارب ، ولم يحرر بني إسرائيل من الرومان كما حرر موسى بني إسرائيل من فرعون ؟ . . وأين هذا من قول الله تعالى لنبي الإسلام (صلعم) { والله يعصمك من الناس } وهو قد حرر العرب من نفوذ فارس والروم . وحرر أرض كنعان أيضاً من الروم ، وفتح عمر بن الخطاب أمير المؤمنين رضي الله عنه للمسجد الأقصى سنة ٦٣٦م شاهد على ذلك " (١) . وأضاف علاء أبو بكر أن رسول الإسلام كان مثل موسى في الولادة الطبيعية ، وفي الزواج ، وفي الإنجاب ، وفي الموت والبقاء في القبر .

تعليق : عندما نقول أن هناك تشابه بين النبي الآتي وموسى النبي ، فالمقصود أن هذا التشابه في بعض الجوانب ، وليس في كل الجوانب ، وإلا كان الآتي هو موسى النبي

(١) نقد التوراة ص ٢٠٠

للمرة الثانية ، فإن قال النقاد أن رسول الإسلام شابه موسى في الآيات والعجائب فإن هذا غير حقيقي . لماذا ؟ لأن الله أجرى على يد موسى معجزات وعجائب لم يشهدها العالم من قبل ، مثل الضربات للعشر ، وشق البحر الأحمر ، وتقجير الماء من صخرة صماء . إلخ بينما يعترف رسول الإسلام بأنه منيع من إتيان المعجزات والآيات لأن الأنبياء الذين جاءوا من قبل عملوا المعجزات والشعب كذبهم " وما مُعِنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْآيَاتِ إِلَّا أَنْ كُذِّبَ بِهَا الْأُولُونَ " (سورة الإسراء ٥٩) .

وإن قال البعض أن رسول الإسلام شابه موسى النبي تماماً في الحروب والغزوات والفتوحات ، نقول أن موسى حارب عماليق لأن عماليق تعدى أولاً على شعب الله . كما أن حروب موسى كانت محدودة ، ولم يكن الهدف منها الدعوة للدين (اليهودية) بينما كان الهدف والقصد من الفتوحات الإسلامية نشر الدين الجديد ، والحروب التي قام بها موسى النبي كانت بأوامر إلهية نظراً لزيادة وتقادم شر هذه الشعوب ، حتى أنهم كانوا يقدمون أطفالهم ذبائح بشرية لألهتهم الوثنية ، وأيضاً لو أخذنا الحروب مقياس وجهه شبه فإن الحروب لم تميز موسى كما ميزت يشوع بن نون الذي حارب شعوب كنعان وقتل عشرات الملوك .

أما القول بأن رسول الإسلام شابه موسى من جهة الولادة الطبيعية والزواج والإنجاب والموت . إلخ فهذه أمور عادية لا يتميز فيها إنسان عن آخر ، فالبشر جميعاً في مثل هذه الأمور سواسية ، ولا تعد علامات مميزة تفصل بين شخص وآخر .

ويقول الأخ الإكليريكي عاصم عاطف يوسف - إكليريكي شبين الكوم " أنا أريد أن أسأل الناقد : هل كون المسيح لم يكن رجل حرب ولم يكن متزوجاً ، ولم ينجب ومات مصلوباً ، وثقن وقام يجعله ليس هو النبي الموعود ؟! . . . التشابه بين موسى والسيد المسيح كبير جداً ويغطي مجمل أحداث حياتهما ، وهي أمور روحانية تليق بالسيد المسيح الإله المتجسد ونبيه موسى النبي ، وليس أموراً جسدية تليق بالعبد ، وهل الماديات والمحسوسات والنكاح والإنجاب تؤكد صدق النبوة !!! " [من أبحاث النقد الكتابي] .

٥- قال دكتور المسقا أن النبي الآتي ينسخ شريعة موسى " له تسمعون " بينما السيد

المسيح لم ينسخ شريعة موسى ، بل تلخصت مهمته في الدعوة النبوية والإستعداد للدخول في ملكوت السموات ملكوت نبي الإسلام والذين معه ٠٠ كان المسيح مُتبعاً للتوراة ، ومصديقاً لها ٠ أما نبي الإسلام فمع أنه كان مُصدقاً أيضاً على التوراة ، لكنه كان مُصححاً ومُهيئاً عليها { وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مُصدقاً لما بين يديك من الكتاب ومهيئاً عليه } (راجع نقد التوراة ص ٢٠٠ ، ٢٠١) .

تعليق : هذا تأويل خاطئ لقول الكتاب " له تسمعون " ، فلو وضعنا الآية " يقيم لك الرب إلهك نبياً من وسطك من أخوتك مثلي له تسمعون " (تث ١٨ : ١٥) وتأملناها نلاحظ كما قلنا سابقاً عبارة " يقيم لك " أي يقيم لبني إسرائيل ، ورسول الإسلام لم يأت لبني إسرائيل ، وعبارة " له تسمعون " أي أن بني إسرائيل هم الذين سيسمعون وهذا لم يحدث بالنسبة لرسول الإسلام ، وإن قال ناقد وأيضاً لم يستمع بنو إسرائيل للسيد المسيح لأنه مكتوب " إلى خاصته جاء وخاصته لم تقبله " نقول أن الكنيسة الأولى تكونت من آلاف اليهود الذين سمعوا للسيد المسيح والكراسة بإسمه ، كما أن الآية التالية أوضحت تماماً من هم الذين يستمعون للنبي الآتي " حسب كل ما طلبت من الرب إلهك فسي حوريب يوم الإجتماع قائلاً لا أعود أسمع صوت الرب إلهي " (تث ١٨ : ١٦) وبالرجوع إلى سفر الخروج (خر ١٩ : ١٤ - ٢٠ : ٢١) نجد القصة كاملة ، فعندما حلَّ الله على الجبل كان المنظر مربعاً للغاية فخاف الشعب " وقالوا لموسى تكلم أنت معنا فنسمع . ولا يتكلم معنا الله لئلا نموت " (خر ٢٠ : ١٩) إذ أن من هم الذين سيسمعون النبي الآتي " له تسمعون " ؟ هل بني إسرائيل الذين خشوا من قبل سماع الصوت الإلهي من على الجبل ، أم العرب الذين ليس لهم شأن بهذا الحدث (ولا لهم في التور ولا في الطحين) ؟ أم إذا من صفات النبي الآتي أن يأتي من بني إسرائيل وهم يسمعون له ، أما رسول الإسلام فقد ناصبه اليهود العداء ، وهو إنتقم منهم شر نعمة ، وإسألوا بنسي قريظة إن كنتم لا تعلمون !؟

٦- قال الدكتور السقا من مواصفات النبي الآتي أنه أمي لا يعرف القراءة ولا الكتابة ، وتكون رسالته من فمه " وأجعل كلامي في فمه " : " والعرب أمة أمية ما تكتب وما تحسب ، لدرجة أن اليهود كتبوا عنهم على لسان الله عز وجل أنهم أغاروني بما

ليس إليها . أعافوني بأباطيلهم ، فأنا أخيرهم بما ليس شعباً بأمة غيبة أعظمهم) (تث ٣٢ : ٢١) وهذه الأمة هي أمة العرب من إسماعيل ، لأن إسماعيل له بركة منصوص عليها في سفر التكوين ٠٠ أما عيسى عليه السلام فقد نشأ في بيئة علمية حضارية متحثة ، ورثت الكتاب ، ووعت علوم الفرس واليونان والرومان ، وأنه هو نفسه كان ربيعاً من رابي اليهود العظام ٠٠ وكان على وجه الخصوص قارئاً و كاتباً ، فقد حكى لوقا عنه { ودخل المجمع حسب عادته يوم السبت وقام ليقرأ } (لو ٤ : ١٦ - ١٩) (١) .

تعليق : أ - ما المقصود بقول النبوة "اجعل كلامي في فمك " ؟ ٠٠ المقصود أن النبي لا يتكلم من عندياته بل يتكلم بما يريد الله ، وليس المقصود أن هذا النبي يكون أمياً لا يقرأ ولا يكتب ، والعبارة السابقة تنطبق على جميع الأنبياء الذين خرجوا من إسرائيل ، ومعظمهم كان يعرف القراءة والكتابة ، وقد قال الله لأسمعيا النبي " قد جعلت أفعالي في فمك " (أش ٥١ : ١٦) وقال لأرميا النبي " ها قد جعلت كلامي في فمك " (أر ١ : ٩) كما قال السيد المسيح لرسله الأطهار "لستم أنتم المتكلمين بل روح أبيكم الذي يتكلم فيكم " (مت ١٠ : ٢٠) .

ب- نسب السيد المسيح كلامه لله الآب وأكد على هذا الأمر مراراً وتكراراً . فقال " لأنني لم أتكلم من نفسي لكن الآب الذي أرسلني هو أعطاني وصية ٠٠ فما أتكلم أنا به فكما قال لي الآب هكذا أتكلم " (يو ١٢ : ٤٩ ، ٥٠) ٠٠ "الكلام الذي أكلمكم به لست أتكلم به من نفسي لكن الآب الحال فيّ هو يعمل الأعمال " (يو ١٤ : ١٠) ٠٠ "والكلام الذي تسمعونه ليس لي بل للآب الذي أرسلني " (يو ١٤ : ٢٤) .

ج- يقول القس عبد المسيح بسيط "كيف تكون هناك مماثلة بين (موسى) المتكلم والذي تهذب بكل حكمة المصريين ، والأمي الذي يقولون أنه لا يعرف القراءة والكتابة ؟ " (٢) .

د - تقول الأخت الإكليزيكية روض عاطف يوسف - إكليزيكية شبين الكوم " عبارة

(١) نقد التوراة ص ٢٠١

(٢) هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر يأتي بعد المسيح ص ٦١

(أ جعل كلامي في فمه) تنطبق على السيد المسيح ، فمع أن السيد المسيح هو كلمة الله ، إلا أنه في تجسده خضع لإرادة الأب السماوي ، التي هي واحدة مع إرادته ، لهذا لا نعجب أنهم قالوا عنه " كيف هذا يعرف الكتب وهو لم يتعلم . أجابهم يسوع وقال تعليمي ليس لي بل للذي أرسلني . إن شاء أحد يعمل مشيئته يعرف التعليم هل هو من الله أم أتكلم أنا من نفسي . من يتكلم من نفسه يطلب مجد نفسه . وأما من يطلب مجد الذي أرسله فهو صادق وليس فيه ظلم " (يو ٧ : ١٥ - ١٨) . وتكملة الآية (فيكلمهم بكل ما أوصيه به) أي يكون أميناً في إيلاخ الرسالة كما كان موسى ، وإن كان الكتاب يجزم بأنه لم يقيم ولن يقيم نبياً مثل موسى ، فكيف يقيم الله نبياً مثل موسى إلا إذا كان ربه وقد صار مثله بالتجسد ١٢ " [من أبحاث النقد للكتابي] .

هـ- بقى أن نشير إلى المقصود بالأمّة الغيبة " بأمّة غيبة أعظيهم " فهي كل أمّة تعبد الأوثان ، لأن عبادة الأوثان تعتبر نوعاً من الغيابة ، وقد أشار إلى هذه الآية معلمنا بولس الرسول في معرض حديثه عن البشارة للأمم الوثنية وكراسة الرسل لهم ، مقابل رفض اليهود لهذه البشارة ، فقال " لكني أقول ألعن إسرائيل لم يعلم . أولاً موسى يقول أنا أعزركم بما ليس أمّة - بأمّة غيبة أعظيكم . . . أما من جهة إسرائيل فيقول طول النهار بسطت يدي إلى شعب معاند ومقاوم " (رو ١٠ : ١٩ ، ٢٠) [راجع أيضاً تي ٣ : ٣ ، ١١ : ٦ ، أف ٢ : ١ ، كو ١ : ٢١ ، ٣ : ٧ ، إبط ٤ : ٣] .

٧- قال الدكتور السقا أن النبي الآتي يكون أميناً في الوحي لا يزيد عليه ولا ينقص منه " يكلمهم بكل ما أوصيه به " وهذا لا يعني أن عيسى لم يكن أميناً على الوحي ، بل كان أميناً ومعصوماً من الخطأ ، وأنه لنبي عظيم ، ولكن النصارى من بعده لم يحترموا وصاياه ، كما إحترم المسلمون وصايا نبيهم (راجع نقد التوراة ص ٢٠٢) .

تعليق : الدكتور السقا يتكلم ويرد على نفسه ، فقد كان من المفروض أن يسرد وجه الشبه بين موسى النبي ورسول الإسلام ، على أن لا يتوفر وجه الشبه هذا في السيد المسيح ، فذكر الأمانة في إيلاخ الرسالة ، لكنه لم يجرؤ أن يتهم السيد المسيح بعدم الأمانة لئلا يخالف القرآن الذي شهد للسيد المسيح ، فتماحك بحجة أن المسيحيين (الأردباء) لم يحترموا وصايا السيد المسيح كما إحترم المسلمون وصايا رسولهم ،

وتغافل ملايين الشهداء المسيحيين الذي قُتلوا من أجل تمسكهم بكل حرف نطق به السيد المسيح ، لأنهم لا يؤمنون بمبدأ التقيّة (أي يظهرون في وقت الشدة غير ما يبطنون) أسلموا حياتهم للموت في رضى ، بل وكانوا يحبون جلادهم ويصلون من أجلهم ، ومن أجل شهادتهم المسيحية هذه اجتنبوا العالم كله ورائهم ، وقوّضوا أركان الإمبراطورية الرومانية ، وصدق من قال أن دماء الشهداء بذار الإيمان . وأيضاً تغافل الدكتور السقا من الجانب الآخر كثرة عدد المسلمين الذي إرتدوا عن الإسلام بعد موت الرسول ، ولم يعودوا إليه إلا بالسيف من خلال حروب الردة ، التي تم فيها تجريد أحد عشر لواءً على رأسها خالد بن الوليد . . . وإسألوا أهل الذكر إن كنتم تتغافلون .

٨- قال الدكتور السقا من مواصفات النبي الآتي أنه لا يقتل بيد أعدائه ، بينما قال النصارى في أنجيلهم أن المسيح عيسى بن مريم قتله اليهود وصلبوه . أما نبي الإسلام فقد مات على فراشه موتاً طبيعياً مثل موسى النبي ، وأضاف علاء أبو بكر قائلاً أن رسول الإسلام لم يُهان ولم يُصق على وجهه ، وعندما مات لم يُبعث من الموت في اليوم الثالث ، ولم ينزل للجحيم ، ولم يتحمل خطايا البشر (راجع نقد التوراة ص ٢٠٢) .

تعليق : قلنا أن النبي الآتي يشبه موسى في بعض الأمور ، وليس في كل الأمور ، وإلاً كان هناك تطابق وتكرار لشخصية بعينها ، وأن يكون موسى هو النبي الآتي متخفياً ، أو النبي الآتي هو موسى مستعلاً ، ولكنهما في الحقيقة هما شخصان بينهما أوجه شبه كبيرة وهذا ما سنتناوله في المحور الثالث ، وأيضاً بينهما أوجه خلاف ، فالسيد المسيح هو الإله المتأنس ، الذي وُلد من العذراء مريم بدون زرع بشر ، وقام بأعمال ومعجزات لا يفعلها إلا الله ذاته مثل معجزات الخلق ، وصلب ومات وقُبر ، وقام من بين الأموات بقوته الذاتية منتصراً على الشيطان والخطية والموت لحساب البشرية ، وكل هذه وغيرها أوجه خلاف بينه وبين موسى النبي .

٩ - قال الدكتور السقا من مواصفات النبي الآتي أنه يتحدث عن أمور غيبية ، وهذه الأمور تحدث في المستقبل .

تعليق : لم يوضح الناقد نبؤات رسول الإسلام ، أين وردت ؟ ومتى تحققت ؟ بينما تنبأ

السيد المسيح عن خراب أورشليم ، وأعطى وصفاً كاملاً لحصار المدينة ، وصعوبة وقسوة تلك الأيام ، وكل هذا تحقق على يد نيطس الوالي الروماني سنة ٧٠م ، وتحدث عن إنتشار الكرازة في العالم كله وهذا ما نراه الآن .

١٠- قال الدكتور المسقا من مواصفات النبي الآتي أنه سيقضي على اليهود قضاء مبرماً "كل نفس لا تسمع لذلك النبي تُبَاد" والتاريخ يشهد أن نبي الإسلام قد إنتصر عليهم ٠٠ أما المسيح عيسى عليه السلام فلم يكن ملكاً على قومه ، ولم يؤذ أحداً من اليهود ، وظل اليهود من بعده في أرض كنعان مدة طويلة (راجع نقد التوراة ص ٢٠٦) .

تعليق : أ - حمل الناقد النص فوق ما ينبغي ، فأين وردت عبارة أن النبي سيقضي على اليهود قضاء مبرماً ؟ فهذا الكتاب المقدس ليطلع عليه الناقد من أوله إلى آخره ، وليبرز لنا ما يؤيد قوله بأن هذا النبي الآتي سيقضي على اليهود !! ٠٠

ب - جاء في نص النبوة قول الله ذاته "قال لي الرب قد أحسنوا ٠٠ ويكون أن الإنسان الذي لا يسمع لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا أطالبه " (تث ١٨ : ١٦ ، ١٨) فهل ضمير "أنا" يعود على الله أم على النبي ؟! ٠٠ واضح أنه يعود على الله الذي يدين الإنسان على عدم إيمانه بالسيد المسيح ، وقال "أنا أطالبه " أي أنا أدينه ، وهذا ينطبق على أي شخص لا يستمع لتعاليم السيد المسيح سواء كان يهودياً أو غير يهوي .

ج - قول الناقد بأن "كل نفس لا تسمع لذلك النبي تُبَاد" لم ترد في نص النبوة ، إنما وردت في تفسير النبوة في سفر الأعمال (أع ٣ : ٢٣) والعبارة واضحة تماماً ، ولم نشر لا من قريب ولا من بعيد لإنقام النبي الآتي من نفوس اليهود الذين لا يسمعون له ٠٠ لاحظ الفعل "تُبَاد" في صيغة المبني للمجهول ، ولم تذكر قط أن النبي هو الذي سيبيدها ، كما أن معنى الإبادة هنا ليست التصفية الجسدية ، إنما الإقصاء عن الحياة الروحية ، فلم تعد تلك النفس ضمن شعب الله المؤمن .

١١- قال بعض النقاد أن رسول الإسلام شابه موسى في أن كل منهما نشأ في بيت أعدائه ، وتبأ بين عبدة الأصنام ، وكان مُهتدأً بالقتل ، وهرب من وجه أعدائه ، فموسى

هرب إلى سيناء ورسول الإسلام هاجر إلى المدينة .

تعليق : يقول القس عبد المسيح بسيط " أما الخلاف بين موسى ونبي المسلمين فهو خلاف جوهري يقطع بعدم التماثل بينهما ، سواء من جهة الشخصيتين أو من جهة التماثل النبوي المقصود أصلاً في النبوة :

١- فموسى جاء من شعب الله المختار ونبي المسلمين جاء من العرب .

٢- موسى وُلد في مصر وهو في مكة .

٣- موسى حفظه الله من خطر الموت الذي أحرق به وقت ميلاده وهو لا .

٤- موسى كلم الله وجهاً لوجه وفماً لقم وتناقش مع الله وسمع صوت الله ورأى شبه مجده ، وهو لا .

٥- أجرى الله على يد موسى عشرات المعجزات التي شاهدها عشرات الآلاف من بني إسرائيل والمصريين ، وهو لا .

٦- موسى عبر ببني إسرائيل البحر الأحمر ولم يفرق منهم أحد ، كما أطعمهم الله عن طريقه بالمن والسلوى الذي نزل من السماء ، وهو لا .

٧- تربي موسى في قصر فرعون كأمير وتعلم بكل حكمة المصريين ، وهو حسب الإعتقاد الإسلامي العام أمي لا يقرأ ولا يكتب .

٨- مات موسى ميتة طبيعية وحرس الملاك ميخائيل قبره ، وهو لا .

٩- موسى توفى وعمر ١٢٠ سنة وهو توفى وعمره ٦٣ سنة " (١) .

١٢- قال بعض الثُقَّاد بأن كل من موسى ورسول الإسلام بدأ رسالته في سن الأربعين ، بينما بدأ السيد المسيح رسالته في سنة الثلاثين من عمره .

تعليق : هذه مغالطة ، لأن موسى لم يبدأ رسالته في سن الأربعين ، فكل ما فعله في هذا السن أنه قتل المصري ، فهل قتل المصري يعتبر بداية رسالة موسى ، أم تبدأ رسالة موسى عندما أرسله ربه ليخلص شعبه ١٩ . لقد بدأ موسى رسالته عقب عودته إلى مصر وهو في الثمانين من عمره .

(١) هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر يأتي بعد المسيح من ٦٣ ، ٦٤

ثالثاً : التشابهات بين موسى والسيد المسيح :

ما أكثر أوجه الشبه بين موسى النبي والسيد المسيح ، ونذكر منها ما يلي :

١- كليهما من إسرائيل : فموسى بن عمران بن قهات بن لاوي بن يعقوب (خر ٦ : ١٦ - ٢٠) .

والسيد المسيح من سبط يهوذا بن يعقوب (مت ١ : ١ - ١٦) .
وسبق أن قال الله لإبراهيم " ولكن عهدي أقيمه مع إسحق الذي تلده لك سارة " (تك ١٧ : ٢١) وقال القرآن " ووهبنا له إسحق ويعقوب وجعلنا في نريته النبوة والكتاب " (العنكبوت ٢٧) .

٢- أمور أحاطت بميلادهما : خُتِنَ موسى في اليوم الثامن من ميلاده بحسب الشريعة ، وكذلك للسيد المسيح .

وعندما وُلِدَ موسى كان فرعون قد أصدر أمراً بقتل كل الأطفال الذكور من بني إسرائيل (خر ١ : ٢٢) ولذلك أخفته أمه ثلاثة أشهر عن أعين فرعون (خر ٢ : ٢) وعندما وُلِدَ السيد المسيح أراد هيرودس الملك أن يهلكه ، وعندما فشل في هذا أصدر أمره بقتل أطفال بيت لحم (مت ٢ : ١٦) .

٣- الهروب : هرب موسى من وجه فرعون الذي كان يريد قتله (خر ٢ : ١٥) .
وهرب السيد المسيح من وجه هيرودس الذي أراد قتله (مت ٢ : ١٣ - ١٥) .

٤- مكانة مصر : وُلِدَ موسى النبي في أرض مصر وعاش فيها أربعين عاماً (خر ٢) ثم عاد إليها وأخرج الشعب من عبودية فرعون .

والسيد المسيح هرب من وجه هيرودس وآتى إلى مصر وعاش فيها عدة سنوات حتى موت هيرودس الملك (مت ٢ : ١٣ - ٢٣) .

٥- التخلي وافتقاد الشعب : خرج موسى النبي من القصر ليفتقد أخوته وينظر في أنقائهم (خر ٢ : ١١) وأبى موسى أن يدعى لبناً لإبنة فرعون مفضلاً بالأحرى أن يذل مع شعب الله (عب ١١ : ٢٣ - ٢٦) .

وتجسد السيد المسيح ليفتقد البشرية (لو ١ : ٦٨ - ٧٨) وقد أخلى ذاته آخذاً صورة عبد وأطاع حتى الموت موت الصليب (في ٢ : ٧ ، ٨) .

٦- الخلاص : أرسل الله موسى ليخلص شعبه من عبودية فرعون (خر ٣) وفعلاً
خلص موسى شعبه وعبر بهم إلى أرض الحرية .

وجاء السيد المسيح ليخلص البشرية من عبودية الشيطان (يو ٣ : ١٦ ، ١٧)
وفعلاً خلصنا وعبر بنا من الموت للحياة .

٧- الصوم : صام موسى النبي على الجبل أربعين يوماً قبل إستلام الشريعة (تث ٩ : ٩) .

وصام السيد المسيح على الجبل أربعين يوماً قبل بدء خدمته (مت ٤ : ٢) .

٨- الرعاية : عمل موسى راعياً لغنم يثرون حماه لمدة أربعين عاماً (خر ٣ : ١) .

والسيد المسيح هو الراعي الصالح (يو ١٠ : ١١) .

٩- النصرة : إنتصر موسى على عماليق وهو يصلي باسماً ذراعيه على مثال
الصليب (خر ١٧ : ٨ - ١٦) .

وإنتصر السيد المسيح على الشيطان وقوات الشر الروحية بالصليب وأشهرهم
جهاراً ظافراً بهم (كو ٢ : ١٥) .

١٠- الشريعة : تلقى موسى شريعة العهد القديم من الله على جبل سيناء (خر ٢٠) ، ويعتبر موسى هو مؤسس كنيسة العهد القديم .

والتقى السيد المسيح العظة على جبل للتطويبات دستوراً للحياة المسيحية (مت ٥ ، ٦ ، ٧) فالسيد المسيح أكمل ناموس موسى " ما جئت لأنقض بل لأكمل " (مت ٥ : ١٧) . " لأن الناموس بموسى أعطي . أما النعمة والحق فبيسوع المسيح صاروا " (يو ١ : ١٧) ، والسيد المسيح هو مؤسس كنيسة العهد الجديد .

١١- لمعان الوجه : نزل موسى من على الجبل وإذ بوجهه يلمع ، مما اضطره إلى
وضع برقع على وجهه (خر ٣٤ : ٢٩) .

وعندما تجلسي السيد المسيح على الجبل أضاء وجهه كالشمس (مت ١٧ : ٢) .

١٢- بين الحية النحاسية والصليب : رفع موسى الحية النحاسية فكان من لدغ من

الحيات المحرقة ونظر إليها حيا (عد ٢١ : ٩) .

وارتفع السيد المسيح على الصليب وكل من لدغ من شر الخطية ونظر إلى

يُشفى (يو ٣ : ١٤ ، ١٥) .

١٣- المعجزات : صنع الله بموسى معجزات عظام مثل الضربات العشر ، وشق

البحر الأحمر ، وتقجير الماء من صخرة صماء .. إلخ (خر ٧ - ١٧) .

وصنع السيد المسيح معجزات عجيبة إذ شفى جميع الأمراض ، وطرد

الشياطين ، وفتح أعين العميان ، وأشبع الجموع ، وأقام الموتى ، وخلق عينين

للمولود أعمى ، وحول الماء إلى خمرأ ممتازاً ، وأظهر سلطانه على الطبيعة

فانتهر الرياح وأسكت الأمواج .. إلخ .

١٤- كلم الله وكلمة الله : فقال الله عن موسى "فَمَا إِلَى فَم أَتَكَلَّمُ مَعَهُ " (عد ١٢ :

٨) وقال موسى " وَجْهًا لوجه تكلم الرب معًا فسي الجبل من وسط النار "

(مت ٥ : ٤) .. " ويكلم الرب موسى وَجْهًا لوجه كما يكلم الرجل صاحبه "

" (خر ٣٣ : ١١) وقال يشوع بن نون "الذي عرفه الرب وَجْهًا لوجه "

(مت ٣٤ : ١٠) إذا موسى الوحيد الذي دُعي كلم الله .

والسيد المسيح هو كلمة الله (يو ١ : ١ ، ١٤) .

١٥- الوداعة : "كان الرجل موسى حليماً جداً أكثر من جميع الناس " (عد ١٢ :

٣) ، وغفر لأخيه هرون وأخته مريم اللذين تكلمتا عليه .

وقال السيد المسيح " تعلموا مني لأني وبيع ومتواضع القلب " (مت ١١ :

٢٩) ، وغفر لليهود والرومان .

١٦- القدرة في الأقوال والأفعال : قال الكتاب عن موسى "فتنهذب موسى بكل

حكمة المصريين وكان مقتدراً في الأقوال والأعمال " (أع ٧ : ٢٢) .

وقيل عن السيد المسيح " تعجب اليهود قائلين كيف هذا يعرف الكتب وهو لم

يتعلم " (يو ٧ : ١٥) .. "كان يعلمهم في مجمعهم حتى بهتوا وقالوا من

أين لهذا هذه الحكمة والقوات " (مت ١٣ : ٥٤) .. "المنخر فيه جميع

كنوز الحكمة والعلم * (كو ٢ : ٣) .

١٧- إختيار السبعين : إختار موسى سبعين شيخاً ليساعدوه في عمله الرعوي للشعب (عد ١١ : ٢٤ ، ٢٥) .

وإختار السيد المسيح سبعين رسولاً وأرسلهم للكراسة (لو ١٠ : ١) .
١٨- الشفاعة : كان موسى شافعياً ووسيطاً بين الله وشعبه (خر ٣٢ : ٣١ ، ٣٢ ، عد ٤ : ١١ - ٢٠ ، تث ٥ : ٥) .

والسيد المسيح هو الشافع لنا لدى الله الآب (١ تي ٢ : ٥ ، عب ٨ : ٦ ، ٩ : ١٥ ، ١٢ : ٢٤ ، ١ يو ٢ : ١ ، ٢) .

١٩- الخطاب الأخير : يعتبر سفر التثنية ثلاث خطابات وجهها موسى النبي لشعبه قبل موته بنحو شهرين ، وهي أشبه بخطاب السيد المسيح الوداعي لتلاميذه (يو ١٥ - ١٧) .

٢٠- البركة الأخيرة : بارك موسى شعبه قبل موته (تث ٣٣) .
والسيد المسيح قبل صعوده للسماء أخرج تلاميذه إلى بيت عنيا " ورفعه يمينه وباركهم " (لو ٢٤ : ٥٠) .

٢١- الموت على مكان مرتفع : طلب الله من موسى أن يصعد إلى جبل نبو لكيمما يموت هناك (تث ٣٤ : ١ - ٦) .

ومات السيد المسيح بالجسد وهو معلقاً على خشبة الصليب فوق ربوة الجلجثة (مت ٢٧ : ٣٣) .

٢٢- الظهور بعد الموت : ظهر موسى النبي بعد موته على جبل التجلي مع إيليا النبي (مت ١٧ : ١٣) .

والسيد المسيح ظهر بعد موته وقيامته مراراً وتكراراً (مت ٢٨ : ٩ ، مر ١٦ : ٩ ، ١٢ ، ١٤ ، لو ٢٤ : ١٣ - ٥٢ ، يو ٢٠ : ١٥ - ٢٨ ، ٢١ : ٥ -

٢٢ ، ١كو ١٥ : ٥ ، ٦) إلخ ٠٠ (راجع أيضاً الأرشيدياكون نجيب جرجس - تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٤٥٧ - ٤٧٤) .

س ٨٧٢ : ما معنى " لا تنقل تخم صاحبك " (تث ١٩ : ٤) ؟ وما جدوى هذا الأمر الذي إهتم به الله حتى يوصي به ؟

ج : ١- أوصى الله شعبه بأنهم عندما يمتلكون الأرض ويقتسمونها أن كل إنسان يحافظ على نصيبه ، وأيضاً لا يجوز على نصيب جاره ، فقال " لا تنقل تخم صاحبك الذي نصبه الأولون في نصيبك الذي تناله في الأرض التي يعطيك الرب إلهك لكي تمتلكها " (تث ١٩ : ١٤) وتكررت الوصية " ملعون من ينقل تخم صاحبه " (تث ٢٧ : ١٦)
٠٠ " لا تنقل للتخم القديم الذي وضعه أبائك " (أم ٢٢ : ٢٨) وعاتب الله شعب يهوذا قائلاً " صارت رؤساء يهوذا كنفالي التخوم فأسكب عليهم سخطي كالماء " (هـ ٥ : ١٠)

٢- كان كل شخص يحدد حدود ملكيته من الأرض عن طريق كومة من الأحجار أو حجر ضخ ، وكان يُنقش على هذه الأحجار اللعنات التي تقع على من ينقل هذا السخم ، فالله هو الذي حدّد لكل سبط ولكل شخص ملكيته ، فمن يفتصب جزءاً من أرض غيره فإنه يتحدى إرادة الله ، كما أن هناك إرتباط بين ممتلكات الإنسان وحياته ، ولذلك جاءت هذه الوصية بعد وصية سفك الدم ، وتكرّرت في قائمة اللعنات التي تقع على الخطايا التي يرتكبها الإنسان في السر (تث ٢٧) فحتى لو تم نقل التخم في السر فإن الله العالم بالخفايا يعاقب على هذه الخطية . وقد إهتم الله جداً بأن يحتفظ كل سبط بأرضه ، حتى لا يصير سبطاً غني وآخر فقير ، ولذلك كان يحدث فكاك للأرض في سنة اليوبيل ، أي تعود إلى صاحبها الذي باعها ، وقد تعلّم الشعب كيف يتمسك بنصيبه الذي أخذه من الله ، وهذا ما عبّر عنه نابوت البزراعلي قائلاً " حاشا لي من قبل الرب أن أعطيك ميراث آبائي " (١ مل ٢١ : ٣) وهو يعلم أن ثمن تمسكه بميراث آبائه الموت رجماً ، وهو ما حدث له بالفعل .

٣- يقول القمص تادرس يعقوب " كان نقل علامات حدود الأرض لإغتصاب جزء من نصيب الغير لا يقل خطورة عن سفك دم بريء ، سر ما حملته أرض الموعد من رمز للحياة السماوية الموعود بها ٠٠ موضوع الأرض التي ينالها كل سبط كميراث دائم له

تمثل بالنسبة له حياة أو موت ، فمن يحرك العلامات التي تحدد أرضه ليغتصب جزء من أرض أخيه يكون كمن قد إغتصب منه بركة للرب التي هي حياته ، أو كمن إغتصب ميراث العهد . . يعطينا الله درساً هاماً وهو أن يدرك كل إنسان حدوده وملكيته ، محترماً حقوق الغير وممتلكاتهم . نقل التخم عمل فيه عدم أمانة ، فإنه خداع وطمع وإصابة الآخرين بالأضرار .^(١)

٤- يقول هنري تشارلس ماكنوتش أن هذه الآية "تكشف لنا عن قلب إلهنا المحب ، وتدلنا على تدخل إلهنا العجيب في جميع ظروف شعبه المحبوب ، فلا يجوز الإعتداء على التخم والحدود بأي حال من الأحوال ، ونصيب كل فرد من بني إسرائيل يجب أن يبقى مصاناً طبقاً للتحديد الذي نصّبهُ الأولون من قديم . فالرب أعطى الأرض لإسرائيل ، وليس ذلك فقط بل قسّم لكل سبط ولكل عائلة نصيبها الخاص بها . . ولهذا فلا يوجد احتمال لتصادم المصالح ، ولا يوجد مجال لأن يتداخل الواحد مع الآخر في نصيبه الخاص به ، ولا يوجد كذلك محل للنزاع أو التقاضي بشأن الملكية . . وكل واحد من بني إسرائيل كان يعتبر نفسه حائزاً لأرض مملوكة لإله إسرائيل ، لأنه عينه عليهم بالرضى ، وفي هذا تعزية قوية لشعب الرب الذي يستطيع أن يجلس آمناً على كل واحد تحت كرمته وتينته ، ليتمتع بالنصيب الذي قسّمه له إله إبراهيم وإسحق ويعقوب " .^(٢)

س ٨٧٣ : كيف يأمر الله بإبادة شعوب كنعان (تث ٢٠ : ١ - ٢٠) ؟ وهل هذا الأمر بالإبادة نسخ وصية " لا تقتل " (خر ٢٠ : ١٣) ؟ وهل نسخ هذا الأمر بما جاء في العهد الجديد " أحبوا أعداءكم . باركوا لأعدائكم . أحسنوا إلى مبغضيك . وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم " (مت ٥ : ٤٤) ؟

قال علاء أبو بكر " كيف تصف بانصراني للرب الخالق لأولادك ؟

فإن قلت له أنه إله المحبة ، فهذا غير كافٍ وسيبندرك بالسؤال : وهل لم يكن إله

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣٩٢

(٢) مذكرات على سفر التثنية ص ٥٤٢

للمحبة عندما أوصى إلى موسى والأنبياء أن يبيدوا الأمم ؟ وأن يقتلوا الأطفال ؟ وأن يقتلوا الرضع ؟ وأن يبيدوا النساء ؟ فكيف يكون إله للمحبة وهو يأمر بالقتل والحرق والإبادة ؟

أم هل تغيرت صورته وتجلّ وعمل (نيولوك) ليعجب عبده بعد أن رفضه بنو إسرائيل وألهوا الأصنام وتركوه ؟ وهل هذا من النسخ لصورة الإله أم من المسخ " (البهريز جء س ١٤٠) .

وقال عاطف عبد الغني " إن وصية سفر التثنية السابقة لا شك تخالف وصية أخرى نقشها الله بإصبعه على لوح حجر تقول : لا تقتل ، وهي وصية مطلقة حرّمت فعل القتل في حد ذاته أي حرّمت سلب الحياة من الروح التي خلقها الله إنساناً أو حيواناً أو طائراً أو زرعاً ، فنسختها شريعة التثنية حسب هوى الكهنة وبمعرفتهم ، فإذا كان الله قد أوصى موسى أن يبلغ الناس ألا تقتل ، فمن الذي أوحى إليه بعد ذلك بأوامر القتل والإغتصاب والإستعباد والإبادة ؟! وهي أفعال من شأنها فساد الكون ، كان رب الجنود قد جعل إسرائيل آلة لبذر الشر " (١) .

كما تساءل عاطف عبد الغني قائلاً هل يفعل الله ذلك لأن اليهود يستحقون أن يكونوا أداة لتنفيذ مشيئته ؟! كلا ، بل أنهم سقطوا في العناد والكفر . . هل فعل الله ذلك بسبب إثم تلك الشعوب وحتى يستبدلهم بشعب مؤمن وبار ؟ كلا . . إنما فعل الله هكذا ليفي القسم الذي أقسمه للأباء إبراهيم وإسحق ويعقوب (تث ٦ : ٥) فكيف يخلق الله هذه الشعوب ليفنيها إسرائيل ويسكن أرضها بمجرد أن الرب وعد بذلك ؟! وهل إله إسرائيل إله عنيد لا يعود في كلامه في هذه النقطة بالذات ؟ وهل هو إله عنصري إلى هذا الحد ؟ (راجع أساطير للتوراة ص ٤٠) .

وقال للدكتور مصطفى محمود عن اليهود " وجعلوا من الرب طاغوتاً دمويّاً يستبجح لهم جميع الأمم / حين تقرب من مدينة لكي تحاربها إستدعها إلى الصلح . فإين أجابتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويُستعبد

(١) أساطير التوراة ص ٤١ ، ٤٢

لك . وإن لم تسالمك بل عملت معك حرباً فحاصرها . وإذا دفعها الرب إليك إلى يدك فاضرب جميع نكورها بحد السيف . وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيمتها فتغتنمها لنفسك وتأكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب إليك } * (١) .

وقال الدكتور محمد عمارة بالتوراة " وجدنا الأوامر الإلهية التي تدعوهم إلى تدمير كل الأغيار من البشر إلى الشجر إلى الحجر ، ومن الحيوان إلى الطبيعة ، ومن الكبار إلى الأطفال ، ومن الرجال إلى النساء .. " (٢) .

ج : مع الترفع عن الأسلوب الهابط لبعض النقاد نقول سبق الإجابة على هذه التساؤلات فيرجى الرجوع إلى إجابة ص ٨٢٨ ، ومع هذا نعيد طرح الموضوع مع إضافات جديدة :

١- لماذا أمر الله بإبادة هذه الشعوب :

أ - لأن شر هذه الشعوب قد وصل إلى أقصى مداه ، بل إلى منتهاه ، فقد دب الفساد في هذه الشعوب مثل السرطان ، حتى وصل الأمر بهم إلى تقديم أطفالهم ذبائح بشرية للأصنام ، كما إرتكبت كاهنات المعابد الرذيلة في أبشع صورها تحت مسمى العبادة ، ولهذا لم يكن هناك حل غير إستئصال هذه الشعوب ، كما أباد الرب البشرية من قبل بالطوفان ، كما أباد سدوم وعمورة بالنار والكبريت ، وجاء ذكر هذا وذلك في القرآن ، ولم يعترض ناقد من النقاد المسلمين ، ولأجل نفس الأسباب صدر الحكم الإلهي بتحريم هذه الشعوب (تث ٢٠ : ١٦ - ١٨) أي إفناءها بالتمام والكمال ليس من جهة البشر فقط ، بل حتى من جهة الممتلكات وإن حوت معادن نفيسة فمآلها للحريق ، لأنها تدنست ببشاعة الخطية والرذيلة ، ويشرح ج . ت . مانلي G. T. Manley معنى التحريم فيقول " من المهم أن ندرك المعنى الكامل لكلمة " محرم " . المحرم هنا هو الشيء أو الشخص المخصص لعبادة الآلهة الغريبة . وهذه مكروهة كما يجب أن تُكره الخطية ، لأنها مفسودة ومفسدة ، كرداء يحمل الوباء لا يستحق إلا الحريق ، لئلا يقع الحرم على أولئك الذين يستحيونهم " (٣) .

(١) التوراة ص ٢٧

(٢) أورده نصحي خليل شنودة - مقالات وتصحيح المفاهيم ج ٢ ص ٢٢

(٣) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير للكتاب المقدس ج ١ ص ٤٢٢

وجاء في كتاب المعلنن القويم "تَحَرَّمْهُمْ أَي تَقْتُلْهُمْ وَتَفْنِيَهُمْ. وليس في هذا ما يُعترض به على الدين الإلهي بأنه يحلّ قتل الخارجين عنه ، فإن الله أراد أن يهلك أولئك الأمم بواسطة إسرائيل ، وله أن يميت من شاء بالمرض أو بغيره . وكان الإسرائيليون مأمورون بذلك بدون أن يحلّ لهم أن يقتلوا غيرهم ، ولو كان دين الله يحلّ قتل المخالف بالدين لجاز لهم أن يقتلوا كل من ليس بيهودي ، والواقع غير ذلك ، فالكتاب خالٍ من ذلك ، وأمر الله هنا محصور بقتل من أراد إفناءهم . وما قيل على هؤلاء يُقال على الأمم الذين حاربهم موسى وقتلهم كعماليق وسيحون وعوج وغيرهم وعلى ما أتاه القضاء وداود في محاربة الفلسطينيين (٢ صم ٥ : ١٩) " (١).

ولو بدا هذا الحكم أنه قاسياً لكنه كان في جانب الحق ، وإن كان القاضي الأرضي يُوقع حكم الإعدام على الإنسان المجرم ، فهل لا يحق لله الخالق واهب الحياة أن ينتزع هذه الحياة من أولئك الأشرار ؟! ويقول القمص تادرس يعقوب "كانت هذه لشعوب عنيفة للغاية تقدم الأطفال مُحَرَّقةً للآلهة وتتقدم النساء والفتيات للزنا لحساب الآلهة الوثنية مع رجاسات أخرى بشعة ، لذا كانت تمثل خطراً على إنحراف شعب الله (تث ٢٠ : ١٨) لم يستخدم (الله) مع (هذه) الأمم أية رحمة ، لأن الفساد قد تفشى ودمر سكانها أبديتهم بأنفسهم ، وصار الأمر خطيراً حتى بالنسبة لشعب إسرائيل متى احتلوا إن بقيت لية آثار لعبادتهم " (٢).

ب - كم أطال الله آثاته على هذه الشعوب ، فمنذ عصر إبراهيم وما قبله وهم يرتكبون الشر ويشربون الإثم كالماء ، ومع ذلك فإن الله قال لإبراهيم أنه سينتظر عليهم أربعمئة سنة أخرى "لأن نسيب الأموريين ليس إلى الأبد كاملاً" (تك ١٥ : ١٦) وعندما استوفوا شروطهم كان لابد أن يجوز فيهم سيف العدالة الإلهية .

ج - أصدر الله حكمه بإياداة تلك الشعوب حتى لا يفسدوا الشعب العبراني بعبادتهم النجسة ، وقد أوضح الله هذه الحقيقة قائلاً لشعبه إسرائيل "تَحَرَّمْهُمْ. لا تَلْقُطْ عَهْداً ولا تشفق عليهم. ولا تصاهرهم. بئسك لا تعط لإبنه وبنته لا تأخذ لأهلك .

المعلنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٢٨٩
تفسير سفر التثنية ص ٤٠٨ ، ٤٠٩

لأنه يرد ابنك من ورائي فيبعد آلهة أخرى فيحمي غضب الرب عليكم ويهلككم سريعاً " (تث ٣ : ٤) . " لكي لا يظلمكم أن تعملوا حسب جميع أرجاسهم التي عملوا لآلهتهم فتخطنوا إلى الرب إليهم " (تث ٢٠ : ١٨) . " لا تقطع معهم ولا مع آلهتهم عهداً . لا يسكنوا في أرضك لئلا يجعلوك تخطئ إلي " (خر ٢٣ : ٣٢ ، ٣٣) فقد كان من الضروري الحفاظ على قدسية هذا الشعب الذي إختاره الله ليتجسد منه . وإن كان حكم التحريم (الإبادة الشاملة) هنا ثقیل على تلك الأذان التي تربت على تعاليم السيد المسيح بمحبة الأعداء والصفتح والمغفرة (مت ٥ : ٤٣ - ٤٨) ولكن يجب ألا ننسى أنه متى تعرضت الأمة للخطر فمن حق الحاكم إعلان حالة الطوارئ والحرب ، وحيث أن هذه الشعوب كانت مصدر خطر حقيقي على شعب الله ، ولأن مكياها كان قد إمتلأ وفاض ، لذلك صدر الحكم الإلهي بإبادة تلك الشعوب . ولو تأملنا هذا الحكم فإننا نلاحظ أن الله هو الذي له الحق في إنهاء حياة الإنسان في الوقت الذي يراه ، وهذه الشعوب كانت جميعها ستموت وتنتهي ، فما فعله الله هو أنه ركز لحظات الموت لهذا العدد الغفير ، ولم يمهلهم في الحياة بسبب كثرة شرورهم .

د - كلف الله شعبه بتنفيذ هذا الحكم الإلهي العادل على هذه الشعوب التي حسان موعد القصاص منها ، ويقول هنري تشارلس ماكنثوش " إن إسرائيل دُعي ليحارب حروب الرب في اللحظة التي وطأت فيها أقدام بني إسرائيل أرض كنعان بدأت الحرب على أشدها مع سكانها الذين قضى عليهم قضاءً مبرماً وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيباً فلا تستبق منهم نسمة { وهذا الحكم قاسطع وصريح . فنسل إبراهيم لم يعطيهم الرب أرض كنعان نصيباً لهم فقط ، وإنما إستخدمهم في يده كآلات لتنفيذ قضاءه العادل على سكان الأرض المنبئين الذين بلغ شرهم عنان السماء وضجت الأرض من إثمهم " (١) .

وقد كلف الله شعبه بتنفيذ الحكم الإلهي العادل ، حتى يكون عظة عملية قوية تحدثهم عن بشاعة ونهاية الشر ، حتى لا يسقط هذا الشعب في هذه الرذائل فتكون نهايته كنهايتهم " بكل هذه لا تنتجسوا لأنه بكل هذه قد تنجس الشعوب الذين أنا طاردهم من

(١) مذكرات على سفر التثنية ص ٥٤٩

أمامكم " (لا ١٨ : ٢٤) ٠٠ " فتحفظون جميع فرائضي وجميع أحكامي وتعملوها لكي لا تنفكتم الأرض التي أنا آتٍ بكم إليها لتسكنوا فيها " (لا ٢٠ : ٢٢) ومع كل هذا فقد انحرف الشعب نحو هذه العبادة النجسة ، فسرى عليهم الحكم ذاته الذي سبق وسرى على شعوب الأرض ، وطردوا من أرضهم ، وسيقوا في السبي ، وتعرضوا للإبادة الجزئية ، وقال المرنم عن بني إسرائيل " لم يستأصلوا الأمم الفين قال لهم الرب عنهم . بل اختلطوا بالأمم وتعلموا أعمالهم . وعبدوا أصنامهم فصارت لهم شركاً ونبحوا بنبيهم وبناتهم للأوثان . وأهرقوا دمًا زكياً دم نبيهم وبناتهم الذين نبهوهم لأصنام كنعان وتدنست الأرض بالدماء . وتتجسوا بأعمالهم وزنوا بأفعالهم . فحمى غضب الرب على شعبه وكره ميراثهم وأسلمهم ليد الأمم وتملط عليهم مبغضوهم . وضغطهم أعداؤهم فقللوا تحت يدهم " (مز ١٠٦ : ٣٤ - ٤٢) فكم لكم لو لم تصدر هذه الأوامر الإلهية لهم بالإقتصاص من هذه الشعوب ؟

هـ - عندما زاد شر العالم في القديم حكم الله بفناء كل العالم بالطوفان بكل ما فيه من رجال ونساء وأطفال وحيوانات وطيور ، ولم ينجو غير نوح وأسرته ، وجاء ذكر هذا الطوفان في القرآن مراراً وتكراراً " ففتحنا أبواب السماء بماء منهمر . وفجرنا الأرض عيوناً " (القمر ١١ ، ١٢) وأيضاً ورد الخبر في سور الأعراف ٦٤ ، ويونس ٦٣ ، والعنكبوت ١٤ ٠٠ إلخ وبسبب شر مدينتي سدوم وعمورة حكم الله عليهما بالدمار ، فاحترقنا بكل ما فيهما من رجال ونساء وأطفال وحيوانات وطيور ولم ينجو غير لوط وإبنتيه ، وجاء ذكر ذلك في القرآن أيضاً " فلما جاء أمرنا جعلنا ساقطها وأمطرنا عليها حجارة من سجيل " (هود ٨٢) ٠٠ " إنا منزلون على أهل هذه القرية رجزاً من السماء بما كانوا يفسقون " (العنكبوت ٣٤) ٠٠ " وأمطرنا عليهم مطراً فأنظر كيف كانت عقوبة المجرمين " (الأعراف ٨٤) ولم يعترض واحد من النقاد المسلمين على هذا أو ذلك ، فلماذا يعترضون على إبادة شعوب كنعان ؟ ١٤ ٠٠

و - لماذا لا يصدق هؤلاء النقاد أن الله وعدهم بهذه الأرض ، وقد جاء هذا في القرآن الذي يؤمنون به ، حيث ذكر دعوة موسى لقومه لدخول الأرض المقدسة بحسب الأمر الإلهي ، وخوفهم من مساكنها ولذلك أتاهم الله في صحراء سيناء أربعين سنة قبل أن

يدخلهم الأرض المقدسة فقال " وإذ قال موسى لقومه يا قوم إنكروا نعمة الله عليكم إذ جعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكاً وأتاكم ما لم يؤت أحد من العالمين . يساقوم إن دخلوا الأرض المقدسة التي كتب الله لكم ولا ترتدوا على أنباركم فتتقلبون خاسرين . قالوا ياموسى أن فيها قوماً جبارين وإنا لن ندخلها حتى يخرجوا منها فإن يخرجوا منها فإنا داخلون . قال رجلان من الذين يخافون أنعم الله عليهما ادخلا عليهما الباب فإذا دخلتموه فإنكم غالبون وعلى الله فتوكلوا إني كنتم مؤمنين . قالوا ياموسى إنا لن ندخلها أبداً ماداموا فيها فأذهب أنت وربك فقاتلا إنا هنا قاعدون . قال ربى إني لا أملك إلا نفسى وأخى فأفرق بيننا وبين القوم الفاسقين . قال فإنها مُحَرَّمَةٌ عليهم أربعين سنة يتيهون في الأرض " (المائدة ٢٠ - ٢٦) فقولهُ " ادخلوا الأرض المقدسة التي كتب الله لكم " تتحدث بوضوح عن الوعد الإلهي للشعب العبراني بإملاك الأرض التي كتب الله لهم ، وقول الجاسوسان (يشوع بن نون وكالب بن يفنه) " ادخلوا عليهم الباب فإذا دخلتموه فإنكم غالبون " يؤكد المشيئة الإلهية في إهلاك هذه الشعوب الوثنية ، وكيف يمتلكون الأرض إن لم يبيدوا سكانها ؟ وإتني أتعجب من عاطف عبد الغنى والدكتور مصطفى محمود والدكتور محمد عمارة وغيرهم من الذين يهاجمون التوراة بما سجله القرآن ، هل يعلمون ويهاجمون ما يعتقدون به ، أم أنهم يجهلون ويهاجمون ما يعتقدون به أيضاً .

ز - الأمر الإلهي بإبادة هذه الشعوب كان أمراً إستثنائياً خاص بـمـدن أرض كنعان ، وله ما يبرره ، وهو أن شر هذه الشعوب قد صعد إلى عنان السماء ، ولكيما يحل شعب الله محل هؤلاء الشعوب الذين لفظتهم الأرض ، فكان هذا القانون العسكري أنشبه بقانون الطوارئ . أما الحالة العامة والقانون السائد في العهد القديم فهو قانون السلام ونبذ الحروب ، ولذلك أوصى الله بمحبة الكل " لا تكره أنوماً لأنه أخوك . لا تكره مصرياً لأنه كنت نزيلاً في أرضه " (تث ٢٣ : ٧) وأوصى الله شعبه قائلاً " إذا صابقت ثور عدوك أو حمارة شارداً تردده إليه " (خر ٢٣ : ٤) وجاء في العهد القديم أيضاً " إن جاع عدوك فاطعمه خبزاً وإن عطش فاسقه ماء . فبأن تجميع جمرات على رأسه والهرب يجازيك " (أم ٢٥ : ٢١ ، ٢٢) وعندما أعطى الله لشعبه الوصايا العشر كان من بينها وصية " لا تقتل " (خر ٢٠ : ١٣) فقد نهى الله عن القتل سواء كان الضحية يهودياً أو

أممياً ، فهذه هي القاعدة العامة . أما الإستثناء فهو ما حدث مع شعوب كنعان بسبب كثرة شرورهم التي صعدت إلى عنان السماء ، ولكيما لا يغفوا شعب الله المقدس "لكي لا يعلمكم أن تعملوا حسب أرجاسهم التي عملوا لآلهتهم ، فتخطنوا إلى الرب إلهكم " (تث ٢٠ : ١٨) .

ويقول القمص نادرس يعقوب " وضعت هذه الشريعة الخاصة بالحروب إلى حين يملك الشعب عوض الأمم الوثنية . لكن فكر الله ، واضح حتى في العهد القديم أنه لا يريد الحروب بل السلام . وكما يقول المرثل مسيحاً أعمال الله الفائقة : " مُسَكِّنَ الحروب إلى أقصى الأرض ، يكسر القوس ويقطع الرمح . المركبات يحرقها بالنار . كفوا وأعلموا إني أنا الله " (مز ٤٦ : ٨ - ١٠) وجاء في رؤية لأشعياء النبي عن عمل المسيا : " ويكون في آخر الأيام أن جبل بيت الرب يكون ثابتاً في رأس الجبال . . . وتجري إليه كل الأمم " . فيطيعون سيوفهم ورماحهم مناجل . لا ترفع أمة على أمة سيفاً ، ولا يتعلمون الحرب فيما بعد " (أش ٢ : ٢ - ٤) وفي ميلاد السيد المسيح قيل " على الأرض السلام وبالناس المسرة " (لو ٢ : ١٤) ^(١) .

٢- رداً على عاطف عبد الغني أود أن أذكر الآتي :

أ - أعطى الله وصية " لا تقتل " ليست كوصية مطلقة بل كان لها إستثناءات ، فمثلاً أمر الله بقتل القاتل " سافك دم الإنسان بالإنسان يُسفك دمه " (تك ٩ : ٦) كما أمر الله بقتل الرجل الذي كسر وصية السبت " فقال الرب لموسى قَتَلًا يُقَتَّل الرجل " (عد ١٥ : ٣٥) . إذاً وصية " لا تقتل " لها حدود وليست مطلقة ، وإلاً ساد الإجرام والفساد ، فحيث لا رادع يفعل المجرم ما بدى له ، ويتحوّل المجتمع الإنساني إلى غابة .

ب- قال الناقذ " فمن الذي أوحى إلى موسى بعد ذلك بأوامر القتل والإغتصاب ؟ " فمن أين أتى الناقذ بفعل الإغتصاب ؟! فالكتاب المقدس كله منزّه عن هذا ، ومن المستحيل أن تشتم منه رائحة الإغتصاب قط ، بل جاءت الوصية حاسمة " لا تترنّ " ومطلقة ، فمن يزني مع امرأة أو بهيمة يُقتل قَتَلًا (لا ٢٠ : ١٠ - ١٦) فإن كان

(١) تفسير سفر التثنية ص ٣٩٧ ، ٣٩٨

الله يقاوم الزنا ويحرمه ويجعل عقوبته الموت ، فهل يُعقل أن يأمر شعبه بالإغتصاب !!!
 كلاً ٠٠ إنما هو عنصرية الناقد وتحيزه ، وهذا أمر إعتاد عليه النقاد ، فمثلاً يقول ناجح المعموري " وتتضح نبذة العرقية الخاصة باختيار العبران فقط شعباً ليهوه كي يمنحهم تفويضاً إلهياً ﴿ أحرقوا جميع مدنهم بمساكنهم وجميع حصونهم بالنار ﴾ (عد ٣١ : ١٠) أو ﴿ أحرقوا حتى بنينهم وبناتهم بالنار ﴾ (١) مع أن الله لم يأمر قط بحرق أبناء وبنات الشعوب الوثنية ، إنما هذه الشعوب هي التي أحرقت أطفالها ولذلك حق عليها العقاب الإلهي ، وجاء النص في سفر التثنية يحذر إسرائيل من رجاسات الأمم " لا تعمل هكذا للرب إلهك لأنهم قد عملوا لآلهتهم كل رجس لدى الرب مما يكرهه إذ أحرقوا حتى بنينهم وبناتهم بالنار لآلهتهم " (تث ١٢ : ٣١) .

وفي سياق حديثه يقول أيضاً ناجح المعموري أن يهوه كان " بحاجة إلى تقدمات كلية وشاملة ، ولم تعد التقدمات أو المعاقبات المنفذة في صحراء سيناء كافية ، من أجل إشعاره بسلطته كرب للحرب والدمار . فإنه ما عاد مقتنعاً بذلك ، بل يريد مدينة كاملة تُقَدَّم له قرباناً ﴿ فضرِباً تضرب سكان تلك المدينة بحد السيف وتحرقها بكل ما فيها مع بهائمها بحد السيف . تجمع كل أمتعتها إلى وسط ساحاتها وتحرق بالنار المدينة وكل أمتعتها كاملة للرب إلهك ﴾ (تث ١٣ : ١٥ - ١٦) (٢) وحيث أن الناقد يتحدث عن تفويض يهوه لشعبه للاقتصاص من الأمم ، فالمفهوم من الناقد أن المدينة موضع الحديث هي من مدن الأمم ، وهذا يخالف الحقيقة ، لأن المدينة المقصودة هنا هي مدينة يهودية مرتدة ، ولم يوضح الناقد الحقيقة " إن سمعت عن إحدى مدنك التي يعطيك السرب إلهك لتسكن فيها قولاً . قد خرج إناس بنو نعيم من وسطك وطوّحوا سكان مدينتهم قسائلين نذهب ونعبد آلهة أخرى لم تعرفوها . وفحصت وقتشت وسألت جيداً وإذا الأمر صحيح وأكد قد عمل ذلك الرجس في وسطك . فضرِباً تضرب سكان تلك المدينة بحد السيف وتحرقها بكل ما فيها مع بهائمها بحد السيف . تجمع كل أمتعتها إلى وسط ساحاتها وتحرق بالنار المدينة وكل أمتعتها ٠٠ " (تث ١٢ : ١٢ - ١٧) . والنص السابق يثبت

(١) ألقنة التوراة ص ١٩٠

(٢) المرجع السابق ص ١٩٠ ، ١٩١

بشكل قاطع أن الله ليس إلهاً عنصرياً وليس لديه محاباة ، ويرفض الشر تماماً . كما أن يهوه ليس رب للحرب والدمار بل إله رؤوف أطل أناته جداً على هؤلاء الفاسدين ، حتى أستوفوا مكيالهم فحققت عليهم العقوبة ، وكان لابد أن يجري عليهم سيف العدل الإلهي ، وقد أفضنا في شرح هذه القضية فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ٢ من س ١٠٨ إلى س ١١١ ص ٢٣٧ - ٢٧٦ ، وأيضاً يُرجى الرجوع إلى إجابة السؤال رقم ٨٦٥ .

ج- قول الناقد بأن الكهنة هم الذين نسخوا وصية "لا تقتل" بما كتبوه في (تث ٢٠ : ١٠ - ٢٠) قول مردود عليه لأن موسى هو الكاتب الوحيد للتوراة باستثناء الإصحاح الأخير ، وقد ناقشنا هذا الموضوع بإستفاضة (راجع مدارس النقد جـ ١ س ٢٨٠) .

٣- قاد الله البشرية نحو طريق الكمال ، ففي العهد القديم إذ أراد الله أن يُحجم الشر الذي كان مستشرياً حينذاك قال "نفساً بنفس وعيناً بعين وسناً بسن" (خر ٢١ : ٢٣ ، ٢٤) ولكن في العهد الجديد عصر النعمة والحق طالب الله الإنسان بالتسامح إلى درجة محبة الأعداء "أحبوا أعداءكم" (مت ٥ : ٤٤) . "إن كان ممكناً حسب طاقتكم سالموا جميع الناس" (رو ١٢ : ١٨) فما كان متبعاً في القديم مع البشرية في طفولتها وعصيانها ، لم نعد الآن في إحتياج إليه ، فمثلاً في القديم وصلت عقوبة الزنا إلى حد الرجم ليظهر الله مدى بشاعة هذه الخطية ، أما الآن وقد إستارت أذهان عقولنا بمعرفة الروح القدس لم نعد نحتاج إلى مثل هذه العقوبة لنذكر مدى بشاعة هذه الخطية .

٤- لماذا يعيب عاطف عبد الغني وغيره على بني إسرائيل دخولهم الأرض المقدسة والإقتصاص من أهلها ، بينما يقبلون الغزوات التي حدثت في صدر الإسلام ، فقد قاد الرسول وأصحابه ٨٢ غزوة ، ويقول الدكتور السيد عبد العزيز سالم أنه عندما حاصر الرسول بني قريظة اليهود أبدوا إستسلامهم على أن يحكمهم أسعد بن معاذ "فحكم أسعد بن معاذ فيهم بحكم رسول الله وهو أن تقتل الرجال وتُقسم الأموال ، وتُسبي الذراري والنساء ، فأمر بهم الرسول فسيقوا جماعات إلى موضع سوق المدينة حيث حُفرت لهم خنادق ، ثم أمر الرسول فضربت أعناقهم في تلك الخنادق . وبلغ عدد القتلى منهم ما بين

٦٠٠ و ٧٠٠ يهودي ^(١).

فعلجاً لهؤلاء النقاد الذين يكيلون بمكيالين ، ويتجاهلون تماماً الغزوات وكيف
إغتنى منها الصحابة ، ويذكر الكاتب الكبير الصادق الأستاذ فرج فودة ثروات خمسة من
كبار الصحابة المبشرين بالجنة "كان لعثمان بن عفان عند خازنه يوم قُتل ثلاثون ألف
درهم وخمسمائة ألف درهم وخمسون ومائة ألف دينار فانتهت وزهيت ٠٠ كانت قيمة ما
ترك الزبير واحد وخمسين أو إثنين وخمسين ألف ألف ٠٠ وسعد ابن أبي وقاص ٠٠
ترك يوم مات ألف وخمسين ألف درهم ٠٠ قيمة ما ترك طلحة بن عبيد الله ٠٠ ثلاثين
ألف ألف درهم ٠٠ ترك عبد الرحمن بن عوف ٠٠ وكان فيما ترك ذهب قطع بالفؤوس
حتى مجّلت أيدي الرجال منه " ^(٢) ويكفي أن نشير إلى ضحايا حروب الردة ، فقد قتل
خالد بن الوليد من بني حنيفة المرتدين فقط واحد وعشرين ألف رجل (راجع تاريخ
الدولة العربية ص ١٧٩) وفي موقعة اليرموك قتل خالد بن الوليد مائة وعشرين ألفاً من
الجيش البيزنطي (راجع الطبري ج ٤ ص ٣٤) ٠٠ إلخ .

س ٨٧٤ : هل كانت حروب بني إسرائيل من أجل نشر الدين اليهودي ؟

ويقول دكتور أحمد حجازي السقا أن الله أمر بني إسرائيل بنشر اليهودية على
الشعوب الوثنية ، فلنتهود وإلّا ضرب الرقاب : "إن بني إسرائيل نظموا جيوشاً مدربة ،
وأمدوها بأدوات الحرب ، وأرسلوها لفتح البلاد ، وكان أمير الجيش الذي يكون ملكاً أو
نبيّاً ، يعرض دين موسى - عليه السلام - على أهل البلاد ، ويفهمهم إياه ، ويطلب منهم
أن يسلموا . فإذا أبوا ورفضوا ، قاتلهم الجيش بشجاعة نادرة . وقد كفّ بنو إسرائيل عن
تنظيم الجيوش والمرابطة في سبيل الله من بعد سبي بابل وتركوا الأمم في طغيانهم
يعمهمون " ^(٣) كما يقول أيضاً عن اليهود "لماذا أمرهم الله بالدخول في الأرض المقدسة
التي كتب الله لهم ؟ هل ليقتلوا أهل الأرض ، ويسكنوا ديارهم كما يفعل المستعمرون

(١) تاريخ الدولة العربية - تاريخ العرب منذ ظهور الإسلام حتى سقوط الدولة الأموية ص ٩٩

(٢) الحقيقة الغائبة ص ٥٣ ، ٥٤

(٣) نقد التوراة ص ٢٨٨

أعداء الشعوب ؟ أم كان القتال لنشر الدعوة فإن أسلموا فقد عصموا دماءهم وأموالهم ؟ إن القتال كان لنشر الدعوة . لأنه مازنب الرجال والنساء والأطفال ، أهل الأرض ، حتى يقتلهم اليهود ويسكنون في أرضهم ؟ .. الحق يقال : إن الله قد أمر علماء بني إسرائيل بأن يحاربوا أهل الأرض المقدسة لنشر الشريعة .. ومن الأرض المقدسة ينطلق العلماء إلى أي مكان في بلاد العالم لنشر الشريعة ، وإليها يرجعون ^(١) .

ج : الحقيقة أن هذه مغالطة كبيرة ، وليس لها أي سند في الكتاب المقدس على الإطلاق ، وبالرجوع إلى إجابة السؤال السابق (س ٨٥٨) يتضح تماماً سبب حروب بني إسرائيل ، فما هي إلا سيف العدالة الإلهي يقتص من المذنبين الطغاة ، الذين سعد شهرهم إلى عنان السماء . وكل ما أراده الدكتور السقا أن يُبرّر الحروب التي قام بها رسول الإسلام لنشر الدعوة بالسيف ، فأراد أن يجعل لهذه الحروب وضع مماثل سابق ، فقال أن الهدف من الحروب الإسرائيلية ما هو إلا نشر الدين اليهودي بالسيف ، وبهذا يساوي بين حروب يشوع بن نون وحروب رسول الإسلام ، فكليهما كان لنشر الدين الجديد ، وهذا ضد الحقيقة ، ولا توجد آية واحدة في الكتاب المقدس يستشف منها أن حروب اليهود كانت لنشر ديانتهم .

س ٨٧٥ : لماذا أمر الرب بخلق رأس الأسيرة ، وتقليم أظفارها ونزع ثياب سببها وتركها تبكي لمدة شهر قبل زواجها من الذي أسرها (تث ٢١ : ١١ - ١٤) ؟
(البهريز ج ١ س ١٧٨ ، ج ٤ س ٢٦٧) .

ج : ١- الذي كان متبعاً في الحروب في تلك الأزمنة ، هو قتل الرجال وسبي النساء وتقسيمهم على المقاتلين ، وكل مقاتل يفعل كل ما بدى له مع أسيراته ، فإن أراد أن يقتصبهن أو يضربهن ويعذبهن ويجوعهن وينلهن ، وكان يمكنه أن يعاملهن معاملة أقل من معاملات العبيد ، فكانت النسوة الأسيرات يعانين الأمرين ، من جهة حسرتهن وفجعهن في آبائهن وأخوتهن وأزواجهن الذين قُتلوا ، ومن جهة أخرى المخاطر التي

(١) نقد التوراة ص ٢٨٩

تواجههن ، ولذلك تراعى الله بهنّ ومنع تماماً للتعدي عليهن جنسياً ، فالوصية جاءت حاسمة وقاطعة "لا تترن" (خر ٢ : ١٤) سواء مع حرة أو عبدة أو أسيرة ، بل سواء من إنسانة أو بهيمة ، وسمح الله للجنود بالزواج ، بكل ما تحمله هذه الكلمة من معاني ، من هؤلاء الأسيرات ، حتى لا يسقطوا في الدنس ، فيجلبون الغضب الإلهي على كل الجيش بل على كل إسرائيل ، ووضع الله شروطاً لهذا الزواج ، فمهما بلغت رغبة الجندي ، ومهما كان جمال المرأة المسيية ، فلا يصح أبداً أن يتزوجها بعد قتل نوبها ، لا في نفس اليوم ، ولا في نفس الأسبوع ، بل كان الشرط أن يتم الزواج بعد شهر من الزمان ، كفترة إنتقالية من الحياة القديمة التي كانت تعيشها هذه المرأة إلى الحياة الجديدة في وسط شعب الله المقدس ، وأيضاً خلال هذا الشهر تستطيع هذه الإنسانة أن تفصح عن مشاعرها فتبكي نوبها ، ثم أمر بحلق رأسها وتقليم أظفارها ، وكأنها تخرج من حياتها الوثنية القديمة وتستعد للحياة الجديدة ، وخلال هذا الشهر يكتشف الرجل إذا كانت هذه الأسيرة حامل من زوجها السابق من عدمه ، وأيضاً حتى لا يكون الدافع في الزواج هو مجرد رغبة جسدية جامحة ، فقد يكتشف الرجل أنه يصعب عليه الحياة مع هذه الأسيرة كزوجة فيترجع عن رأيه ، وسمح للأسيرة أن تغير ملابس سبيها وترتدي ملابس أخرى ، وبعد شهر يتم الزواج وتعامل كزوجة ، وتعيش في البيت كزوجة وليست كأسيرة ، وبعد الزواج إن لم يسر بها زوجها يطلقها حرة ، فلا يبيعها كعبدة ، ولا يسلمها لرجل غيره ، إنما يهبها الحرية فتعيش كما تشاء أو تعود إلى بلادها .

ويقول القمص تادرس يعقوب " ليس هناك وجه مقارنة بين ما ورد هنا عن حقوق المرأة المسيية المختارة زوجة ، وبين ما كانت الأم تقطعه بالنساء المسييات . لقد خدمت الشريعة أقصى ما يمكن أن يحتمله إنسان إفتنى فتاة مسيية لكي يحترم كرامتها . فإنها إذ تصير زوجته عليه أن يدرك أنها ليست دمية يلهو بها حسب أهوائه الجسدية ، بل يحترمها كأبنة إسرائيل " (١) .

٢- يقول علاء أبو بكر " ما هذه الأحكام الغربية المضحكة ؟ وأي إحترام للمرأة يكفّه هذا القانون ؟ " (البهريز ج١ ص ١٧٨) . كما يقول أيضاً " شهر عسل تعيش وكنيب

(١) تفسير سفر التثنية ص ٤١٩

ومثل للمرأة المسيبة " (البهریز جء ١ ص ٢٦٧) .

تعليق : هل في نظر علاء أبو بكر أن هذه الأحكام الإلهية أحكام مضحكة ؟! ولو أن هذه الأحكام غريبة ومضحكة فماذا كان يتصور تجاه الأسيرة ؟ هل يرى أن المقاتل يتزوجها (أعني يغتصبها) في ذات اليوم الذي ذبح فيه أبيها أو أخيها أو زوجها أو جميعهم ، وحتى لو كانت شقيقتها أو أمها معها على قيد الحياة فربما وقعت في نصيب جندي آخر ؟! ٠٠ هل يمكن أن يكون هذا زواج أم أنه ذبح بالأكثر لمشاعرها الجريحة ؟!

هاجم رسول الإسلام خبير وهو يقول " الله أكبر ، خربت خبير ، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين " وكانت النتيجة السريعة قتل الرجال وسبي النساء ومن بينهن سيدة صارخة الجمال هي صفية بنت حيي سيدة بني النضير وقُتل زوجها وأبيها ، وإذا أراد أن يتزوجها الرسول بعد ساعات من المذبحة في بيت من بيوت خبير رفضت بشدة ، ومع هذا فإنه في طريق عودته تزوج بها ولم تمر أربعة وعشرين ساعة على المذبحة (راجع دكتورة عائشة عبد الرحمن - تراجم سيدات بيت النبوة ص ٣٧٨ - ٣٨٢) .

٣- يقول علاء أبو بكر " وما هذا القانون الذي يستهتر بالأسرة وحقوقها ، ولا يعتن بتكوين سليم للمجتمع ، ويضرب بحقوق الأطفال والطفولة عرض الحائط . ألم يكن من الأفضل أن يأمر الرب بما يتناسب مع محبته بعدم التفرقة بين المرء وأهله ، كما هو الحال في الإسلام ؟ " (البهریز ج١ ص ١٧٨) .

تعليق : لا أدري كيف أن القانون الإلهي الذي يمنع الزنى مع الأسيرة وإغتصابها ، بعد إستهتار بالأسرة وحقوقها ؟! وهل عندما نتزوج الأسيرة ونعيش في المنزل كزوجة مكرمة تربي أولادها يعتبر هذا ضرباً بحقوق الأطفال والطفولة عرض الحائط ؟! ٠٠ وماذا كان يريد علاء أبو بكر ؟ وما هو قصده في قوله " كما هو الحال في الإسلام " ؟ ٠٠ أنترك الأستاذ فرج فودة يوضح صورة المرأة في صدر الإسلام ، حيث يقول " المجتمع الإسلامي في صدر الدعوة ولعدة مئات تالية من السنوات ، حيث تعُدّ الزوجات هو القاعدة ، والطلاق يسير والزواج الجديد أيسر ، والبعوض يقنع بالزوجات

الأربع ولا يطلق منهن إلا نادراً للضرورة ، والبعض الآخر يطلق أربعاً ليتزوج أربعاً دون أن يكون مدعاة لنقد ، أو سبباً لإنتقاد ، والجميع يتسرى (أي له سرراري) ومنهم الزاهد القانع بتسعة عشر ، زهد (علي بن أبي طالب) وورعه ونزوعه عن الدنيا وإستعلاءه عن مغريات لا يحتاج إلى سند ولا يعوزه دليل ، ومنهم من يصل بالرقم إلى خانات العشرات والمئات والآلاف ، وقطاع كبير من المسلمين ٠٠ يضيفون إلى ذلك حل زواج المتعة الذي يبيع للمسلم إن أعجبهت امرأة أن يتزوجها يوماً أو شهراً أو بعض شهر ، وينفحها مقابل ذلك مبلغاً من المال ثم يفارقها دون إحساس بنزب أو تأنيب لضمير ، هذا كله في إطار الحلال ٠٠ بينما تمتلئ كتب التاريخ في أواخر العصر الأموي وأغلب العصر العباسي بأحاديث المغنيات والقيان والغلمان " (١) .

كما يقول الأستاذ فرج فودة " فالتسري بالجواني ولتمتع بما ملكك الإيمان أمر لا ينكره الشرع ، ولا يشترط فيه القرآن ، ولا ينهي عنه القرآن ، وهي رخصة ترخص بها يزيد ، وترخص بها كبار الصحابة قبل يزيد ٠٠ روي عن الخليفة المتوكل - العباسي - أنه { كان منهمكاً في اللذات والشراب ، وكان له أربعة آلاف سرية ، ووطئ الجميع } (تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٣٤٩ - ٣٥٠) " (٢) .

وأيضاً يقول الأستاذ فرج فودة عن إنشغال الخلفاء الراشدين بشهواتهم " وفي أقوال كثيرة من الخلفاء التي نذكر منها قول عبد الملك بن مروان { من أراد أن يتخذ جارية للتلذذ فليتخذها بربرية ، ومن أراد أن يتخذها للولد فليتخذها فارسية ، ومن أراد أن يتخذها للخدمة فليتخذها رومية } (تاريخ الخلفاء للسيوطي ص ٢٣١) " (٣) ٠٠ ناهيك عن الشذوذ الجنسي الذي سقط فيه ليس العامة فحسب بل حتى أمير المؤمنين ، وضرب الأستاذ فرج فودة أمثلة على هذا الفجور ومنهم الواقف ومدى عشقه للغلمان ، وكيف كان الغلام (مَهْج) يتحكم في مزاجه وسياسته ، وكذلك الغلام (كوثر) مع أمير المؤمنين الأمين ، وهذا ما يعف القلم عن الخوض فيه (راجع الحقيقة الغائبة ص ١٢٤ - ١٣٠) .

(١) الحقيقة الغائبة ص ١١٥ ، ١١٦

(٢) المرجع السابق ص ٨٥

(٣) المرجع السابق ص ١١٤

٤- يقول علاء أبو بكر " وأي محبة في أن يجبر الرب المرأة في شهر عرسها أن تحلق شعرها ، وتبكي أباهاً وأمهاً شهراً من الزمان قبل الدخول بها ؟ .. وماذا سيفعل بها ومعها شهراً كاملاً دون أن يتزوجها ؟ لأن تشجع إقامتها معه طوال هذه المدة على الوقوع في الزنا " (البهريز ج ١ ص ١٧٨) .

تعليق : ذكرنا من قبل أن خلق الشعر وتقليم الأظافر إشارة للتخلي عن الحياة القديمة الوثنية وقبول حياة الإيمان الجديدة ، كما أن الله منحها الفرصة شهراً لكيما تنفس عن مشاعرها ومدى القهر الذي تعرضت إليه وقتل نوبها وخراب بيتها ، أما علاء أبو بكر فلا يهتم بكل هذا وكان شيء لم يكن ، وكان هكذا ينبغي أن تفسر الأمور .. أي ظلم وأي قهر وأي قلب قاسي هذا !!!

وإذا أراد الله أن يعلم شعبه ضبط النفس والتخلي عن البهيمية ، لذلك إشتراط مضي شهر قبل الزواج بالأسيرة ، لكيما يعرف طباعها وتعرفه ، ولكيما تأنس إليه ، ولكيما يتأكد أنها ليست حامل من زوجها السابق .. إلخ فلو سقط في الزنا معها فلا بد أنه سيشعر بتأنيب الضمير لأنه لم يطع الشريعة الإلهية ، كما أنهم لا يقيمون منفردين ، بل نقيم الأسيرة في بيته مع زوجته وأولاده ، مما يجعل إرتكاب الفعل أمر مشين .

ويقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " وكان لإنتظارها شهراً في بيته قبل الزواج أغراض إنسانية وروحية منها :

(أ) أن تندب أباهاً وأمهاً وأهلها وفي هذا ملاحظة لشعورها وحالها .

(ب) وتندرب روحياً على معرفة يهوه وتتعرف على شريعته وعلى عادات اليهود وتقاليدهم .

(ج) ولكي تتعزى شيئاً فشيئاً في قعر أهلها ونزورها .

(د) ولكي يكون الشهر بمثابة فترة الخطبة التي تتعرف العروس فيها على زوجها وعلى أهله ويتعرف هو أيضاً عليها ، فتذهب دهشتها وتشعر بالإطمئنان والثقة ، وحتى تكون له هو أيضاً فرصة للتأكد من رغبته الحقيقية في الزواج منها فلا يستعجل في الأمر بل يكون عمله بروية وإيمان " (١) .

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٦١

٥- يقول علاء أبو بكر " وهل ستظل شهراً كاملاً دون أن تغير ملابسها التي سببت بها ؟ وهل يُسمى الرب الزواج إذلالاً للمرأة ؟ أليس من حقها الشرعي " (البهريز جـ ١ ص ١٧٨) .

تعليق : آه لو تعلم الناقد أب البحث العلمي ما كان هذا حاله !! . فالناقد لم يكلف نفسه بقراءة النص حتى قراءة سطحية ، ولو فعل ما كان يقع في هذا التخطئ ، فالنص يقول " وتزرع ثياب سببها عنها وتقع في بيتك وتبكي أبها وأمها شهراً من الزمان " (تـ ٢١ : ١٣) فهل صرّح النص أن هذه الأسيرة لا تخلع ثياب سببها إلا بعد إنقضاء الشهر ، أم أن النص واضح أنها تخلع ثياب سببها متى أرادت حتى عند دخولها بيت سيدها ؟!

ومن قال أن هذا الزواج زواج عادي مثله مثل أي زواج آخر تجتمع فيه العائلتان ، ويسعد الجميع بالعروسين . . إنه زواج يتم في ظروف في غاية القسوة للعروس الأسيرة التي غدت أسرتها وصحباتها ووطنها و ثروتها وكل شيء . . أليس كل هذا يعتبر إذلالاً ؟! وإن لم يكن هذا إذلالاً فماذا يكون الإذلال في نظرك ؟!

س ٨٧٦ : كيف يأمر الله برجم الإبن المعاند (تـ ٢١ : ١٨ - ٢١) ؟ وهل فقد كل الطرق التربوية في الإصلاح ؟ (البهريز جـ ١ ص ٢٧١ ، جـ ٢ ص ٣٦٧) .

ج : ١- أوصى الله بإكرام الوالدين ، ووصية إكرام الوالدين هي الوصية الوحيدة من الوصايا العشر التي ربطها الله بوعد ، لكيما يشجع الأبناء على الإلتزام بها فقال " إكرم أبك وأمك لكي تطول أيامك على الأرض " (خر ٢٠ : ١٢) وبما أن هذه الوصية أقرنت بمكافأة ، فكان لابد من عقوبة لمن يخالفها ، وحيث أن الإزدراء بالوالدين يعد خطية موجهة ليست ضد الوالدين فحسب ، بل ضد الله الذي أمر بإكرامهما ، لذلك جاءت العقوبة مشددة ورادعة ، لأن الإبن العاق الذي لا يكرم والديه ويطيعهما كيف يكرم الله ويطيعه ؟! . . جاءت العقوبة قاسية تناسب تلك العصور البدائية التي تحجر فيها قلب الإنسان ، فماذا كان من الممكن أن يفعله الولدين بآبن مارد سكير لا رادع له ؟! . لذلك

دعت الوصية والوالدين لإحضار إينهما هذا أمام شيوخ المدينة الذين يتميزون بالحنكة والحكمة " ويقولان لشيوخ مدينته . إيننا هذا معاند ومارد ولا يسمع لقولنا وهو مسرف وسكير . فيرجمه جميع رجال مدينته بحجارة حتى يموت . فتنزع الشجر من بينكم ويسمع كل إسرائيل ويخافون " (تث ١٨ : ٢٠ ، ٢١) وسبق أن جاءت هذه الوصية في سفر الخروج واللاويين (خر ٢١ : ١٧ ، لا ١٩ : ٣) وغني عن البيان أن هؤلاء الشيوخ لو وجدوا طريقة لإصلاح هذا الإبن فإنهم لن يترددوا في إصلاحه ، ولكن إن تأكدوا من عدم جدوى إصلاحه فيرجمونه . كما أن الله وضع شرطاً ضرورياً لإتمام عملية الرجم ، وهو شكوى كل من الأب والأم من إينهما ، والكل يعرف قلب الأم وعاطفة الأمومة الغافرة الصفوحة ، فلك أن تتصور مدى عناد هذا الإبن الذي عجزت الأم عن أن تصفح عنه ، فسعي الأم للخلاص من إينها لهو دليل قوي على مدى فساد هذا الإبن المارد ، وإن هذا الإبن أصبح يمثل خطورة على والدين ، بل على المجتمع ككل .

٢- الهدف من هذه الوصية " يسمع كل إسرائيل ويخافون " واضح وهو أن يكون هذا الإبن عبرة للجميع ، ويقول الأرثوذكسيون نجيب جرجس " يقول مؤرخو اليهود أن الشيوخ كانوا يكتبون تقريراً مكتوباً عن هذا الإبن يتضمن الشكوى التي وجهت إليه وحكم الموت الذي نفذ فيه ، ويرسلونه إلى أنحاء البلاد لكي يقف الناس على خبره ، ويكون موته عظة وردعاً لجميع الأبناء . وليس في هذا الحكم جور لأن ترك هذا الولد المعاند الفاجر يهدد سلامة الأسرة ، وفيه خطورة على كل العلاقات الأسرية والمدينية وبالتالي كان يهدد سلامة وكيان الأمة كلها " (١) .

والحقيقة أن الكتاب المقدس كله لم يسجل لنا حالة واحدة أعمل فيها هذا القانون وحكم فيها على ابن مارد بالرجم ، ومع هذا فإن هذا القانون كان مدعاة لكل إنسان ليسأل نفسه : إن كان من يخالف والديه ويهينهم يستحق عقوبة كهذه ، فكم وكم من يستهين بالوصية الإلهية ويعصي إلهه !!!

٣- عندما تقنعت البشرية وصار للإنسان العقل الناضج والروح الوثابة وإستتار ذهنه

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٦٤

بالروح القدس بعد التجسد الإلهي جاءت الوصية هادئة بدون أي عقوبة "ليهما الأولاد أطيعوا والديكم في الرب لأن هذا حق . إكرم أبائكم وأُمَّك التي هي أول وصية بوعد . لكي يكون لكم خير وتكونون أطوال الأعمار على الأرض . وأنتم أيها الأبناء لا تغضبوا أولادكم بل ربوهم بتأديب الرب وإنذاره " (أف ٦ : ١ - ٤) كما أننا في قصة الإبن الضال (لو ١٥ : ١١ - ٣٢) تلامسنا مع الأبوة الحانية الغافرة للإبن الضال الذي بذّر ميراث أبيه يعيش مسرف مع المكيرين والزواني .

س ٨٧٧ : لماذا تعد المشاركة في الملابس بين الرجل والمرأة مكرهة للرب (تث ٢٢ : ٥) ؟ وماذا يضير الإله من زرع الحقل صنفين (تث ٢٢ : ٩) وليس ثوب مختلط من الصوف والكتان (تث ٢٢ : ١١) ؟

ج : ١- قالت الشريعة " لا يكون متاع رجل على امرأة ولا يلبس رجل ثوب امرأة لأن كل من يعمل تلك مكره لدى الرب إلهك " (تث ٢٢ : ٥) لقد أوصت الشريعة بهذا في الوقت الذي كانت فيه ثياب النساء والرجال لا تتعدى كونها ثوب بسيط ورداء ، ولكن الشريعة نهت عن هذه المشاركة . لماذا ؟ لكي يظل الرجل رجلاً كاملاً في رجولته بكل صور الرجولة ، وتظل المرأة امرأة كاملة في أنوثتها بكل صورها ، وأن يعتز كل إنسان بما هو عليه الرجل برجولته والمرأة بأنوثتها ، مع تقديره للجنس الآخر ، لأنه مكمل له وليس منافساً له ، وبهذا قطع الطريق على الرجل الذي يريد أن يتخنث ، وأيضاً المرأة التي تريد أن تسترجل ، إنما يعيش كل إنسان بحسب الطبيعة التي جُبل عليها ويفتخر بها . كما أن الكنعانيين كما ذكر يوسابيوس كانوا يرتدون ملابس تنكرية في بعض طقوس عبادة عشتروت ، فكان الرجال يرتدون ملابس النساء ، والنساء يرتدين ملابس الرجال ، ولذلك نهى الله عن التثنية بهذه الممارسات الوثنية .

ويقول الأرشمندياكون نجيب جرجس " يوصي الرب هنا المرأة بالألّا تلبس ثياب الرجل أو تحمل متاعه مثل أسلحته وغيرها لتظهر كأنها رجل ، ويوصي الرجل ألا يرتدي ثياب المرأة :

(أ) لأن الرب إله الحكمة إله ترتيب ونظام ويحب أن أولاده يسلكون بالنظام .

(ب) والرب يريد أن يملك كل حسب الطبيعة . .

(ج) والرب بهذا أيضاً يحثهم على أن يراعوا في ثيابهم وفي كل شئ الحشمة والوقار وعدم الخروج عن حد الاعتدال حتى لا يُعثرُوا الآخرين ، ولا يكون مثل هذا الشخص ملفتاً للنظر ومثيراً للانتقاد أو التهكم والإستهجان بل يكون شخصاً كاملاً في كل تصرفاته ومحترماً من الجميع . .

(د) وقد توحى الثياب المغلوطة إلى مرتديها أنه فقد شخصيته وصفاته كرجل أو امرأة ، فتتسى المرأة أنوثتها ورقتها وتتصرف بخشونة كالرجل ، وينسى الرجل طبيعته فيميل إلى التخنث وعدم الرجولة .

(هـ) بل قد يلجأ بعض الأشخاص إلى تغيير ثيابهم لكي يخفوا شخصياتهم ويظنهم الناس من الجنس الآخر ويتمكنوا من ارتكاب الأعمال الشريرة التي تتنافى مع القداسة .

(و) وربما أراد الرب أن يجنبهم محاكاة بعض الشعوب الوثنية التي كانت تغير نوع الثياب في عبادة الآلهة ولاسيما آلهة الزهرة ، حيث كان الرجل يلبس ثياب المرأة ، والمرأة ثياب الرجل طائنين أن هذا مما يسر الآلهة ^(١) .

يقول الأخ الإكليريكي سامي وجدي سامي - إكليريكية القديس أنثاسيوس الرسولي بدمنهور " تشير هذه الوصية إلى ما هو أعمق من التفسير الحرفي ، فإنها تشير من بعيد إلى تحريم الشنوذ الجنسي ، فارتداء جنس ثياب آخر يعني الرغبة في أن يشغل مكانة الجنس الآخر ، وهذا هو ما يجري في الشنوذ الجنسي سواء للرجال أو للسيدات ، كما كان من العادات الوثنية أن تظهر النساء في هيكل فينوس متسلحات كجنود أقوياء ، بينما يرتدي الرجال ثياب النساء " [من أبحاث النقد الكتابي] .

٢- أوصت الشريعة " لا تزرع حقلك صنفين لئلا يتقنّس الملمع الزرع الذي تزرع ومحصول الحقل " (تث ٢٢ : ٩) فلا يصح خلط بذار صنفين وزراعتهما معاً مثل القمح

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٦٧

والشعير أو العنص والفول ، لأن أحد الصنفين قد يتغلب على الصنف الآخر فيحرمه من الغذاء الكافي ، وإن كان ينمو بسرعة أكبر فإنه يحجب عنه أشعة الشمس ، وأيضاً هذا الخلط يجعل الحصاد صعباً . كما أن كل محصول كان يعطي عُشْرَهُ للوبيين ، ويؤكل العُشْرُ الثاني أمام بيت الرب مع الغريب والضيف كولاتم محبة ، فربما هذا الخلط يؤدي إلى لبث بالنسبة للمزارع فلا يعرف ما يخصه مما يخص العُشور ، ولذلك قال "لئلا يتقدس الملاء" والملاء هو جميع ما زرع في الحقل من الصنفين ، فيصير الصنفان مقدسين للرب ، ولذلك جاءت عبارة "لئلا يتقدس الملاء للزرع الذي تزرع ومحصول الحقل" في ترجمة كتاب الحياة "لأنك إن قطعت يصبح محصول نوعي الزرع مقدساً من نصيب الكهنة" .

٣- أوصت الشريعة "لا تلبس ثوباً مختلطاً صوفاً وكتاناً معاً" (تث ٢٢ : ١١) فمثل هذا الثوب يسبب حساسية للجسم ، كما أن مثل هذا الثوب يصعب غسله غسلًا جيداً . ومثل هذه الوصايا البسيطة السابقة تعكس مدى إهتمام الله بكل ما يخص شعبه من مسكن وملبس ومأكول إلخ .

ويقول الدكتور حمدي صادق "نطق الله معهم لأجل حماية صحتهم وحماية ملابسهم فالثوب المصنوع من هذا النسيج المختلط من شأنه أن يتهتك بسرعة إذ أن الصوف له قوة وإحتمال خلاف الكتان . وهذا الثوب المختلط إن لبس صيفاً فهو يضايق بسبب الحر وإن لبس شتاءً فلا ينفي بكفاية ، بل ليكن الصوف للشتاء والكتان للصيف . والمقصود أيضاً تعليمهم نقاوة القلب والبعد عن الرياء" (١) .

ويقول الأرثوذكسيون نجيب جرجس "نلاحظ : (أولاً) من الناحية التنبيهية والإقتصادية أن واحداً من النوعين يتعرض للتلف ويُبلى أو يصبه العث قبل الآخر ، وخسارة نوع بسبب الخسارة في النوع الآخر وفي الثوب كله . (ثانياً) ومن الناحية الصحية فإن خلط الصوف بالكتان يجعل مرتدي الثوب يعرق بسرعة ، وقد يعمل على تزايد الإشعاعات الكهربائية التي تُبعث من الجسم (ثالثاً) ومن الناحية الروحية فإن الرب

(١) تفسير سفر التثنية ص ٦٠ ، ٦١

أراد أن يجنبهم الوقوع في الخرافات الوثنية التي كان أصحابها يظنون أن الثوب المختلط مما يمسر الآلهة " (١).

س بدون : ما هي عقوبة من يزني مع عذراء مخطوبة : هل يُرْجما (تث ٢٢ :
٢٣) أم أنهما يؤدبا (لا ١٩ : ٢٠) ؟

ج : سبق الإجابة على هذا التساؤل فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ٦ س ٧٤٣ .

س ٨٧٨ : هل تعرفون أن مضاجعة أي فتاة من بني إسرائيل لا يساوي أكثر من
خمسین من الفضة (تث ٢٢ : ٢٨ ، ٢٩) ؟ وأي مجتمع هذا الذي يحلّ الزنا
بالفلوس !؟

ج : جاء في سفر التثنية " إذا وجد رجل فتاة عذراء غير مخطوبة فأمسكها واضطجع
معها فوجد . يعطي الرجل الذي اضطجع معها لأبي الفتاة خمسین من الفضة وتكون
هي له زوجة من أجل أنه قد أنزلها . لا يقدر أن يطلقها كل أيامه " (تث ٢٢ : ٢٨ ،
٢٩) فهنا تعالج الشريعة مشكلة رجل أخطأ مع فتاة غير مخطوبة ، فمن يتزوج بهذه
الضحية ؟ الإنسان الذي أخطأ معها هو الذي يلتزم بالزواج بها ، ويدفع لوالدها
خمسین من الفضة ، وكان يعد هذا مبلغاً ضخماً حينذاك ، كنوع من الإعراف بالخطأ
والاعتذار عنه ، ويُعاقب هذا الرجل بأن يُحرم من حق التطلاق ، فلا يستطيع أن يطلقها
كل أيام حياته . أما إن رفض والد الفتاة أن يزوجه لهذا الرجل الذي أخطأ معها فيقبل
مهرها ولا يزوجه إياه " وإذا راود رجل عذراء لم تُخطب فاضطجع معها بمهرها لنفسه
زوجة . إن أبى أبوها أن يعطيه إياها يزني له فضة كمهر العذراء " (خر ٢٢ : ١٦ ،
١٧) .

وعندما ذكرت الشريعة هذه المشكلة وكيفية التصرف فيها لم تعطِ رخصة

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٧٠

للزنا ، ولم تبح الزنا ، بل أدانت مثل هذا العمل ووضعت له عقوبة وهي دفع مهر بالإضافة للزواج بالضحية زواجاً أبدياً لا فكاك منه ، فما بال النقاد يثيرون ضجة بينما يفضون البصر عن الزنى المُقْتَنع والمُقْتَن في زواج المتعة والزواج المسيار وملكات اليمين !!!

س ٨٧٩ : قال النقاد أن الشريعة نصت على " لا يدخل ابن زنا في جماعة الرب حتى الجيل العاشر " (تث ٢٣ : ٢) إذا لا يحتسب فارص وزارح من جماعة الرب لأنهما نتاج زنا يهوذا مع كنته ثمار (تك ٣٨) ولا يدخل يوعز بن راحاب الزانية (مت ١ : ٥) ولا سليمان بن بثشبع التي زنت مع داود (٢ صم ١١) كما نصت الشريعة أن " لا يدخل عموني ولا موآبي في جماعة الرب ، حتى الجيل العاشر " (تث ٢٣ : ٣) وبالتالي لا يدخل في جماعة الرب رحبعام بن سليمان لأن أمه من بني عمون وهي نعمة العمونية (١ مل ١٤ : ٢١) ولا يدخل عوبيد بن راعوث المואبية ، ولا إبنة يسى ، ولا حفيده داود (را ٤ : ١٧) (البهريز ج ١ س ١٨٦) وما هو ذنب ابن الزنا ونسله حتى لا يدخل في جماعة الرب هو ولا نسله للجيل العاشر ؟

وعلق محمد قاسم على (تث ٢٣ : ٣) فيقول " والمقصود بالجيل العاشر هنا إلى الأبد ، لم يقرن بسبب أنهم أبناء زنا - وكان هذا أولى بطردهم من جماعة الرب - بل يقرن بسبب أنهم لم يلاقوا بني إسرائيل بالماء والخبز عند خروجهم من مصر " (١) كما يقول محمد قاسم " فإذا كان رؤوس جماعة الرب (مثال داود وسليمان) من أمهات موآبيات وعمونيات فلا شك أن هذا التشريع مدسوس على التوراة " (٢).

ج : ١- عاش فارص وزارح في القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، قبل شريعة موسى بمئات السنين ، فلا تنطبق عليهما أحكام الشريعة التي جاءت بعدهم . أما راحاب الزانية

(١) التلخيص في تواريخ وأحداث التوراة ص ٥٢

(٢) المرجع السابق ص ٥٣

فقد أمنت بقوة إله إسرائيل وثابت عن خطاياها ، فَيُعدُّ بوعز ابن إمراة مؤمنة ثابتة وليس ابن زنى ، وأيضاً بالنسبة لمسلمان أنه ليس ابن زنى بين داود وبثشبع ، بل ابن شرعي وُلد بعد زواج داود من بثشبع بعد قتل زوجها . أما ابن داود ثمرة الخطية مع بثشبع فقد مات (٢ صم ١٢ : ١٨) وكذلك راعوث الموابية قد تهودت ، فإذا عوبيد وُلد من أب يهودي وهو بوعز ولم متهودة وهي راعوث مثال التضحية ، فلا يحسب عوبيد أنه عموني ولا ابن عموني .

٢- أوصت الشريعة بني إسرائيل عند دخولهم أرض الميعاد وإشتباكهم في حروب مع مدن الأمم أن يستحيوا الفتيات غير المتزوجات (عد ٣١ : ١٨) وكانت الشريعة تسمح للرجال اليهود بالزواج منهن ، ورأينا في إجابة السؤال ٨٦٠ كيف يمكن أن يتزوج اليهودي من الأسيرة الأممية ، وبلاشك أن مثل هؤلاء الزوجات كانت الفرصة متاحة أمامهن للانضمام لجماعة الرب ما دمن قد تركن عبادتهن الوثنية .

٣- أمر الرب عبده موسى بعدم معاداته للموابيين والعمونيين لأنهما من نسل لوط والله قد أعطاهم الأرض ميراثاً "فَقَالَ لِي الرَّبُّ لَا تُعَادِ مَوَآبَ وَلَا تُثَرِّ عَلَيْهِ حَرْباً لِأَنِّي لَا أُعْطِيكَ مِنْ أَرْضِهِمْ مِيرَاثاً . لِأَنِّي بُنَيْي لُوطَ قَدْ أُعْطِيتَ عَارَ مِيرَاثاً " (تث ٢ : ٩) . "فَمَتَى قَرَبْتُ إِلَى تَجَاهِ بَنِي عَمُونَ لَا تُعَادِهِمْ وَلَا تَهْجُمُوا عَلَيْهِمْ لِأَنِّي لَا أُعْطِيكَ مِنْ أَرْضِ بَنِي عَمُونَ مِيرَاثاً . لِأَنِّي بُنَيْي لُوطَ قَدْ أُعْطِيتَهَا مِيرَاثاً " (تث ٢ : ١٩) وعندما قالت الشريعة أن لا يدخل عموني ولا موابي في جماعة الرب حتى الجيل العاشر ، فالمقصود بالجيل العاشر إلى الأبد "حتى الجيل العاشر لا يدخل منهم أحد في جماعة الرب إلى الأبد " (تث ٢٣ : ٣) وجاء في التراجوم الفلسطيني " لا يجب أن رجلاً عمونياً أو موابياً يتزوج إمراة من جماعة الله إلى الأبد ، ولا حتى الجيل العاشر " ^(١) وذلك لأن الله يعرف أن شعبه قد خرج من بلاد وثنية ، ولو إختلط بهؤلاء الوثنيين فمن السهل أن ينقلب على أعقابهِ ، ويعبد الأوثان ، فيحل عليه الغضب الإلهي ، ولذلك جاءت الأوامر صارمة بأن لا يدخل أحد من الأجانب والغرباء في جماعة الرب إلا إذا تخلص عن عقيدته الوثنية وآمن بإله إسرائيل الواحد .

(١) شبهات وهمية ص ١٠٦

٤- إن كان لا ذنب لإبن الزنا حتى يُحرم من الدخول في جماعة الرب ، لكن هذا التشريع يظهر بشاعة خطية الزنا التي تجر وبالأعلى مرتكبها حتى أنه قد يتعرض للرجم إذا زنى مع فتاة مخطوبة أو امرأة متزوجة ، بل تجر وبالأعلى نسله الذي يُرفض من جماعة الرب ، فهذا وذلك يدعو اليهودي للتفكير مائة مرة قبل أن يرتكب خطية الزنا .

٥- يقول الأخ الإكليريكي صبري إسكندر عبد النور - إكليريكية دمنهور " أن القصد الإلهي من حرمان ابن الزنى للدخول في جماعة الرب ، هو أن لا يحفظ إسم أبيه (الزاني) ضمن جماعة الرب ، بل ليتم هذا الأب الزاني ولا يكن له ذكر في إسرائيل بعد ، وكأن لا ابن له ، كما أن هذا العقاب الرادع هو يمثل إستنكار الله لخطية الدنس من جانب ومن جانب آخر حرصاً على قداسة شعب الله المقدس ، لأن ابن الزاني غالباً ما يرث الإنحلال الخلقي عن أبيه " [من أبحاث النقد الكتابي] .

س ٨٨٠ : لماذا أمر الله بخروج الرجل المقاتل غير الطاهر (المحتلم) من المحلة طوال اليوم وعودته مساء بعد الإغتسال (نث ٢٣ : ١٠) ؟

ويقول فولتير " يؤكد كثير من علماء الفنون العسكرية أن أحلام الشهوة الجنسية تتراد الفتيان الأقوياء الجسم عادة ، ولذلك كان الأمر الذي يقضي بإبعادهم عن الجيش طيلة يوم كامل يتسم بالحمق وعدم الحكمة ، وكان يمثل خطورة جديده ، لأن المعارك الحاسمة كانت تقع في ساعات النهار . لقد كان من شأن مثل ذلك القرار أن يبيث روح الجبن في صفوف الجيش . وأخيراً ألم يكن من الأيسر لو إغتسل الرجل داخل المعسكر حتى تتوفر المياه من أن يخرج خارجه ليجث عن الماء وقد يجده أو لا يجده " (١) .

ج : ١- جاء في سفر التثنية " إن كان فيك رجل غير طاهر من عارض الليل يخرج إلى خارج المحلة لا يدخل إلى داخل المحلة . ونحو إقبال المساء يغتسل بماء وعند غروب الشمس يدخل إلى داخل المحلة " (نث ٢٣ : ١٠ ، ١١) والمقصود بعارض الليل أي الإحتلام ، فالمحلة ينبغي أن تكون مكاناً مقدساً ، وهذا الشعب ينبغي أن يكون شعباً مقدساً

(١) لورده ليوناكسل في كتابه التوراة كتاب مقدس لم جمع من الأساطير ص ٢٠٣

لا يشوبه دنس ولا نجاسة ، ولذلك كان الرجل غير الطاهر يترك هذا المكان المقدس ، ويقضي يومه خارج المحلة ليدرك أهمية القداسة التي بدونها لا يعاين أحد السرب ، وإن تسأل أحد وما ذنب المحتمل ؟ .. الحقيقة أن أحلام الشهوة الجنسية ترنّاد الرجل المشغول والمنهمك في الأمور الجنسية ، فما لا يستطيع أن يحققه في يقظته يحققه في نومه ، أما الرجل الذي يحفظ أفكاره مقدّسة فمهما كان قوي البنية فإن أحلامه بلا شك هي مقدّسة ، وحتى لو راوده حلماً جنسياً فإنه يستيقظ على الفور ، لأن ما يرفضه في يقظته يرفضه في نومه أيضاً.

٢- يصف فولتير هذا القرار بأنه قرار أحقّ بنقصه الحكمة ويؤثر على صفوف الجيش ، والحقيقة أن القرار في منتهى الحكمة ، لأن قوة الجيش في طاعته للوصايا الإلهية ، لأن الحرب هي للرب ، وهو الذي يهب النصر لشعبه المطيع لوصاياه ، الذي يحرص على قداسة أفرادِهِ . ومن الملاحظ أن الرجل غير الطاهر هو الذي يحكم على نفسه ، فليس هناك تفتيشاً يفرز غير الطاهر من الطاهر ، إنما كل إنسان يحكم على نفسه ، وانقاً أن مثل هذا القرار في صالحه ، وفي صالح الجماعة المقدّسة .

٣- يقول القمص تادرس يعقوب "لما كان القديس يود أن يكون شعبه مقدّساً في الداخل والخارج ، فإن رأى إنسان حلماً أثاره لا شعورياً فإن هذا لا يُحسب خطية ، لكن يليق به أن يغتمل حتى يكون جسده نقياً ، وأيضاً يغسل ثيابه كما جاء في (لا ١٥ : ١٦) . ليس من حق الجندي وهو في وسط المعسكر أن إحتمل أن يعطي نفسه عنراً .. فإن المعركة تدفعه بالعكس لا إلى تجاهل الشريعة بل إلى التدقيق في تنفيذها . لينسحب في ذلك اليوم من المعركة ويتم شريعة التطهير هذه لكي يقف الله في صف الجيش كله . بحسب الحسابات البشرية هؤلاء المحتملون إذ ينسحبون يسحبون خلافاً في الجيش فتقل قوة الجيش وقدرته ، لكن بحسب الحسابات الإلهية فإن إنسحابهم تأكيد للإهتمام بقديسية الشعب والجيش فيكون القديس نفسه هو القائد وهو واهب النصر " (١).

(١) تفسير سفر التثنية ص ٤٥٢

س ٨٨١ : هل يهوه لا يطبق الروائح الكريهة ولهذا أكد على طمر البراز (تث ٢٣ : ١٢ - ١٤) ؟

ويتهكم ليونتكسل على الله قائلاً " له أنف يشتم به الروائح الطيبة . وها نحن نرى في نصنا هذا أن أنف يهوه ليس مجرد زخرفة لوحة " خالق " العالم ، إنه أنف حقيقي ! وبما أن هذا الرب يحب الأكل كثيراً (لننتذكر عجل ابراهيم وطحنه في الغداء الشهير عند بلوطة ممرا) فقد صنع لنفسه أنفاً تشتم به الروائح الطيبة ولا يطبق الروائح الكريهة " (١) ويستكمل ليونتكسل سخريته مقترحاً بأنه كان على الله الكلي القدرة أن يجعل الطعام ينحل إنحلالاً كاملاً في الأجسام اليهودية ، فيكون هذا هو الحل الأمثل للمشكلة ، أو كان يمنح نفسه أنفاً لا يشتم الروائح الكريهة التي تنبعث من معسكر أحيائه ، أو جعل رائحة براز اليهود في زمن الحرب كرائحة البنفسج (راجع التوراة كتاب مقسّ أم جمع من الأساطير ص ٢٠٤) .

ج : ١- جاء في سفر التثنية " ويكون لك وتد مع عنك لتعفر به عندما تجلس خارجاً وترجع وتغطي برازك . لأن الرب إلهك سائر في وسط محلتك لينقذك ويدفع أعدائك أمامك . فلنكن محلتك مقدسة لئلا يرى فيك قدر شئ فيرجع عنك " (تث ٢٣ : ١٢ - ١٤) فالله يقود شعبه دائماً نحو النظافة والتعطر ، فيهنم بكل جوانب حياته الروحية والجسدية أيضاً ، فيؤكد على نظافة المكان الذي يعيشون فيه ، حتى لا تنتشر بينهم العدوى والأمراض والأوبئة ، ولذلك شدد على عزل من يعاني من الأمراض الجلدية ، وقد أجمل هذه الأمراض تحت إسم " البرص " ، ولكيما يجعل الله هذه الممارسة ملزمة ربطها بتواجده وسط شعبه ، فلو خالف هذا الشعب هذه الوصية وصاروا مثل الحيوانات فإنه سيتركهم ، ليس لأنه يتضرر من الرائحة الكريهة ، ولكن لأنه لا يسكن وسط شعب مخالف . وإن كانت بعض الحيوانات مثل القط تنبش الأرض بمخالبها ثم تعود وتدفن برازها ، فكم بالأولى الإنسان العاقل الناطق !؟

٢- يجهل ليونتكسل أن الله روح بسيط مالى كل مكان يؤثر ولا يتأثر ، فهو شمس

(١) التوراة كتاب مقسّ أم جمع من الأساطير ص ٢٠٣

البر التي تشرق ولا يمكن أن تتلوث من القاذورات أو الميكروبات أو الجراثيم ، بل أن الجحيم ذاته لا يخلو من الوجود الإلهي ، حيث يتمجد بعذله ، وإن قلنا أن هناك مكاناً لا يوجد فيه الله ، سواء كان هذا المكان مقنئاً أو نجساً ، فصفة عدم المحدودية تستحطم ، ويصبح الله لا يملأ كل مكان وكل زمان .

٣- يقول القمص تادرس يعقوب " يتساءل البعض : كيف تهتم الشريعة الإلهية بأمر كهذا ، ينطق به العظيم في الأنبياء موسى ؟

أ - لقد أراد تأكيد أن الطبيعة نفسها تعلمنا أن نميز أنفسنا عن الحيوانات ، فيليق بنا أن نكون أنقياء في كل شيء .

ب - إن كان الله يهتم بتطهير القلب ، وتقديس الإنسان ككل ، فإنه خلال الإهتمام حتى بنظافة الموضع ندرك مدى أهمية الطهارة والقداسة في عيني القدس . .

ج - تكشف الشريعة ككل عن وحدة الحياة ، فلا تفصل بين الشرائع التي تخص العبادة عن السلوك . . فالمؤمن إذ يحيا في الرب يهتم بكل جوانب حياته الروحية والاجتماعية والدراسية والصحية والوطنية والأسرية . هي حياة واحدة لا تتجزأ .

د - تكشف الشريعة الإلهية عن الحضرة الإلهية حتى في لحظات الحرب { الرب إلهك سائر في وسط محلتك } (١٤) وكان ما يشغل ذهن المؤمن حتى في إهتمامه بالجوانب الصحية هو إشغاله بالله القدس . . أينما وجد يشعر أنه كما في هيكل مقنئ حيث يلتقي بالقدس .

هـ - إن كان الله قد خلق العالم الجميل من أجل الإنسان . . يسأله أن يحافظ على كل ما هو جميل في العالم . يود أن تعيش في جو صحي بلا تلوث . إننا نسمع الآن العالم يصرخ من تلوث البيئة ، تلوث الهواء ، وتلوث المياه ، وتلوث الطعام ، وتلوث الأرض ! . .

و - إن ما يفعله شخص واحد حتى وإن كان بنية غير شريرة قد يسئ إلى الجماعة

كلها ويحزنها ، بل قد يحطمها . . . (١) .

٤- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "لقد نبههم الرب إلى ذلك :

أ - إحتراماً للرب السائر وسطهم (ع ١٤) .

ب - ومراعاة للنظافة الخارجية التي كثيراً ما تشير إلى النقاوة الداخلية وتحث عليها .

ج- ولكي يتذكروا أنهم دائماً شعب مقدّس وظاهر للرب روحاً وجسداً .

د - وحفاظاً لصحتهم لنلا تنتشر بينهم الجراثيم والأمراض .

وحتى محلتكم يجب أن تكون نظيفة بما يتفق مع جلال الرب وكماله ، لنلا يرى السرب نهاونكم في طهارة أنفسكم ونقاوة معسكركم ويرى بالتالي إستهتاركم بكرامته ومجده ، فيستاء منكم ويفضّب عليكم وينصرف عنكم ، فتكون النتيجة هزيمتكم أمام الأعداء " (٢) .

س ٨٨٢ : هل إله اليهود إله عنصري ولذلك أوصى بإقراض اليهودي بدون ربا وإقراض الغريب بالربا (تث ٢٣ : ١٩) ؟

ج : ١- سبق تناول هذا الموضوع فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد ج ٦ س ٦٨٥ .

٢- تعبير " إله اليهود " تعبير غير دقيق لأنه لا يوجد جمع من الآلهة ، كل إله له شعب معين أو دين معين ، فهذا هو الشرك بعينه .

٣- عندما يقترض اليهودي من أخيه فهو يقترض لكيما يسد عوزه وإحتياجه ، أما الأجنبي إذا إحتاج فإنه غالباً يقترض من عشيرته وقومه ، ولكن أحياناً يقترض من اليهودي الغني بهدف إقامة مشروعاً تجارياً ، وبهذا يصبح من حق اليهودي الذي قدم رأس المال أن يشارك في الأرباح ، فيأخذها في صورة الربا .

٤- تدرج الله بالبشرية خطوة خطوة نحو الكمال ، ومن المتعارف عليه مدى حرص

(١) تفسير سفر التثنية ص ٤٥٣ ، ٤٥٤

(٢) تفسير الكتاب المقدّس - سفر التثنية ص ٢٧٩ ، ٢٨٠

اليهودي على أمواله ومحاولة استثمارها بأكبر عائد ممكن ، وهذا أدى باليهود للتحكم في اقتصاد أقوى دولة في العالم في العصر الحديث ، فكان من الصعب أن تمنع الوصية في العهد القديم منذ القرن الخامس عشر قبل الميلاد الربا بناتاً ، وإنما كخطوة في طريق الكمال منعت الوصية اليهودي من إقراض أخيه بالربا ، وإقترنت هذه الوصية بوعده فقال "لكن لأخيك لا تقرض بربا لكي يباركك الرب إلهك في كل ما تمتد إليه يدك في الأرض التي أنت داخل إليها لتمتلكها " (تث ٢٣ : ٢٠) كما قال المرنم عن الإنسان الصالح "فضته لا يعطيها بالربا " (مز ١٥ : ٥) وعندما خالف الشعب هذه الوصية عقب العودة من السبي بكنهه نحما الذي قال "فشاورت قلبي في وبكت العظماء والولاة وقلت لهم أنكم تأخذون الربا كل واحد من أخيه " (نح ٥ : ٧) .

أما في العهد الجديد فقد وصلت الوصية إلى حد الكمال فلم تنهي عن الربا فقط ، بل أوصت بأن الإنسان يقترض بلا قيد ولا شرط ، وحتى لو كان عدم السداد مضموناً "وإن أقرضتم الذين ترجون أن تسترئوا منهم فأي فضل لكم .. بل أحبوا أعداءكم وإحسنوا وأقرضوا وأنتم لا ترجون شيئاً فيكون أجركم عظيماً وتكونوا بنسى العلى .. فكونوا رحماء كما أن أبائكم أيضاً رحم " (لو ٦ : ٣٤ - ٣٦) .. "من سألك فأعطه ومن أراد أن يقترض منك فلا تردّه " (مت ٥ : ٤٢) وقال السيد المسيح للشباب الغني "إن أردت أن تكون كاملاً فاذهب وبع أملكك وأعط الفقراء فيكون لك كنز في السماء وتعال إتبعني " (مت ١٩ : ٢١) .

٥- يقول الأشيدياكون نجيب جرجس "صرح الرب لهم أن يعطوا الأجانب الوثنيين بالربا بالنسيئة لعدم استعداد اليهود الروحي الكامل وعدم نضجهم التام في حياة النعمة وقتئذ ، وكان ذلك أيضاً استكراً للعبادة الوثنية وإعلاناً عن رفض الله لها ورغبته في معاقبة أصحابها وتغييراً لشعبه من هذه العبادات الممزولة ، ولكي يبين لهم أن هناك فرقاً شاسعاً في نظر الرب بينهم وبين هذه الشعوب البعيدة عنهم " (١) .

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٨٢

س ٨٨٣ : هل ما جاء في (تث ٢٤ : ١) عن الطلاق وزواج المطلقة نسخ بما جاء في (مت ٥ : ٣٢ ، ١٩ : ٣ - ١٠) عن منع الطلاق ؟

ج : ١- تدرج الله بالبشرية خطوة خطوة ، فقبل عصر الشريعة كان للرجل أن يتزوج ويطلق كيفما شاء ، وعندما جاءت الشريعة أوصت بأن من يريد أن يطلق زوجته لأنه وجد فيها عيباً لا يستطيع أن يتحملها ، فيلتزم بكتابة كتاب طلاق ، ولا يكتفي بالطلاق الشفاهي ، إنما يجب تدوين ذلك كتابة على أيدي الكاهن أو على الأقل اللاوي ، لعله أثناء كتابة كتاب الطلاق يتراجع الرجل عن رأيه ويعيد تفكيره فلا يطلق زوجته ، كما وضع الناموس عائق آخر في وجه الطلاق ، وهو أن الرجل الذي طلق زوجته ، وتزوج بها آخر ثم طلقها أو مات ، لا يمكن للزوج الأول أن يستردها ، وهذا ما جاء في سفر التثنية " إذا أخذ رجل امرأة وتزوج بها فإن لم تجد نعمة في عينيها لأنه وجد فيها عيب شئى وكتب لها كتاب طلاق وبفعله إلى يدها وأطلقها من بيته . ومتى خرجت من بيته وذهبت وصارت لرجل آخر فإن أبغضها الرجل الآخر وكتب لها كتاب طلاق وبفعله إلى يدها وأطلقها من بيته أو إذا مات الرجل الأخير الذي إتخذها له زوجة . لا يقدر زوجها الأول الذي طلقها أن يعود يأخذها لتصير له زوجة بعد أن تنجست . لأن ذلك رجس لدى الرب " (تث ٢٤ : ١ - ٤) .

وقد سمح الله للرجل اليهودي بتطبيق زوجته ، لأن الزوج اليهودي الذي يبغض زوجته يعاملها بعنف شديد ، بل قد يتهور ويتقنن في قتلها بهدف الخلاص منها بعيداً عن المسؤولية الجنائية ، وقد يعطي الزوج نفسه التبرير لإرتكاب الزنا ، ويقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " ولكي يُفَرِّم الرب من تطليق زوجاتهم ويجعل هذه الحالات محدودة جداً لحاط هذا الأمر في هذه الآيات بثلاث أمور :

(أ) أن تكون الزوجة { لم تجد نعمة في عينيها } أي لم يسر بالحياة معها مطلقاً { لأنه وجد فيها عيب شئى } والمقصود عيب يراه بنظره شأننا يجعل حياته معها مستحيلة .

(ب) وفي هذه الحالة لم يصرح لهم أن يكون التطليق شفهيّاً بل يجب أن يعطيها

(كتاب طلاق) وكان يُكتب على أيدي أناس عقلاء وبشهادة شهود . وقد قيدهم الرب بهذا حتى يكون لدى الزوج مهلة من الوقت يفكر فيها في الأمر لعله يعدل عن فكره .

(ج) ولو تزوجت المرأة المطلقة بآخر لا يسوغ لزوجها الأول أن يستردها " (١) .

ثم جاء السيد المسيح وأكمل الناموس فمنع الطلاق إلا لعلة الزنا ، والطرف المذنب لا يستطيع أن يتزوج ثانية ، وأرسي شريعة الزوجة الواحدة ، فقال " قيل من طلق امرأته فليعطها كتاب طلاق . وأما أنا فأقول لكم إن من طلق امرأته إلا لعلة الزنا يجعلها تزني . ومن يتزوج مطلقاً فانه يزني " (مت ٥ : ٣٢) وعندما سأله الفريسيون ليجربوه قائلين " هل يحل للرجل أن يطلق امرأته لكل سبب . فأجاب وقال لهم أما قرأتم أن الذي خلق من البدء خلقهما ذكراً وإثناً . من أجل هذا يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ويكون الإثنين جسداً واحداً . . . فالذي جمعه الله لا يفرقه إنسان . . . موسى من أجل قساوة قلوبكم أنتم لكم أن تطلقوا نساءكم . ولكن من البدء لم يكن هكذا " (مت ١٩ : ٣ - ٨) [راجع أيضاً مر ١٠ : ٢ - ١٢] إذاً ليس هو تناقض إنما هو تدرج في طريق الكمال .

٢- ما جاء في سفر شريعة موسى (تث ٢٤ : ١ - ٤) لم يُنشئ ولم يوجد الطلاق ، فالطلاق كان قائماً ومنتشراً حينذاك ، وما فعلته الشريعة هو خطوة في الحد من هذه الظاهرة ، وحفظ كرامة الزوجة على قدر الإمكان ، وعندما ذكر سفر التثنية أن سبب الطلاق " لأنه وجد فيها عيب شئ " كان يقصد عيباً غير محتمل ، حتى أن بعض المفسرين قالوا أن المقصود بالعيب هنا هو الزنا ، وساروا على هذا المنوال ، رغم أن هذا أمر مستبعد ، لأن عقوبة زنا المرأة المتزوجة ليس الطلاق إنما القتل .

وجاء في دائرة المعارف " قد نتج عن عدم تحديد المقصود " بالعيب " هنا ، ظهور مدرستين ، هما مدرسة " شمعي " التي قصرت هذا العيب على الخيانة الزوجة أي الزنا ، ومدرسة " هليل " التي توسعت في مفهومها فجعلت " العيب " يتسع ليشمل أي شئ لا يرضى عنه الزوج ، وإعطاء الزوجة " كتاب طلاق " . . . يضي على هذا الأمر صبغة

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٨٤

شرعية أو رسمية ٠٠ وكان ذلك الإجراء يتم على يد كاهن أو لاوي على الأقل ٠٠ وكان هناك بعض حالات لم يكن يُسمح فيها بالطلاق :

(١) متى إتهم رجل عروسه بأنه عندما دخل عليها لم يجد لها عذرة ، وثبت أنه كاذباً ٠٠ (تث ٢٢ : ١٣ - ١٩) .

(٢) إذا إغتصب رجل فتاة عزراء غير مخطوبة ٠٠ (تث ٢٢ : ٢٨ ، ٢٩)

أما في حالة ارتكاب الزنا مع امرأة متزوجة أو مخطوبة ، فكانت عقوبتهما - الرجل والمرأة - القتل رجماً بالحجارة (لا ٢٠ : ١٠ ، تث ٢٢ : ٢٢ - ٢٤ ، أنظر أيضاً يو ٨ : ٥) وكذلك كانت عقوبة الفتاة التي يثبت أنها فقدت عزرتها قبل الزواج (تث ٢٢ : ٢٠ ، ٢١) ومعنى هذا أنه في حالة الزنا لم تكن العقوبة الطلاق بل القتل ، مما يهز مفهوم مدرسة شمعي ٠٠

ولكن يبدو أن بني إسرائيل أساءوا إستغلال الأذن بالطلاق وغدروا بزوجاتهم حتى وبخهم الرب على لسان ملاخي النبي بالقول (من أجل أن الرب هو الشاهد بينك وبين امرأة شبابك التي أنت غدرت بها وهي قرينتك وأمرأة عهدك ٠٠ فاحذروا لروحكم ولا يغدر أحد بامرأة شبابه . لأنه يكرّ الطلاق قال الرب إله إسرائيل ٠٠ فاحذروا لروحكم فلا تغدروا) (ملا ٢ : ١٤ - ١٦)^(١) .

٣- يقول القمص تادرس يعقوب " فيما يلي صورة من كتاب الطلاق الذي كتبه الرجل لزوجته المطلقة : (في يوم ٠٠٠ من الأسبوع ، أو يوم ٠٠ من الشهر ٠٠٠ ، في سنة ٠٠٠ من خلقه العالم أو من ملك (الإسكندر) بحسب عانتنا هنا في الموضوع ٠٠٠ ، أنا فلان بن فلان من منطقة ٠٠٠ بإراني الحرة ، وبرغبة نفسي ، دون أية ضغوط ، قد تركتك وتخلّيت عنك وإستبعدتك بإفلانة إينة فلان ، من مدينة ٠٠٠ ، التي كنت زوجة لي ، والآن أصرفك عني وأتركك ، وأستبعدك ، فتكونين حرة ، ولك سلطان على حياتك ، وأن تتزوجي أي إنسان تريدن ، وليس لأحد أن يرفضك بسبب إسمي من هذا اليوم وإلى الأبد ، وهكذا يحق لك أن تكوني لأي إنسان ٠ وهذا مني كتاب طلاق ،

(١) دائرة المعارف الكليكية ج ٥ ص ١١٩ ، ١٢٠

كتاب لتخليتكِ ورسالة لإستبعادكِ ، وذلك بحسب شريعة موسى وإسرائيل } " (١) ٠٠
لاحظ تكرار " أترككِ " ومرادفاتها ثمان مرات في كتاب الطلاق لعل الزوج يعي ما هو
مزعم أن يفعله (قد تركتكِ وتخليتُ عنكِ وإستبعدتكِ ٠٠ أصرفتكِ عني وأترككِ وأستبعدكِ
٠٠ لتخليتِكِ ٠٠ لإستبعادكِ) ٠

٤- كان يتم تبادل الزوجات في بعض المجتمعات تحت شعار الطلاق ، فإذا أعجب
رجل بزوجة آخر يتفق الزوجان أن يُطلق كل منهما زوجته ، ويتزوج كل رجل بمن
يحب لفترة ، ثم يعود ويطلقها ويستردّها زوجها الأول ، ولهذا منعت الشريعة تماماً عودة
الزوجة المطلقة لزوجها الذي طلقها .

س ٨٨٤ : كيف يأمر سفر التثنية بأن " لا يُقتل الآباء عن الأولاد ولا يُقتل الأولاد
عن الآباء ، كل إنسان بخطيئته يُقتل " (تث ٢٤ : ١٦) ثم يقتل يشوع بن نون
عخان بن كرمي الذي أخطأ مع أسرته التي لم تخطئ (يش ٧ : ٢٤) ؟

ج : ١- ما جاء في سفر التثنية (تث ٢٤ : ١٦) موجّه لرجال القضاء حتى يحكموا
على المُنذِب فقط دون أقرباؤه وهذا يُعد تطبيقاً للقانون الإلهي " سافك دم الإنسان
بالإنسان يُسلك دمه " (تك ٩ : ٦) وقد إمتدح الكتاب أمصيا الملك الذي قتل عبده الذين
قتلوا أباه ولم يقتل أبناءهم تنفيذاً لشريعة الرب (٢ مل ١٤ : ٥ ، ٦) وقال أرميا النبي
" كل واحد يموت بذنبه كل إنسان يأكل الحصرم تضرس أسنانه " (أر ٣١ : ٣٠) وقال
الوحي الإلهي على لسان حزقيال النبي أن " النفس التي تخطئ هي تموت " (حز ١٨ :
٤) وقد أوضحت الشريعة هذا الأمر مراراً وتكراراً ، ولاسيما أن بعض الشرائع التي
كانت سائدة حينذاك كانت تسمح بقتل الإنسان البرئ بجريمة قريب له قد أخطأ ، فمثلاً
جاء في شريعة حمورابي أن الرجل الذي يقوم بأعمال البناء ، متى بنى بيتاً ، وإنهار هذا
البيت وقتل ابن صاحب البيت ، يُحاكم الرجل الذي قام بالبناء ويُحكم بالموت على ابنه
البرئ ، وقد ناقشنا هذا من قبل (راجع مدارس النقد ج ٦ ص ٥٧١ ، ص ٥٧٢) وأيضاً
كان بعض الملوك الوثنيين ينتقمون ليس من الجناة فقط ، بل ومن ذويهم أيضاً ، فمثلاً

(١) تفسير سفر التثنية ص ٤٦٥

الذين إشتكوا على دانيال طرحهم الملك في الجُب هم وأولادهم ونساءهم (دا ٦ : ٢٤)
ولذلك أعطى الله أوامره للقضاة حتى لا يحكموا على إنسان برئ بجريرة إنسان مخطئ ،
بل دعاهم للتدقيق والتحقيق والتقصي قبل إصدار الأحكام ، ويقول الأرشيدياكون نجيب
جرجس "والرب بذلك أيضاً يضع حداً للحقد والغضب والانتقام والأخذ بالثأر للنين
يثأرون لمن قُتل من نوابهم ، فيحاولون أن يقتلوا عدداً من أولاده وأقاربه إشباعاً لغضبهم
.. وبهذه الوصية الذهبية يبين الرب قيمة النفس البشرية فليس من العدل أن يحكم رجال
القضاء بالموت على إنسان برئ مهما كانت درجة قرابته أو صلته بالقاتل " (١).

٢- ما حدث بالنسبة بالنسبة للحكم على عخان بن كرمي وأسرته فقد كان أمراً إلهياً ،
فإنه فاحص القلوب والكلى يعرف جيداً أن أسرة عخان قد إشتكت معه في الخيانة ،
بالتستر عليه ، فحتى إلقاء القرعة عدة مرات لم يعترف أحد منهم بما حدث ، وإذ تسمرت
أسرة عخان على فعلته الشنعاء التي تسببت في إنكسار الجيش أمام قرية عاي الصغيرة ،
فقد شملت العقوبة عخان وأسرته . وتكرر الحدث مع داثان وأبيرام ونوبيهما ، بينما عندما
أهلك الله قورح لم يهلك أسرته معه بسبب براعتهم وعدم مشاركتهم لأبهم قورح سواء
بالفعل أو بالمشاعر والتشجيع . وقد حكم الله بالقضاء على بيت عالي الكاهن ، بل وحكم
بزوال أمم بأكملها بسبب تزايد شرها مثل شعوب أرض كنعان .

س ٨٨٥ : لماذا فرض سفر التثنية على المرأة التي مات زوجها الزواج من أخيه
(تث ٢٥ : ٥ - ١٠) ؟

ج : ١- جاء في سفر التثنية "إذا سكن أخوة معاً ومات واحد منهم وليس له ابن فلا
تُصير امرأة الميت إلى خارج لرجل أجنبي ، أخو زوجها يدخل عليها ويتخذها لنفسه
زوجة ويقوم لها بواجب أخي الزوج . والبكر الذي تلده يقوم باسم أخيه الميت لئلا
يُمحى اسمه من إسرائيل " (تث ٢٥ : ٥ ، ٦) وهذه العادة كان متعارف عليها بين
الأبواء ، فشرعية موسى لم تنقُضْ هذا النظام ، إنما كان سائداً قبل موسى بمئات السنين ،

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٩٠

ومن يرجع إلى سفر التكوين يجد قصة أولاد يهوذا عيرا وأونان وشيلة ، فقد تزوج عيرا من ثامار وبسبب شره أماته الرب " فقال يهوذا لأونان أدخل على امرأة أخيك وتزوج بها وأقم نسلاً لأخيك " (تك ٣٨ : ٨) وعندما تصرف أونان تصرفاً خاطئاً تعرض لعقوبة شديدة أودت بحياته " فعلم أونان أن النسل لا يكون له . فكان إذ دخل على امرأة أخيه أنه أفسد على الأرض لكيلا يعطي نسلاً لأخيه . فقبح في عيني الرب ما فعله . فأماتته أيضاً " (تك ٣٨ : ٩ ، ١٠) فقد طمع أونان في ميراث أبيه ، ليقتسمه مع أخيه شيلا فقط ، ويكون له هو نصيب الأسد ، ويحرم أخيه المتوفي من الميراث ، ولذلك رفض أن يُنجب إبناً من أرملة أخيه المتوفي ، ويقول أحد الآباء الرهبان بدير القديس أنبا مقار " كشف الوحي هنا عن سلوك أونان الذي قبح في عيني الرب فأماته . فهو ينم عن نقص شديد في المشاعر الطبيعية للمحبة والتقدير لأخيه الذي مات ، وأنانية وطمع في أن يستأثر لنفسه بكل شيء . أما ما هو أكثر شناعة من هذا كله فهو سلوكه الذي يُعتبر جريمة ضد القانون الإلهي للزواج " (١) .

٢- قصد الله من هذا التشريع أن يظل اسم المتوفي بين شعب إسرائيل ولا يُحى " لئلا يُحى اسمه من إسرائيل " (تث ٢٥ : ٦) وأيضاً يظل ميراث المتوفي في حوزة أسرته ، ولا سيما أن الأرض كانت تعتبر هبة إلهية مجانية لكل سبط وكل عشيرة ، وقد قسم يشوع بن نون هذه الأرض على الأسباط بالقرعة ، فالإنسان اليهودي نظراً لبعض التقدير لهذا الميراث ، ومن أجل هذا ضحى نابوت اليزرايلي بحياته ولم يُضحى بميراث آبائه . ولهذا كان هناك ضرورة لشرعية الولي ، حتى أنه لو كان المتوفي وحيداً ليس له أخوة يكون الولي هو أقرب إنسان له . أما إن رفض جميع الأقارب واحداً فواحداً الزواج بهذه الأرملة ، فحينئذ تصير هذه الزوجة حرة تتزوج بأي إنسان من أي سبط .

ويقول القمص تادرس يعقوب " ما هو غاية هذا القانون ؟

أولاً : كان الإنسان يرى في نسله امتداداً لحياته ، وبالتالي إن مات دون إنجاب ابن يعني إزالة اسمه من العالم نهائياً . لهذا كان الأخ أو الولي يلتزم أن يتزوج لرملة الميت لا

(١) شرح سفر التكوين ص ٤١٧

لشئ إلا لإقامة نسل للميت فلا يُمحى اسم الميت من العالم . هذه العادة قديمة قبل استلام الشريعة كما جاء في (تك ٣٨ : ٨) . ولا يجوز للأرملة أن تتزوج آخر غير الولي اللهم إلا إذا رفض الولي الزواج بها " (١) .

٣- إذا رفض الولي الأول وهو الأقرب للزوج المتوفي الزواج بأرملته وإقامة نسله بأسم هذا المتوفي ، فهذا يُعد أمراً شائناً ، حتى أن هذه الأرملة تتقدم أمام شيوخ المدينة " وتخلع نعله من رجله وتبصق في وجهه وتصرخ وتقول هكذا يفعل بالرجل الذي لا يبني بيت أخيه " (تث ٢٥ : ٩) وخلع النعل يشير إلى خلع المسؤولية عن الولي .

ويقول الأرثوذكسيون نجيب جرجس " بصير هذا الشخص موضعاً للإحتقار :

(أ) فتخلع زوجة الأخ الميت نعله (نعل الولي) من رجله كعلامة لإحتقاره وخلع الولاية والمسؤولية عنه . .

(ب) وتبصق في وجهه ، والمقصود في الغالب أن تبصق على الأرض أمام وجهه وكان هذا علامة لإحتقاره أيضاً .

(ج) وتصرخ وتقول (هكذا يفعل بالرجل الذي لا يبني بيت أخيه) أي الذي يرفض أن يحفظ اسم أخيه في سجلات شعبه ويُقيم له نسلًا لكي يستمر بيته مفتوحاً وعماراً .

(د) وزيادة على ذلك فإن بيت هذا الرجل يحمل لقباً جديداً يدل على عمله حيث كانوا يدعونه دائماً (بيت مخلوع النعل) " (٢) .

٤- تحمل هذه الشريعة إشارة خفية للخلود والقيامة ، وجاء في كتاب السنن القويم " ومما يستحق التأمل هنا أن في هذه الشريعة عيناها بعض معنى القيامة . فقد قال بوعز في راعوث { لتقيم اسم الميت على ميراثه } (را ٤ : ٥) فلماذا يُقام اسم الميت إذ كان قد تلاشى أي زال من الوجود إلى الأبد . فلنا أن نعتقد أن هذه الشريعة تدل بعض الدلالة على القيامة من الموت . . فإنها تجعل من يولد بكرًا من امرأة المتوفي وأخيه محياً اسم

(١) تفسير سفر التثنية ص ٤٨٠

(٢) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٢٩٦

المتوفي على رجاء القيامة التي كان يعتقد أنها للشعب المختار وكانت من صور ذهنه الدائمة ^(١) ولذلك طرح الصدوقيون هذه القضية أمام السيد المسيح ، فهم لا يؤمنون بالقيامة ، فأعطوا مثلاً بالسبعة أخوة التي تزوج أحدهم ومات فتزوج أخوه هذه الأرملة ومات إلى أن مات الأخوة السبعة ، وكان تسألهم : في القيامة لمن تكون ؟ فقال لهم السيد المسيح تضلون إذا لا تعرفون الكتب لأنه في القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون إنما يكونون كملأكة الله ، وأكد لهم حقيقة القيامة من قول الله لموسى أن الله "ليس هو إله أموات بل إله أحياء " (مر ١٢ : ٢٧) .

٥- ماذا يريد الناقد ؟! .. وأيهما أفضل أن نظل هذه الأرملة في بيتها ونزوج بشقيق زوجها الذي يُنجب منها طفلاً يحمل اسم زوجها المتوفي فلا يُحصى إسمه من إسرائيل ، ونحتفظ بالميراث ، أم أنها تخرج من حياتها وتتخلى عن ميراث زوجها وتعود إلى أهلها وقد تتزوج ثانية أو لا تتزوج ؟!

٦- في العهد الجديد صارت أسماننا مكتوبة في سفر الحياة ، وليس لنا مدينة باقية ، إنما ننتظر العديدة ، أورشليم السمائية ، ولذلك لم تعد هناك ضرورة لشرعية السولي ، وإذا صار الزواج سرّاً مقدساً ، يحل فيه روح الله القدوس فيوحد الزوجين في جسد واحد ، لذلك لا يصح أن يتزوج أحد بشقيق قرينه متى مات هذا القرن ، لأن أخو الزوج هو أخ للزوجة التي صارت جسداً واحداً مع زوجها المتوفي ، وهكذا أخت الزوجة صارت أختاً للزوج ، ولا يمكن أن يتزوج أحد أخته (أخت زوجته المتوفاة) ولا تتزوج واحدة أخيها (أخو الزوج المتوفي) .

س ٨٨٦ : لماذا لا يوافق المسيحيون على عقوبة قطع اليد مع أنها موجودة في الكتاب المقدس (تث ٢٥ : ١١) ؟

ويقول علاء أبو بكر "نتفق على عقوبة قطع يد السارق في الإسلام . ألا تعرفون أن عنكم عقوبة قطع يد ؟ لكنها خاصة بالمرأة التي تمسك عضو التذكير لرجل أجنبي

(١) السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج ٢ ص ٤٥٩

عنها أثناء عراكه مع زوجها (تث ٢٥ : ١١) " [البهريز ج ١ س ٢٠٧] .

ج : جاء في سفر التثنية "إذا تخاصم رجلان بعضهما بعضاً رجل وأخوه وتقدمت امرأة احدهما لكي تخلص زوجها من يد ضاربه ، ومثت يدها وأمسكت بعورته فأقطع يدها ولا تُشفق عليك " (تث ٢٥ : ١١ ، ١٢) والكل يعرف مدى خطورة وقباحة هذا العمل الشائن :

١- فقد يؤدي هذا بحياة الرجل ، ولذلك جاءت العقوبة مناسبة ، فهي شروع في قتل ، ومن المعروف أن القاتل يُقتل ، فجاء في الشريعة أن الإنسان الذي يبغض صاحبه ويمكن له ويضربه ضربة قاتلة ، فحتى لو هرب إلى إحدى مدن الملجأ "يرسل شيوخ مدينته ويأخذونه من هناك ويفعونه إلى يد ولي الدم فيموت " لا تشفق عليك عليه . فتتزع دم البرئ من إسرائيل " (تث ١٩ : ١٢ ، ١٣) .

٢- بالرغم من أن نية المرأة وقصدها ورغبتها هو إنقاذ حياة زوجها ، ولكن هذه الرغبة الصالحة شابتها الوسيلة الخاطئة جداً ، فتصرفها يخرج تماماً عن حدود الأدب والياقة ، ولذلك جاءت هذه العقوبة قاسية لتقضي تماماً على هذا الفعل الشائن ، وقد أتت هذه العقوبة (التحذيرية) بالثمار المرجوة ، إذ لم نسمع قط في الكتاب المقدس أن واحدة قُطعت يدها .

يقول الأخ الإكليريكي ناجي نسيم سلامة - كلية القديس أنثاسيوس الرسولي بدمنهور " بسؤال أحد الأطباء المتخصصين أفاد أن استخدام القوة في الضغط على الخصيتين يؤدي إلى إصابة الإنسان بصدمة عصبية شديدة قد تؤدي إلى موته ، وقرأت نصيحة للنساء إذا تعرضن للإعتداء الجنسي أن يركن الرجل بقوة في هذه المنطقة الحساسة حتى يستطيع الهرب من برائن الذنب البشري ، وهن في هذا لا يخالفن الوصية ، لأن الوصية منعت المرأة من الإمساك بعورة الرجل ، ولم تمنعها من ضربه بهدف إنقاذ حياتها . والكتاب المقدس لم يسجل أي حالة مخالفة لهذه الوصية . أما قطع اليد في الإسلام بسبب السرقة ، فإنه يُمارس بطريقة بشعة إذ تقطع اليد بآلة حادة ويعلقون اليد في رقبة السارق ، وتترك هذه العقوبة عاهة مستديمة للإنسان تحطم معنوياته تماماً ، وتتسف الثقة المتبادلة بينه

وبين المجتمع ، وتؤكد حالة شديدة من العداء بين الإنسان والمجتمع ، ومهما تاب وندم عن فعلته هذه وصحح سلوكه فمن يُعيد له يده التي قُطعت !!! • إنها ستظل وصمة عار له ولأسرته ولنسله ، فسلبيات هذا الحكم أضعاف أضعاف إيجابياته ، ولذلك فإن مصر بلد الأحرار لا تطبق هذا الحكم ، ولا يطبق هذا الحكم إلا في السعودية وبطريقة عنصرية ، لأن نسبة كبيرة ممن تطبق عليهم هذه العقوبة ليسوا من السعوديين " [من أبحاث النقد الكتابي]

س ٨٨٧ : هل كان يعقوب إسرائيل من نسل سام (تك ١١ : ١٠ - ٢٦) أم من نسل آرام (تث ٢٦ : ٥) ؟

ج : يعقوب بن إسحق ابن إبراهيم من نسل سام بن نوح ، وعندما إحتال يعقوب على أبيه وأخذ بركة البكورية بالغش ، والخداع ، حقد عليه عيسو ، ونوى قتله "فصرف إسحق يعقوب فذهب إلى فدان آرام إلى لابان بن بتوئيل الأرامي أخي رفقة أم يعقوب وعيسو" (تك ٢٨ : ٥) وعاش يعقوب متغرباً في فدان آرام عشرين عاماً حتى "قال الرب ليعقوب أرجع إلى أرض آبائك وإلى عشيرتك . فساكن معك " (تك ٣١ : ٣) ولذلك أوصت الشريعة في سفر التثنية ، أنه متى دخل الشعب إلى أرض كنعان يأخذ كل رجل من أول ثمار الأرض ويذهب للكهان ويعترف بمدى رعاية الله لشعبه فيقول "أرامياً تائباً كان أبي فاتحدر إلى مصر وتغرب في نهر قليل فصار هناك أمة كبيرة وعظيمة وكثيرة " (تث ٢٦ : ٥) وأرامياً أي سريانياً ، وقوله "أرامياً تائباً" يقصد به أبوه يعقوب الذي عاش في فدان آرام عشرون سنة ، وتكرر القول في سفر هوشع "ومرّب يعقوب إلى صحراء آرام وخدم إسرائيل لأجل امرأة " (هو ١٢ : ١٢) •

٢- عبارة "أرامياً تائباً" تشير بالأكثر إلى يعقوب الذي كان كثير الترحال ، كثير التعرض للمخاطر ، فقد تعرّض يعقوب لمخاطر عديدة من أخيه عيسو الذي أراد قتله ، ومن مخاطر رعاية الغنم ليل نهار ، ومن حسد لابان له وتغيير أجرته مرات عديدة ، ومن إعتداء حمور بن شكيم على إبنته دينة ، وقتل شمعون ولاوي لأهل شكيم "فقال

يعقوب لشمعون ولأوي كدرتماني بتكريهكما إيساي عند سكان الأرض الكنعانيين
والفرزيين وأنا نفر قليل . فيجتمعون عليّ ويضربوننسي قاييد أنا وبيتّي " (تك ٣٤ :
٣٠) وعانى يعقوب من خبر موت إينه المحبوب يوسف ، وتعرض مع أسرته للجماعة ،
ونزل إلى مصر ، وتعرض نسله لإضطهادات عنيفة في مصر كانت كفيلة بالقضاء على
هويته ، ولكن الله حفظهم وأخرجهم بذراع قوية ويد رفيعة ، فليس أقل من تقديم الشكر
والإعتراف بالرعاية الإلهية ، وتذكر "أرميا تائهاً كان أبي فاتحدر إلى مصر . . " .

٣- عبارة "أرميا تائهاً كان أبي" تذكر الشعب أيضاً بأبائهم إبراهيم وإسحق
ويعقوب ، فجميعهم كان لهم علاقة بأرام النهرين ، فأبراهيم ولد هناك ، وإسحق تزوج
من " رقة بنت بتونيل الأرامي أخت لابان الأرامي من فدان أرام " (تك ٢٥ : ٢٠)
ويعقوب تغرب هناك .

ويقول الأرشيدياكون نجيب جرجس "أرميا تائهاً كان أبي" : العبارة تشير بوجه
عام إلى الآباء إبراهيم وإسحق ويعقوب وبوجه خاص إلى يعقوب (إسرائيل) وقد كان
إبراهيم من أرام النهرين ودعاه الله ليترك أهله وعشيرته (تك ١١ : ٣١ ، ١٢ : ١)
وتغرب يعقوب في فدان أرام عند خاله لابان نحو عشرين سنة ، وتزوج من بنات خاله
(تك ٢٩ : ٢٨) وأعتبر الآباء (تائهي) لأنهم كانوا مُغتربين وإرتحلوا في غريتهم من
مكان إلى مكان . وقد كان يعقوب على وشك أن يبيد لولا عناية الله به بسبب المخاطر
التي صادفته من أخيه عيسو ومن خاله لابان (تك ٢٧ ، ٣١) . . .^(١)

س ٨٨٨ : ألم تكن توراة موسى أقل بكثير مما هو عليه اليوم ، لأن موسى
أوصى شعب إسرائيل ، متى دخل أرض كنعان ، قاتلاً "تقيم نفسك حجارة كبيرة
وتشيدوها بالشيء . وتكتب عليها جميع كلمات هذا الناموس " (تث ٢٧ : ٢) ،
٣ (٣) ؟

ويقول محمد قاسم "النسخة التي كتبها يشوع على الحجارة كانت بخط كبير

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية من ٣٠٣

واضح كما جاء في سفر التثنية ٢٧ : ٨ (وتكتب على الحجارة جميع كلمات هذا الناموس نقشاً جيداً) لذا يتفق العلماء الدارسين لتاريخ التوراة أن توراة موسى كانت أصغر بكثير من الأسفار الخمسة المتداولة ، وأنها كانت تقتصر على الشريعة فقط " (١) .

ويقول دكتور محمد عبد الله الشرفاوي " قد نُقش سفر موسى الأصلي كله بوضوح تام على حافة منبج واحد (تث ٢٧ : ٢ - ٨) يتكون من إثنتي عشرة حَجَرَةً ، حسب عدد الأحبار . ومعنى ذلك : أن سفر موسى (الأصلي) كان - في حجمه - أقل بكثير من الأسفار الخمسة المتداولة ٠٠ وهذا ما رمز إليه ابن عزرا بقوله (سر الأئتنسي عشرة) " (٢) .

كما يقول دكتور محمد الشرفاوي " ويرى سبينوزا أن سفر توراة الله ، الذي كتبه موسى كان صغير جداً ، لأن واضع التوراة الحالية ذكر أن موسى أعطاه للأحبار ، ثم طلب قراءته أمام الشعب في أوقات معلومة ، وهذا يدل على أنه كان أقل حجماً بكثير من الأسفار الخمسة ، إذ كان من الممكن قراءته كله في مجمع عام بحيث يفهمه الجميع . معنى ذلك : أن التوراة الأصلية ليست هي هذه الأسفار الحالية " (٣) .

وأيضاً يقول د. محمد عبد الله نقلاً عن أفكار رحمة الله الهندي " ما جاء في التوراة الحالية من إشارات وتصريحات يُفهم منها أن التوراة الموسوية الأصلية كانت وجيزة جداً أمكن نقشها على أحجار المنبج (تث ٢٧ : ٨) ولو كانت التوراة الأصلية عبارة عن هذه الأسفار الخمسة الحالية لما أمكن ذلك ، وقد فصل هذه النقطة من قبل العلامة ابن حزم ، والحبر ابن عزرا ، وسبينوزا " (٤) .

ج : ١- ما قصده موسى أن يدون الشعب على الأحجار الوصايا العشر ، والأقوال الأخيرة التي أوصى الله بها شعبه والتي تعتبر ملخص الشريعة ، مثل الفقرات التي وردت في سفر التثنية (من تث ٢٧ : ١٥ إلى ٢٩ : ١) ، (تث ٣٠ : ١٥ - ٢٠) .

(١) التلخيص في تواريخ وأحداث التوراة ص ٢٩٤

(٢) نقد التوراة والإنجيل الأربعة بين إنقطاع السند وتناقض المتن ص ٧٣

(٣) المرجع السابق ص ٨٢

(٤) المرجع السابق ص ١٢٨

ويقول القمص تادرس يعقوب "ماذا يُقصد بكلمات هذا الناموس؟ يرى البعض أنها اللعنات التي تُنطق بها على جبل عيبال والتي وُريت في هذا الإصحاح. ويرى آخرون أنها الفرائض والأحكام التي وُريت في الإصحاحات ١٢ - ٢٦ من سفر التثنية. ويرى فريق ثالث أنها الوصايا العشر التي تسلمها موسى النبي من الله على جبل سيناء. يرى آخرون أن الوصايا التي تسلمها موسى وسجلت على الحجارة عددها ٦١٣ (Pulpit Commentary, Deuteronomy P. 419) ^(١).

٢- كان قصد موسى أن تكون هذه الوصايا أمام الشعب يراها الجميع، وأن تُنقش على الأحجار إشارة لثبات العهد بين الله والإنسان، مثلما "أخذ يعقوب حجراً وأوقفه عموداً" (تك ٣١ : ٤٥) فكان شاهداً بينه وبين خاله لابان، وكانت عادة النقش على الأحجار معروفة لدى كثير من الشعوب، وقد عاش موسى في مصر ورأى المصريين كيف ينقشون تاريخهم على جدران المعابد، وأيضاً على المسلات.

٣- كانت تورا موسى كما هي عليه الآن، لم يحدث قط أن أضاف إليها أحد، أو حذف منها، أو غير في النصوص، وشاهد على هذا كثرة الأحداث التاريخية التي إقتبسها القرآن من الأسفار الخمسة مثل قصة الخلق، وخلق آدم من تراب، وقصة السقوط والطرده من الجنة، وقصص قايين وهابيل، ونوح والطوفان، وإبراهيم وولادته إسماعيل، وإستضافته للملائكة والتبشير بإسحق، وتقديمه ذبيحة وفداءه بكبش، وقصة لوط وإستضافته للملائكة وفجور أهل سدوم وإهلاك المدينة، وقصة يوسف وأحلامه وحسد أخوته له، وخداع يعقوب، وبيعه ومجيئه إلى مصر وإتهام زوجته فوطيفار له، وتفسير أحلام الساقى والخباز وفرعون مصر فهذه بعض الإقتباسات من سفر التكوين فقط، وقد ناقشنا هذا الموضوع بالتفصيل، فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ص ٣٢٠.

س ٨٨٩ : لماذا تغير "جبل عيبال" (تث ٢٧ : ٤) في التوراة العبرانية إلى جبل جرزيم "في التوراة السامرية؟

(١) تفسير سفر التثنية ص ٥٠٥

ويقول علاء أبو بكر " على أي جبل أمر الرب موسى عليه السلام ببناء الهيكل ؟ في جبل عيبال : (حين تعبرون الأردن تقيمون هذه الحجارة التي أنا أوصيكم بها اليوم في جبل عيبال وتكسوها بالكلس) (تث ٢٧ : ٤) من النسخة العبرانية . في جبل جرزيم : (ويكون عند عبوركم الأردن تقيمون الحجارة هذه التي أنا موصيكم اليوم في جبل جرزيم وتشيدوها بشيد) (تث ٢٧ : ٤) من النسخة السامرية . ألا يدل هذا على تلاعب الطوائف المختلفة بالتوراة التي بأيديهم ؟ " (البهريز جـ ١ ص ٥١٣) .

ويقول دكتور مصطفى محمود " في النسخة العبرانية من سفر التثنية نقرأ ما نصه { فإذا عبرتم الأردن فاتصبوا الحجارة التي أنا أوصيكم في جبل عيبال وشيدوها بالحصص تشييداً } وفي النسخة السامرية نقرأ هذه العبارة هكذا { فانصبوا الحجارة التي أنا أوصيكم في جبل جرزيم } ومعنى العبارتين أن موسى عليه السلام قد أمرهم ببناء دار للعبادة ولكن مكان تلك الدار في النسخة العبرانية جبل عيبال وفي النسخة السامرية جبل جرزيم ، وهم يقولون أن النسخة السامرية حُرقت . كيف يعترفون بإمكان تحريف التوراة ثم يعوبون في مكان آخر ليقولوا أن تحريف التوراة مستحيل بليل ما جاء في أشعيا { أما كلمة إلهنا فتثبت إلى الأبد } ^(١) .

ج : ١- ذكرنا من قبل أن التوراة واحدة وليست ثلاث ، فلا يستقيم القول بالتوراة العبرانية والتوراة السامرية والتوراة اليونانية ، إنما التوراة واحدة التي دوّنها موسى وهي التوراة العبرانية ، وهي التي نعتد بها ، وقد جاء فيها " حين تعبرون الأردن تقيمون هذه الحجارة التي أنا أوصيكم بها اليوم في جبل عيبال وتكسوها بالكلس " (تث ٢٧ : ٤) أما ما يدعونه بالتوراة السامرية فهي ليست توراة قائمة بذاتها ، إنما هي ترجمة للأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم مع بعض الإضافات والحذف والتغيير بما يتوافق مع أفكار السامريين ، ولهذا غيروا جبل عيبال إلى جبل جرزيم ، وأمور أخرى قد سبق مناقشتها ، فيرجي الرجوع إلى مدارس النقد جـ ٥ ص ٣١١ .

(١) التوراة ص ٩٨

٢- يقع جبل جرزيم بالقرب من جبل عيبال ، فجبل جرزيم يقع جنوبي الوادي الذي تقع فيه مدينة شكيم (نابلس حالياً) وهو الجبل الذي قُتِسَ السامريون ، وبنوا عليه مذبحاً ، وهو بالقرب من بئر يعقوب . ويقع جبل عيبال شمالي وادي شكيم ، والذي يقف عند سفحه يستطيع أن يستمع لمن يتكلم بصوت عالٍ عند سفح جبل جرزيم ، ويُدعى جبل عيبال حالياً جبل السلامة.

ويقول " هيو ج بلير " Hgh J. Blair " يستطيع المسافر من سهول موآب ، أن يرى إلى الغرب ، عبر وادي الأردن جبلين توأمين جرزيم وعيبال ، والشمس تغرب خلفهما ، وهما يقفان كشاهدين على ضرورة الاختيار بين الصواب والخطأ " (١).

وجاء في دائرة المعارف الكتابية " جبل جرزيم : وهو جبل في وسط أرض السامرة بالقرب من شكيم وعلى نحو عشرة أميال جنوبي شرقي مدينة السامرة ، وكان مركزاً لعبادة السامريين ويمكن رؤية شكيم وبئر يعقوب من جبلي جرزيم وعيبال . . . وقد جمع يشوع كل شعب إسرائيل ، كما أمر الرب موسى (تث ١١ : ٢٩ ، ٢٧ : ١١ - ١٤) على جبل جرزيم وعيبال لقراءة الناموس لمباركة الشعب . فوقف نصف الأسباط على جبل عيبال للعة والنصف الآخر على جبل جرزيم للبركة . بينما كان يقف في الوادي بين الجبلين الكهنة ومعهم تابوت العهد . ولكنه بنى المذبح على جبل عيبال (يش ٨ : ٣٠ - ٣٥) ويُسمى جبل جرزيم حالياً " بجبل الطور " . . . " (٢).

كما جاء في دائرة المعارف الكتابية أيضاً " جبل عيبال : و " عيبال " كلمة عبرية معناها " عيب أو عار " ويسميه العرب الآن " الإسلامية " ويقع إلى الشمال من وادي شكيم مقابل جبل جرزيم في جنوبي الوادي . . . ويمر بين الجبلين (جرزيم وعيبال) وادي ضيق هو الشريان الوحيد للانتقال بين الشرق والغرب ، وتقع مدينة نابلس في عنق الوادي عند طرفه الغربي . . . ويجد المساعد من نابلس إلى السفوح السفلى من عيبال أنها مكسوة بالحدائق والبساتين التي تجري فيها جداول المياه الغزيرة التي تسيل من الينابيع في أسفل جرزيم ، وتتشرب الخصب والجمال ، فالكروم وأشجار التين والزيتون تنمو

(١) مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ج ١ ص ٤٤٣

(٢) دائرة المعارف الكتابية ج ٢ ص ٤٧٨ ، ٤٧٩

بغزارة . أما السفوح العليا فتغطها الصخور الوعرة التي لا تنمو بها إلا الأشواك . . . وقد لعبت سفوح عيبال وجرزيم دوراً خالداً في تاريخ بني إسرائيل ، فبعد أن غزا يشوع المنطقة الوسطى من فلسطين ، قاد الشعب إلى هناك وأقام مذبحاً في جبل عيبال من حجارة صحيحة . . . ثم - تنفيذاً لما أمر به الرب على فم موسى - وقف نصف الأسباط على سفوح جبل جرزيم ونصفهم الآخر على سفوح جبل عيبال ، وقرأ الذين على جبل جرزيم البركات ، وقرأ الذين على جبل عيبال اللعنات . . . ولا شك أن تكوين المنطقة والسفوح المتقابلة في هذا الوادي الضيق كانت تسمح للصوت أن يصل إلى أبعد مدى ليسمع كل الشعب ما يقال " (١) .

٣- صحيحاً لتساؤل علاء أبو بكر : على أي جبل أمر الرب موسى ببناء الهيكل ؟ نقول له أن موسى لم يبني الهيكل ، إنما بناه سليمان الملك في أورشليم بعد نحو خمسمائة عام من موت موسى ، وموسى أقام خيمة الإجتماع بحسب المثال الذي رآه على الجبل ، فكان بنو إسرائيل يقيمون عبادتهم وذبائحهم من خلال خيمة الإجتماع هذه ، ثم من خلال الهيكل فيما بعد . إذاً أمر الله لموسى هنا لم يكن ببناء الهيكل ولا حتى خيمة الإجتماع ، إنما إقامة نصب تُنفش عليه الوصايا ، حتى يراها كل بني إسرائيل ، ويلتزمون بها . ومثل هذه الأخطاء التي يقع فيها بعض هؤلاء النقاد ، تؤكد أن هؤلاء النقاد ليسوا أصحاب فكر ولا هم باحثين ولا دارسين ولا قارئين ، إنما هم ينقلون أفكار مدرسة النقد الأعلى ، وفي أحيان كثيرة بدون وعي .

٤- بالإشارة إلى كلام الدكتور مصطفى محمود الذي يشكك في صحة التوراة ، وبنوه بتحريفها ، نقول أننا ناقشنا موضوع الإدعاء بتحريف التوراة باستفاضة فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ٥ من ص ٣١٤ إلى ص ٣١٨ .

س ٨٩٠ : كيف يُخرج الله شعبه من أرض مصر ، ويدافع عنه ، ثم يفرح بإفناءه (تث ٢٨ : ٦٣) ؟

(١) دائرة المعارف الكتابية ج ٢ ص ٤٨٩

ج : ١- جاء في سفر التثنية بعد عرض للبركات التي نعم الأبرار ، واللعنات التي تلحق بالأشرار تحذير الرب لشعبه " وكما فرح الرب لكم ليحسن إليكم ويكرّمكم كذلك يفرح الرب لكم ليفنيكم ويهلككم فتستأصلون من الأرض التي أنت داخل إليها لتمتلكها " (تث ٢٨ : ٦٣) لقد كان الرب يفرح بأن يحسن إلى شعبه الصالح " فيزيك الرب إلهك خيراً في كل عمل يدك في ثمرة بطنك وثمرة بهائمك وثمرة أرضك . لأن الرب يرجع ليفرح لك بالخير كما فرح لآبائك " (تث ٣٠ : ٩) كما قال الرب " وأخرج بهم لأحسن إليهم وأغرسهم في هذه الأرض بالأمانة بكل قلبي وبكل نفسي " (أر ٣٢ : ٤١) وأيضاً أشار الرب إلى ضرورة إستئصال الأشرار المصرتين على شرهم ، فمسة الرب نزع الشر كقول الحكيم " لأنني دعوت فأبليتكم ومندت يدي وليس من يبالي . بل رفضتم كل مشورتي ولم ترضوا توبخي . فأتنا أيضاً أضحك عند بليتكم . أشمت عند مجي خوفكم " (أم ١ : ٢٤ - ٣٦) وقال الله في سفر أشعيا " لنلك يقول السيد رب الجنود عزيز إسرائيل أه إني أستريح من خصمائي وأنتقم من أعدائي " (أش ١ : ٢٤) وقال في سفر حزقيال " وإذا تم غضبي وأحلت سخطي عليهم وتشفيت يطمون إني أنا الرب تكلمت في غيرتي إذا أتممت سخطي فيهم . وأجعلك خراباً وعاراً بين الأمم . فتكونين عاراً ولعنة وتاديباً ودهشاً للأمم التي حواليك " (حز ٥ : ١٣ ، ١٤) .

ولاحظ العبارات الآتية " يفرح الرب ليفنيكم " .. " أضحك عند بليتكم " .. " وأشمت عند مجي خوفكم " .. " أستريح من خصمائي " .. " أحلت سخطي عليهم " وتشفيت " جاءت هذه العبارات بحسب لغتنا البشرية لتعبر عن مشاعر الله المقدسة التي ترفض الشر تماماً .

٢- يقول القمص صليب سوريال " مع أن الإنسان يسير باختياره . إلا أن الرب لا يتركه ، فإن إختار الرب نصيباً ، كان له حافظاً ومنجياً .. ولكن إن إختار طريق العالم (أو البعد عن الله) فمع ذلك لا يتركه الرب بسهولة ولكنه يعاود الطرق على باب القلب مرات عديدة لأنه لا يسر بموت الخاطيء .. (أر ٤٤ ، يع ٤ : ٤ - ٨ ، ٢ أي ١٥ : ٢) فإن رجع يضمه إلى أحضانه الأبوية ، وإن تهادى في عصيانه لإغاطة الرب وعمل الشر أمامه فإنه حينذاك يكون كالجراثومة الخطرة من الصالح إيانتها ، والخير كل الخير

في قطعها ، ومن هنا تكون مسرة الرب ، وليس أن الرب يفرح بالضرر والشر لذاته ، وهكذا إن الله معنا مامنا معه ، وإن طلبناه من كل قلوبنا يوجد لنا ، وإن تركناه يتركنا ، لأن الله وعد كل الناس بالخير بشرط حفظ أقواله " (١) .

٣- يقول القمص تادرس يعقوب " كانت مسرة الله أن يحسن إلى شعبه ويخلصهم من العبودية ، ويكثرهم . هذا هو فرحه ! الآن إن رفض الشعب الإنصاف به يقوم بتأديبهم حتى كما إلى الغناء لعل البقية ترجع إليه ، لذا يفرح أيضاً بتأديبهم وتشتيتهم وسط الشعوب من أقاصي المسكونة إلى أقاصيها . الله لا يسر بموت الخاطيء بل أن يرجع ويحيى (حز ١٨ : ٣٢) والسيد المسيح نفسه بكى على اورشليم الساقطة (لو ١٩ : ٤١) " (٢) .

٤- يقول الأرشمندياكون نجيب جرجس " سرُّ الرب وفرح كثيراً عندما جعلهم شعباً عظيماً وفير العدد ، ولكنه في نفس الوقت يفرح بعقابهم الصارم إذ هم خانوه وتركوه لا لأن الرب إله قاسٍ بل لأنه عادل ويغار على مجده وكرامته ، كما أنه يعاقبه لهم يهيئ لهم فرصة للندم والتوبة " (٣) .

س ٨٩١ : هل يُعقل أن ثياب ونعال بني إسرائيل لم تبلى خلال أربعين عاماً (تث ٢٩ : ٥) ؟ كيف تتحمل النعال السير في الصحراء طوال هذه السنين ؟ ومن أين أتوا بملابس جديدة للمولودين الجدد والذين كانوا ينمون عاماً بعد عام مما يستدعي تغيير ملابسهم ؟

ج : ١- قال موسى لشعبه " أنتم شاهدتم ما فعل الرب أمام أعينكم في أرض مصر بفرعون وجميع عبيده وبكل أرضه .. فقد سرت بكم أربعين سنة في البرية لم تبلى ثيابكم عليكم ونعلكم لم تبلى على رجلكم " (تث ٢٩ : ٥ ، ٦) .. " ثيابكم لم تبلى عليكم ورجلكم لم تتورم هذه الأربعين سنة " (تث ٨ : ٤) ومن ينظر للأحداث التي مرَّ بها بني إسرائيل كمنظومة واحدة تختلط فيها الأحداث مع المعجائب الإلهية لا يتعجب من أن

(١) دراسات في أسفار موسى الخمسة ص ٥٢٣

(٢) تفسير سفر التثنية ص ٥٤٢

(٣) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٣٣٩

ثيابهم ونعالهم لم تَبَلْ ، وأيهما أصعب أن تظل ثيابهم ونعالهم أربعين سنة لم تَبَلْ لم الضربات العشر وشق طريق وسط البحر حتى صارت المياه كمسور ذات اليمين وذات اليسار !!؟

٢- أولاً : خرج بنو إسرائيل من مصر وهم يرتنون ويحملون كل ما يخصهم من ثياب ، ولم يتركوا شيئاً في أرض مصر .

ثانياً : حصلوا على ثياب من المصريين " **طلبوا من المصريين أمتعة فضة وأمتعة ذهب وثياباً** " (خر ١٢ : ٣٥) فاستخدموا هذه الثياب .

ثالثاً : اشتروا ثياباً جديدة ولاسيما أنهم حصلوا على أمتعة فضة وأمتعة ذهب من المصريين قبل خروجهم ، وإن قال أحد : وهل يوجد من يبيع ثياباً في الصحراء الجرداء ؟ .. نقول له كان هناك إناس يعيشون في هذه الصحراء على المراعي ، مثل بعض المديانيين ، ولا ننسى أن موسى عندما هرب من أرض مصر تزوج من صفورة ابنة يثرون المدياني وهم من سكان سيناء ، ومثل شعب عماليق ، ولا ننسى أن هؤلاء المعالقة قد شنوا حرباً على بني إسرائيل في هذه الصحراء ، وعاش فيها أيضاً الموآبيون والأموريون . إذاً كان هناك سكان ، وإن قل عددهم ، وكان هناك تجارة .

رابعاً : كان بنو إسرائيل ينسجون ثياباً من صوف الأغنام التي إصطحبوها معهم ، وبهذا نستطيع أن نقول أنه لم تكن هناك ثمة مشكلة في الثياب ، ويؤكد هذا روعة المنسوجات التي استخدمها بنو إسرائيل في كل من خيمة الاجتماع (خر ٢٦ : ١ - ١٤) وفي ملابس رئيس الكهنة (خر ٢٨) .

٣- الثياب التي لم تعد تناسب الأطفال الذين شبوا ، كان يستخدمها بنو إسرائيل للأطفال الأصغر سناً . إذاً كان من الممكن أن الثوب الواحد يستخدمه أكثر من شخص ، وأيضاً الثياب الزائدة التي تخص من يموت يستخدمها الأحياء . وما جرى على الثياب كان يجري على النعال أيضاً . كما كان من السهل على بني إسرائيل صنع النعال من جلود الحيوانات التي يذبحونها بعد دبحها .

٤- جاء في كتاب السنن القويم " قال مفسرو اليهود أن ثياب الإسرائيليين في مدة

تبيهم في البرية كانت تنمو على قدر نمو أجسامهم منذ الطفولة إلى كمال الرجولة . .
على أننا نقول أن ما قالوه لا يستحيل على الله . ونرى أن المعنى أن الله كان يرشدهم
بعنايته إلى صنع الثياب المناسبة لأولادهم ولهم كل مدة تبهم في البرية كما علمهم أن
ينسجوا ويصنعوا كل ما يحتاج فيه إلى الصناعة لإقامة خيمة الإجتماع التي هي مسكن الله
كالهيكل . فقد جاء في نبوة حزقيال { ألبتسك مطرزة ونعلتك بالتخس وأزرتك بالكتمان
وكسوتك بزاً } (خر ١٦ : ١٠) فيكون معنى { ثيابك لم تبلى عليك } أنه تعالى كان
يمكنهم من صنع الثياب الجديدة لأنفسهم قبل أن تبلى العتيقة .

رجلك لم تتورم إذ لم يترك حافياً فأرشدك إلى صنع النعال الجديدة قبل أن تبلى
القديم . الخلاصة أن الله الرحيم حفظ الذي شاء إدخالهم أرض كنعان بالصحة وكل ما
يحتاجون إليه في كل أسفارهم الشاقة في البرية " (١) .

س ٨٩٢ : هل كان موسى ضعيفاً معتلاً حتى أنه لم يستطع الدخول والخروج قبيل
موته (تث ٣١ : ٢) أم أنه كان محتفظاً بنضارته حتى نهاية حياته (تث ٣٤ :
٢٧) ؟

ج : ١- عندما قال موسى أنه لا يستطيع الخروج والدخول كان ينظر إلى المجهود الذي
كان يقوم به في فترة الشباب ، حيث كان يقضي النهار كله بفصل في قضايا الشعب ،
ولذلك رأى في نفسه وهو في سن يربو على المائة عام بعشرين عاماً الضعف النسبي
فقال " أنا اليوم بين مئة وعشرين سنة ، لا أستطيع الخروج والدخول بعد " (تث ٣١ :
٢) . أما تلميذه يشوع بن نون فقد كان ينظر إلى معلمه الذي لم نكل عيناه ولا ذهب
نضارة وجهه مقارنة بأترابه ، فقال " وكان موسى بين مئة وعشرين سنة حين مات ولم
تكل عينه ولا ذهب نضارته " (تث ٣٤ : ٧) .

٢- تعبير " الخروج والدخول " يشير للمهام التي يقوم بها القادة ، ولهذا عندما أعلم
الله موسى بقرب إنتهاء أيامه طلب من الله قائداً للجماعة رجلاً " يخرج أمامهم ويدخل

(١) المنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ص ٣٩٤

أمامهم ويخرجهم ويخلصهم لكيلا تكون جماعة الرب كالنجم التي لا راعي لها " (عد ٢٧ : ١٧) فتعبّر موسى النبي " لا أستطيع الخروج والدخول " إشارة إلى صعوبة قيامه بمهام القيادة والرعاية لهذا الشعب الغفير .

٣- عبّر موسى عن ضعفه الجسماني مقارنة بما كان عليه أيام الشباب ، وعبّر يشوع عن قوة نظر موسى ونضارته مقارنة بمن هم في سنه . في قول موسى " لا أستطيع الخروج والدخول " يحمل نوعاً من التعذية المسبقة لشعبه قبل موته ، وكأنه يقول : لقد تعبت كثيراً كثيراً ، أفما أن الوقت لأن أستريح !!!

٤- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " لا أستطيع الخروج والدخول بعد (١) أي لم يعد في قدرتي أن أقومكم بعد كما كنت أفعل طوال الأربعين سنة الماضية من يوم أن دعاني الرب من العليقة " (٢) ليس معنى هذا أنه شعر بضعف في صحته أو قواه لأنه مات وهو في عز الصحة والنضارة (تث ٣٤ : ٧) وإنما يعني أن رسالته قد إنتهت ولم يعد يخدمهم لأنه على وشك أن يخرج من هذا العالم ، وقد أنبأه الرب لأنه لن يعبر الأردن مع شعبه وإنما يشوع هو الذي يتولى هذا الأمر " (١) .

س ٨٩٣ : هل وصف الكتاب المقدس الله بأنه صديق وعادل (تث ٣٢ : ٤) أم أنه مصدر البلاء والشرور (عا ٣ : ٦ ، أش ٤٥ : ٧ ، أر ٨ : ١١ ، ٢ تس ٢ : ١١ ، ١٢) ؟

ج : ١- قال موسى النبي في نشيده عن الله " إن جميع سبله عدل إله أمانة لا جور فيه صديق وعادل هو " (تث ٣٢ : ٤) فانه صديق وعادل ، ومن ينكر هذا ؟! الله عادل سواء في مجازاته للأشرار أو مكافأته للأبرار ، وقال المزمع " بار أنت يا رب وأحكامك مستقيمة .. عدلك عدل إلى الدهر وشريعتك حق " (مز ١١٩ : ١٣٧ ، ١٤٢) وقد شهد بهذا نبوخذ نصر ملك بابل قائلاً " أنا نبوخذ نصر أسيح وأعظم وأحمد ملك السماء الذي كل أعماله حق وطرقه عدل " (دا ٤ : ٣٧) وفي النهاية سيقف

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٣٦٥

الغالبون " يرتلون ترنيمة موسى عبد الله وترنيمة الخروف قاتلين عظيمة وعجيبة هي أعمالك أيها الرب الإله القادر على كل شيء عادلة وحق هي طرقك ياملك القديسين " (رؤ ١٥ : ٣) .

٢- يقول القمص تادرس يعقوب " الله عادل وأمين ، ليس فيه جور . وكما يقول النبي فمن هو حكيم حتى يفهم هذه الأمور ؟ وفهم حتى يعرفها ؟! فإن طرق الرب مستقيمة والأبرار يسلكون فيها . وأما المنافقون فيعشرون فيها) (هو ١٤ : ٩) أنه الحق الذي لن يوجد فيه باطل ولا كذب ، لا يخطئ قط متى أدب . يعرف ما هو لبنيان الإنسان وما هو لصالح الجماعة ، دون أن يكلم أحداً . وكما يقول المرتل (ليخبروا بأن الرب مستقيم ، صخرتي هو ولا ظلم فيه) (مز ٩٢ : ١٥) ^(١) .

٣- قال عاموس النبي " هل تحدث بلية في مدينة والرب لم يصنعها " (عا ٣ : ٦) وهناك نوعان من الشرور ، النوع الأول هو الخطايا والانحرافات السلوكية ، وهذه بعيدة تماماً عن الله ، والنوع الثاني وهو ما يدعوه الناس شراً مثل الكوارث الطبيعية ، وهذه يستخدمها الله للدعوة للتوبة ، وللقصاص من الأشرار ، وهذا ما قصده عاموس النبي ، وهو ما قصده أيضاً الوحي الإلهي على لسان أشعياء النبي عندما قال " أنا الرب وليس آخر . مصوّر النور وخالق الظلمة صانع السلام وخالق الشر " (أش ٤٥ : ٦ ، ٧) وهذا ما أوضحه الوحي الإلهي أيضاً على لسان أرميا النبي " هكذا قال الرب . هأنذا مُصوّر عليكم شراً وقاصد عليكم قصداً " (أر ٨ : ١١) . إذاً البلاء والشرور التي جاء ذكرها سابقاً ليست شرور أخلاقية ، إنما هي كوارث طبيعية وضيقات يسمح بها الله لتأديب الخطاة ودعوتهم للتوبة ، وهذه النكبات لا تعد ضد قداسة الله ، بل أن عدل الله يتمجد بواسطتها كما تمجد في فرعون وجيشه وشعبه ، فإله كلي الحب وأيضاً كلي العدل ، وهل يمكن إتهام القاضي العادل الذي يحكم بإعدام القاتل بأنه رجل قاسٍ لا قلب له ؟! قال اليهو " اسمعوا لي يائوي الألباب . حاشا لله من الشر وللقتير من الظلم " (أي ٣٤ : ١٠) .

(١) تفسير سفر التثنية ص ٥٩٨

٤- تحدث بولس الرسول في رسالة تسالونيكي الثانية عن ضد المسيح "الذي مجيئه يعمل الشيطان بكل قوة وبآيات وعجائب كاذبة" (٢ تس ٢ : ٩) وتحدث عن الذين ينكرون إيمانهم ويتبعونه الذين "لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا" (٢ تس ٢ : ١٠) وعلق بولس الرسول على موقف الله من أتباع ضد المسيح قائلاً "ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى لا يصدقوا الكذب . لكي يُدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروروا بالإثم" (٢ تس ٢ : ١١ ، ١٢) ومعنى قوله "سيرسل إليهم الله عمل الضلال" أي أن الله سيحجب عنهم عمل روحه القدس الذي يبيّتهم على خطاياهم ويدعوهم للتوبة ، فيسلّمون إلى عمل الضلال ويهلكون . وهذا ما أوضحه معلمنا بولس الرسول في موضع آخر عندما قال عن هؤلاء المتمسكون بالشر "لذلك أسلمهم الله إلى أهواء الهوان .. وكما لم يستحسنوا أن يبقوا الله في معرفتهم أسلمهم الله إلى ذهن مرفوض ليفعلوا ما لا يليق" (رو ١ : ٢٤ - ٢٨) .

س ٨٩٤ : هل المقصود بالأمة الغيبة الوارد ذكرها في (تث ٣٢ : ٢١) والتي سيغيظ بها الله بني إسرائيل ، هي الأمة العربية في جهالتها ، لأنها لم تكن تملك العلوم والفنون مثل اليونانيين ؟ (أحمد ديدات - عتاد الجهاد ص ١٣)

وقال الشيخ رحمة الله الهندي "المُرَاد بالشعب الجاهل هم العرب لأنهم كانوا غاية الجهل والظلام ولم يكن عندهم علم من العلوم وما كانوا يعرفون إلا عبادة الأوثان وكانوا مُحْتَقِرِينَ في نظر اليهود لكونهم من أولاد هاجر ، فالمقصود من الآية أن بني إسرائيل أشاروني بعبادة المعبودات الباطلة فلذلك أغبرهم بإصطفائي لقوم مُحْتَقِرِينَ وجاهلين عندهم ولقد أوفى الله بما وعد وبعث من العرب النبي (ص) فهداهم" (إظهار الحق ج ٢ ص ٢٠٨ ، ٢٠٩) ^(١) .

ويقول دكتور أحمد حجازي السقا "لا يوجد في الأسفار الخمسة المنسوبة إلى موسى (ع) أية إشارة إلى أمة غيبة محددة البلاد والأوصاف يمكن أن يعرف أنها المراد

^(١) أورده القس عبد المصوح بسيط - هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر يأتي بعد المسيح ص ٧٣ ، ٧٤

بهذه النبوة ، ولا يمكن أن يُشتَبه إلا في أمة بنى إسماعيل ولا يمكن أن تكون الأمة الغيبية
أمة اليونان " (نبوة محمد ص ٥٧ - ٥٩) (١) .

ج : ١- جاء في نشيد موسى النبي " هم أغاروني بما ليس إليّ أغاظوني بأباطيلهم .
فأنا أغيرهم بما ليس شعباً . بأمة غبية أعظمهم " (تث ٣٢ : ٢١) وفي نفس الإصحاح
في آية سابقة " فرفض الإله الذي عمله . : أغاروه بالأجانب وأغاظوه بالأرجاس .
نبحوا لأوثان ليست الله " (تث ٣٢ : ١٦ ، ١٧) وقال المرنم " أغاظوه بمرتفعاتهم
وأغاروه بتمائيلهم " (مز ٧٨ : ٥٨) فواضح أن بني إسرائيل أغاظوا الله بعبادتهم
للأوثان والأصنام ، ولذلك قال الله أنه سيغظهم بأن يختار شعوب أخرى ، وقد وصف
كل شعب من هذه الشعوب التي سيختارها الله أنه شعب غبي . لماذا ؟ لأنه يعبد
الأصنام . إذا المقصود بالأمة الغبية التي سيختارها الله هي كل أمة تعبد الأوثان ، فعبادة
الأوثان تعتبر نوعاً من الغباء ، وهذا إشارة إلى إفتقاد الله للأمم الذين يعبدون الأوثان
فينالون نعمة الإيمان به ، وقد قال السيد المسيح " إن كثيرين سيأتون من المشرق
والمغرب ويتكثرون مع إبراهيم وإسحق ويعقوب في ملكوت السموات . وأما بنو
الملكوت فيطرحون إلى الظلمة الخارجية " (مت ٨ : ١١ ، ١٢) وعندما تحدث معلمنا
بولس الرسول عن إيمان الأمم قال " لأنه لا فرق بين اليهودي واليوناني لأن رباً واحداً
للجميع غنياً لجميع الذين يدعون به . لأن كل من يدعو باسم الرب يخلص . . لكنني
أقول ألعلى إسرائيل لم يعلم . أولاً موسى يقول أنا أغيركم بما ليس أمة . بأمة غبية
أعظمكم . ثم أشعيا يتجاسر ويقول وجئت من الذين لم يطلبوني وصرت ظاهراً للذين لم
يسألوا ضي . . " (رو ١٠ : ١١ - ١٩) كما قال معلمنا بولس الرسول لمثل هؤلاء
الأمم " وأنتم كنتم قبلاً أجنبيين وأعداء في الفكر في الأعمال الشريرة قد صالحكم الآن " (كو ١ : ٢١) بل اعتبر أن الشعب اليهودي عندما نسى وصايا الله سقط في الغباء
" لأننا كنا نحن أيضاً قبلاً أغبياء غير طالعين ضالين مستعدين لشبهوات ولذات
مختلفة . . " (تي ٣ : ٣) .

٢- لم يقصد الكتاب المقدس بالغباء الجهل بالعلوم والثقافة والأدب ، لأنه مكتوب

(١) أورده القس عبد المسيح بسيط - هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر يأتي بعد المسيح ص ٧٤

"اختار الله جهال العالم ليخزي الحكماء" (١ كو ١ : ٢٧) ، والمقصود بالجهال هنا الذين يجهلون معرفة العلوم والثقافة والأدب . لقد قصد الكتاب بالغباء هنا الجهل بمعرفة الله "قال الجاهل في قلبه ليس إله" (مز ١٤ : ١) والعمى الروحي الذي يقود الإنسان إلى عبادة الأصنام البكماء التي لا تتنطق ولا تسمع ولا تشعر ، عوضاً عن عبادة الله الحي .

٣- يقول القمص تادرس يعقوب عن بني إسرائيل " إذ تجاملوا أبوتهم الحانية وارتبطوا بالرجاسات يسمح بتأديبهم مستخدمًا ذات الشعب الذي تعلموا منه الرجاسات (أنا أغيرهم بما ليس شعباً . بأمة غبية أعظمهم) (٢١) . ما يظنه الإنسان سر فرحه ولذته يتحوّل إلى إذلاله . قوله " أغيرهم " تحمل الحب الإلهي ، فهو يثيرهم للتوبة . يرى القديس بولس (رو ١٠ : ١٩) في تلك نبوة عن قبول الأمم الإيمان لكي يرجع اليهود في آخر الأزمنة ويقبلوا المسيح المخلص ، فكما رفض الشعب الإسرائيلي الله وتعبد لمن هو ليس إلهاً ، هكذا رفض الله إسرائيل ودعا الأمم شعباً مقدساً له لكي يغيرهم " (١) .

٤- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس عن بني إسرائيل "لقد هيجوا غيرة الرب (بما ليس إلهاً) أي بالآلهة الكاذبة التي ليست في الحقيقة آلهة ولكنها أوثنان مصنوعة بأيدي البشر ، وهيجوا غيظهم (باباطيلهم) أي بعبادتهم وأعمالهم الباطلة ، وكان كل هذا تحدياً للرب القادر على كل شيء ، ولأجل هذا فهو أيضاً يتحداهم ويهيج غيبتهم وغيظهم (بما ليس شعباً) أي بشعوب وثنية غريبة عن معرفة الله وعن رعية إسرائيل فهي لا تستحق أن تكون شعباً ، وإنما هي أمم (غيبة) أي عديمة الفهم لأن كل شعب لا يعرف الله الخالق يُعتبر جاهلاً وغبياً .

وقد تمت هذه النبوة :

أولاً : من الناحية الإجتماعية بظهور الشعوب التي تحدثت بني إسرائيل وضابطتهم من أهمها آشور وبابل . .

ثانياً : روحياً تشير إلى دخول الأمم والشعوب البعيدة عن الله الإيمان المسيحي في عهد النعمة ، وكان هذا تحدياً لشعب الله الذي كان أولى الشعوب بقبول الإيمان بالمسيح ،

(١) تفسير سفر التثنية ص ٦٠٩

ولكنه أنكر ولم يؤمن ٥٥ قال الإنجيل المقدس في هذا الشأن (إلى خاصته جاء وخاصته لم تقبله وأما كل الذين قبلوه فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله أي المؤمنين بإسمه) (يو ١ : ١١ ، ١٢) (١).

٥- يقول الدكتور حمدي صادق " فعندما استبدل وجودهم بأرض كنعان بوجود لشعوب أخرى كان يعرف غيابهم مقدماً أي (الأشوريين والبابليين) فهو إنما صنع هذا ليكون درساً قاسياً لإبنه العاق إسرائيل كي عندما يغتاز ذلك الضال لأجل نفسه ولأجل مجده الذي أهمله حينئذ يتمنى العودة مصلحاً طريقه ٥٥ هكذا يسمح الله أحياناً لبعض الشعوب الغربية أن تتسلط على شعبه كي يتركوا طرقهم المعوجة وكبرياء قلوبهم " (٢).

٦- يقول القس عبد المسيح بسيط " لم يكن العرب عند ظهور الإسلام بمثل هذا الغباء الديني الذي وصفهم به هؤلاء الكتاب ، ولم يكونوا جميعهم يعبدون الأصنام ، بل كان الكثيرون منهم يعبدون الله مثل النصارى واليهود والحنفاء ، فقد كان النصارى منتشرين بفزارة في كل أطراف الجزيرة العربية ٥٥ بل وكان في مكة جالية كبيرة كثيرة العدد من العبيد عُرِفوا بالأحباش وبين هؤلاء عدد كبير من النصارى . وقال اليعقوبي في تاريخه { وأما من تنصر من أحياء العرب ، فقوم من قریش من بني أسد بن عبد العزي ، منهم عثمان بن الحويرث بن أسد بن عبد العزي ، وورقة بن نوفل بن أسد ٥ ومن بني تميم : بنو أمريئ القيس بن زيد مناه ، ومن ربيعة : بنو تغلب ، ومن اليمن : طئ ومزحج وبهراء وسليح وتنوخ وغسان ولخم } (تاريخ اليعقوبي ج ١ : ٧) وكانت اليهودية أيضاً منتشرة في الجزيرة العربية مثل يثرب (المدينة المنورة) واليمن واليمامة والعروض ومكة ووادي القرى وتيماء وخيبر والكثير من القرى ومواقع المياه والعيون ٥٥ (إلخ) (المفصل ص ٥١١ - ٥٢٢) .

كما كان هناك الكثير من الحنفاء أو الأحناف الذين نعتوا بأنهم كانوا على دين إبراهيم ولم يكونوا يهوداً ولا نصارى ، ولم يشركوا بربهم أحداً ، وسَفَّهوا عبادة الأصنام ، وسَفَّهوا رأي القائلين بها ، وحرَّموا الأضاحي التي تُذبح لها وعدم أكل لحومها ، وحرَّموا

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٣٩٢ ، ٣٩٣

(٢) تفسير سفر التثنية ص ١٠٦

الربا ، وحرّموا شرب الخمر ووضعوا حداً لشاربها ، وحرّموا الزنا ووضعوا حسداً مرتكبيه ، وقاموا بالإعتكاف في غار حراء في شهر رمضان ، والإكثار في عمل البر وإطعام المسكين ، وكذلك قطع يد السارق ، وتحريم أكل الميتة ولحم الخنزير ، والنهي عن واد البنات وتحمل تكاليف تربيتهن ، والصوم ، والإختتان ، والغسل من الجنابة ، والإيمان بالبعث والنشور والحساب ، وأن من يعمل صالحاً يدخل الجنة ومن يعمل سوءاً فالى سعيه ٠٠ أي أنهم آمنوا بالإله الواحد ودعوا إلى عبادته وحده لا شريك له (الجنور التاريخية ص ٢٣ - ٢٦) ٠٠

وليس ذلك فقط بل لم يكن بقية العرب بعينين عن عبادة الله فقد كانوا جميعهم يعبدون الله الواحد وإن كانوا يضعون معه الأصنام كشفعاء ٠٠ بل وكان هؤلاء العرب يعظمون البيت الحرام (الكعبة) والبلد الحرام ، وكذلك الحج والعمرة ، وكما يقول خليل عبد الكريم { وجاء الإسلام وورث من العرب [قبلة] هذه الفريضة بذات المناسك ونفس التسميات ولكنه طهرها من مظاهر الشرك (الجنور التاريخية ص ١٧) " (١) .

س ٨٩٥ : هل ما جاء في (تث ٣٣ : ٢) يشير للشرعية المنبعثة من شبه الجزيرة العربية ، لأن سعيه وفاران تقعان هناك ؟ (البهريز ج ١ ص ٤٩٢) .

ج : ١- جاء في سفر التثنية " وهذه هي البركة التي بارك بها موسى رجل الله بنسى إسرائيل قبل موته . فقال . جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سعيه وتلألأ من جبل فاران " (تث ٣٣ : ١ ، ٢) فمتى أشرق للرب من سعيه ؟ لقد أشرق عند ظهوره على جبل سيناء حيث " صارت رعود بروق وسحاب ثقيل على الجبل وصوت بوق شديد جداً ٠٠ وكان جبل سيناء كله يدخن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار . وصعد دخانه كدخان الأتون وإرتجف كل الجبل جداً " (خر ١٩ : ١٨) وعندما ترنمت دبورة النبوة قالت " يارب بخروجك من سعيه بصعودك من صحراء أدوم الأرض ارتفعت . السموات أيضاً قطرت . كذلك السحب قطرت ماء . تزلزلت الجبال من وجه الرب وسيناء هذا من وجه

(١) هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر يأتي بعد المسيح ص ٧٨ - ٨٠

الرب إله إسرائيل " (قض ٥ : ٤ ، ٥) فانظر إلى قول قاضية إسرائيل أن الرب خرج من سعين حيث تزلزل جبل سينا ، فقد أوضحت تماماً أن " سعين " منطقة في صحراء سينا ، وليست على الإطلاق في الجزيرة العربية .

وترنم داود النبي قائلاً " اللهم عند خروجك أمام شعبك عند صعودك في القفر . سلاه . الأرض ارتعدت السموات أيضاً قطرت أمام وجه الله سينا نفسه من وجه الله إله إسرائيل . مطراً غزيراً نضحت يا الله " (مز ٦٨ : ٧ - ٩) فمتى وأين قاد الله شعبه في القفر ؟! أليس عند خروج الشعب من أرض مصر وهم في البرية ، ظهر الله لهم على جبل سينا ؟! وأيضاً ترنم حبقوق النبي بنفس المعنى وقال " الله جاء من تيمان والقدس من جبل فاران . سلاه . جلالة غطى السموات والأرض امتلأت من تسبيحه . وكان لمعان كالنور . له في يده شعاع " (حب ٣ : ٣ ، ٤) .

٢- يؤكد الكتاب المقدس في عدة مواضع أن " فاران " تقع في الطريق من مصر إلى فلسطين ، ومن بعض الأدلة على هذا ما يلي :

أ - في حرب كدر لعومر " وضربوا " الحوريين في جبلهم سعين إلى بطة فاران التي عند البرية " (تك ١٤ : ٥ ، ٦) .

ب - قيل عن إسماعيل " وسكن في برية فاران . وأخذت له أمه زوجة من أرض مصر " (تك ٢١ : ٢١) وهذا يوضح قرب برية فاران إلى مصر أكثر منها للسعودية .

ج- في إرتحال بني إسرائيل من مصر " فارتحل بنو إسرائيل في رحلاتهم من برية سينا فحلت السحابة في برية فاران " (عد ١٠ : ١٢) " وبعد ذلك إرتحل الشعب من حضيروت ونزلوا في برية فاران " (عد ١٢ : ١٦) .

د - عندما أرسل موسى النبي الجواسيس لإستكشاف أرض كنعان " أرسلهم موسى من برية فاران " (عد ١٣ : ٣) وعاد الجواسيس " فساروا حتى أتوا إلى موسى وهرون وكل جماعة بني إسرائيل إلى برية فاران إلى قانش " (عد ١٣ : ٢٦) .

هـ- قبيل عبور بني إسرائيل إلى أرض كنعان كتب موسى النبي " هذا هو السلام

الذي كَلَّمَ به موسى جميع إسرائيل في عبر الأردن في البرية في العربة قبالة سوف بين فاران وتوفل " (ث ١ : ١) .

و - قيل عن هدد الأدمي خصم سليمان الملك "أن هدد هرب هو ورجال أدوميون . . وآتوا إلى فاران وأخذوا معهم رجالاً من فاران وآتوا إلى مصر" (١ مل ١١ : ١١ ، ١٨) إذا سعيير وفاران يقعان في الطريق من مصر إلى فلسطين ، وقد ذكر موسى النبي ثلاث قمم عالية هي جبال سيناء وسعيير وفاران ، والجبال الثلاث تقع في شبه جزيرة سيناء .

٣- يقول القس عبد المسيح بسيط "وبالرغم من وضوح المعنى والقصد من الآيات السابقة - التي تحدثت عن موقع فاران - إلا أن بعض الكتاب من الأخوة المسلمين قالوا أن { مجيئه من سيناء يعني إعطاؤه التوراة لموسى ، وإشرافه من سعيير يعني إعطاؤه الإنجيل لعيسى ، وتلكؤه من فاران يعني إنزال القرآن على نبي المسلمين ، لأن فاران من جبال مكة } (الجواب الصحيح لمن بطل دين المسيح - لابن تيمية ج ٣ ص ٣٠٠ ، والكنز المرصود في قواعد التلمود - تقديم د. أحمد حجازي السقا ص ٨٦ - ٨٩) .

وقد بنا ٠٠ أن كل من سعيير وفاران يقعان على الطريق بين مصر وفلسطين ، ولا صلة لفاران بمكة أو جبال مكة على الإطلاق !! كما أن القرينة هنا تدل على أن موسى في كلامه عن هذه المواضع لم يشير إلى تورا ولا إلى إنجيل ولا إلى قرآن بل أراد أن يذكر بني إسرائيل كيف أضاء مجد الله إلى مسافات بعيدة عندما كانوا ضاربين خيامهم في جبل سيناء ٠٠ كما أنه لا يوجد موقع لأي مكان في الجزيرة العربية على الإطلاق يدعى فاران ، ولا يوجد اسم فاران على أي خريطة لشبه الجزيرة العربية مُطلقاً !! وإلاً فليدلونا عليها !! .

وقد اختلف هؤلاء الكتاب في تحديد موقع فاران ولم يتفقوا في شيء :

١- فقال الشيخ رحمة الله الهندي : فاران جبل بمكة ٠٠ (إظهار الحق ص ٥١٧) .

٢- و محمد الشرقاوي : أنها بلاد الحجاز نفسها (محمد في بشارات الأنبياء ص

٢٤) .

٣- ولما وجد ايراهيم خليل أحمد أنه لا يوجد جبل ولا بلد في بلاد الحجاز تُسمى باسم فاران قال أنها مجرد مجاز ٠٠ (محمد في بشارات الأنبياء ص ٣٨)
 ٤- وقال بشرى زخاري : أنها برية بين جبال مكة ٠٠ (محمد رسول الله هامش ص ٦٣)

٥- وعندما وجد د. السقا أن هذه الإستنتاجات ضعيفة فقد حاول تأويلها بقوله أن فاران سكن بني إسماعيل وحيث أن إسماعيل له بركة وقد ظهر في بني إسماعيل نبي في مكان سكان وانتشر دينه شرقاً وغرباً فيكون المعنى بالتأكل من جبل فاران يشير إلى بدء بركته (نبوة محمد ص ٦٣ - ٦٤)

٦- وقال أبو عبيد القضاعي ٠٠ أن فاران موجودة في أربعة محلات وهي مكة والحجاز ومصر وبلاد فارس !! ومع ذلك تؤكد الآيات الإحدى عشر التي وردت فيها كلمة فاران ، والتي ذكرناها أعلاه ، أنها تقع فيما بين مصر وفلسطين بالقرب من إيالات الحالية وتبعد عن مكة بحوالي ٥٠٠ كيلو متر (منخل إلى الحوار الإسلامي المسيحي - الأب يوسف النره حداد ص ٣٤٨)
 ٧- بل وقد جاء في كتاب معجم البلدان أن اسم (فيران ، فيرن ، فارابان ، فاران) كلها أسماء مختلفة لجبل واحد يقع في المنطقة ما بين مصر والشام وعلى الأرجح في فلسطين (معجم شبه جزيرة العرب - أبو الفداء ، في المؤرخ جـ ص ٩٨)^(١)

٤- يقول الأخ الإكليريكي رياض رضا رياض - إكليريكية شبين الكوم " هناك عدة ملاحظات على الآية (تث ٢٣ : ٢) :

أولاً : " هذه هي البركة التي بارك بها موسى رجل الله بني إسرائيل " فالمتكلم هو موسى النبي والمخاطب هم بني إسرائيل ، والموضوع ككل لم يخرج عن هذا النطاق ، فهو يخص بني إسرائيل ولا يخص شعب آخر .

ثانياً : " جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سعير " فالذي جاء وأشرق هو الرب

(١) هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر يأتي بعد المسيح ص ٨٢ - ٨٦

(يهود) جاء مجيئاً حقيقياً حرفياً ، وليس مجيئاً رمزياً ، فقد كانت ظهورات الله لموسى على الجبل ظهورات حقيقية وليست رمزية .

ثالثاً : جاءت الأفعال في صيغة الماضي (جاء وأشرق) فالمقصود الإشارة إلى حلول مجد الله على الجبل أمام بني إسرائيل في برية سيناء .

رابعاً : سيناء وسعير وفاران تقع في منطقة واحدة بعيدة تماماً عن شبه الجزيرة العربية ، فالمقصود بسيناء جبل سيناء " أرتحلوا من رقيديم وجاءوا إلى برية سيناء فنزلوا في البرية " . هناك نزل إسرائيل مقابل الجبل " (خر ١٩ : ٢) [راجع أيضاً خر ١٩ : ١٨ - ٢٠ ، ٢٤ : ١٥ - ١٨] وربط النص بين ظهور الله على جبل سيناء وبين خروجه من سعير في إشارة واضحة إلى ما حدث وقت استلام موسى للشريعة ، وسعير هي بلاد أدوم ، والمقصود بأدوم عيسو " وأعطيت عيسو جبل سعير لملكه " (يش ٢٤ : ٤) . " وأرسل يعقوب رسلاً قدامه إلى عيسو أخيه إلى أرض سعير بلاد أدوم " (تك ٣٢ : ٣) .

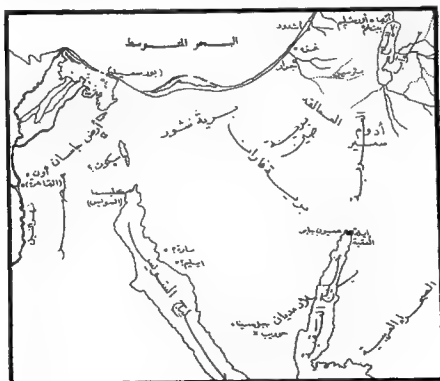
خامساً : الزعم بأن الرب أشرق من سعير إشارة لإعطاء الإنجيل لعيسى قول خاطئ تماماً ، لأن السيد المسيح جاء من نسل يعقوب وليس عيسو (أدوم) فأرض سعير هي أرض عيسو وليست أرض يعقوب " وفي سعير سكن قبلاً الحوريون فطردهم بنو عيسو وأبادوهم من قدامهم وسكنوا مكانهم " (تث ٢ : ١٢) .

سادساً : سعير أرض عيسو كان لها نصيب من النبؤات بالهدم والخراب وليس بمجى السيد المسيح منها " يا ابن آدم أجعل وجهك نحو جبل سعير وتنبأ عليه . . هنذا عليك ياجبل سعير . وأمد يدي عليك وأجعلك خراباً مَقْفَراً . أجعل منك خربة . . إني أهيك للدم والدم يتبعك . . فأجعل جبل سعير خراباً ومَقْفَراً وأستاصل منه السذاهب والآثب . وأملأ جباله من قتلاه . . وأصيرك خرباً أبدياً . . " (حز ٣٥ : ٢ - ٩) هذه النبؤة توضح تماماً أن جبل سعير سيكون خراباً أبدياً قبل مجى السيد المسيح . أما في أيام موسى النبي في الماضي فقد أشرق الله عليه بمجده .

سابعاً : " فارتحل بنو إسرائيل في رحلاتهم من برية سيناء فحلت السحابة في برية

فاران" (عدد ١٠ : ١٢) فقد أرتفعت السحابة من بركة سيناء وحلت في بركة فاران ، وهذا يفسر البركة التي قالها موسى لشعبه عن حضور الله في سيناء وسعير وفاران ، ففاران تقع في المسافة بين مصر وأرض الموعد ، ولا يمكن للإنسان عاقل أن يتصور أن أحد جبال مكة كان يقع في الطريق من مصر إلى فلسطين . وهذا الأوصي هرب مع عبيد أبيه من هجوم يوتاب في زمن داود ، وجاءوا إلى فاران فأخذوا رجالاً وأستكملوا مسيرتهم إلى مصر (راجع ١ مل ١١ : ١١ - ١٨) ولا يمكن تصور أن هدد مع رجاله عرج إلى شبه الجزيرة العربية حيث جبال مكة وأخذ رجالاً وعاد وأكمل مسيرته إلى مصر !!!

ثامناً : الأخوة القُاد المسلمين مثل أحمد ديدات الذين يصرون على القول بأن " فاران " هي " مكة " أي أن بني إسرائيل أقاموا في تلك المنطقة عشرات السنوات ، وفيها حلت سحابة الرب ، وفيها نصبوا خيمة الإجتماع ، فإنهم يعطون إسرائيل الزريعة والحجة للإستيلاء على مكة لأن آبائهم عاشوا فيها من قبل " [من أبحاث النقد الكتابي] .



خريطة لبرية فاران

س ٨٩٦ : هل ما جاء في (تث ٣٣ : ٢) يعتبر نبوة عن فتح مكة ، لأن أصل النص جاء فيه " عشرة آلاف قديس " كما ورد في الترجمة الإنجليزية (وليس ربوات القدس) وقد صحب رسول الإسلام في فتح مكة عشرة آلاف مؤمن ؟ (البهريز ج ١ س ٤٩٢) .

وهل " ربوات من القديسين " في العبرانية تغيرت في اليونانية إلى " ربوات من الملائكة " ؟ (د . أحمد حجازي السقا - نقد التوراة ص ١٧٧) .

وقال أحمد ديدات " جاء بسفر التثنية إشارة إلى فتح مكة " وهذه هي البركة التي بارك بها موسى رجل الله بني إسرائيل قبل موته . فقال جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سعير وتلألأ من جبل فاران وآتى من ربوات القدس وعن يمينه نار شريعة لهم " (تث ٣٣ : ١ ، ٢) ^(١) .

ويقول علي الجوهري " أن الترجمة العربية قد أغفلت وأسقطت عن عمد فيما نعتقد - حتى لا يشير النص إلى فتح نبي الإسلام عليه السلام لمكة - أغفلت الترجمة العربية لهذا النص وأسقطت تعبير " ومعه عشرة آلاف قديس " وهو التعبير الذي يقابل قول للنسخة الإنجليزية في الإنجيل :

" And he came with ten thousand saints " هل حذفه مُترجم الإنجيل إلى العربية عن عمد حتى لا يشير النص إلى فتح مكة ؟ أم هل ابتدعه مُترجم الكتاب إلى الإنجليزية ^(٢) .

ج : ١ - جاء في سفر التثنية " جاء الرب من سيناء وأشرق لهم من سعير وتلألأ من جبل فاران وآتى من ربوات القدس وعن يمينه نار شريعة لهم ، فأحبب الشعب ، جميع قديميه في يذك وهم جالسون عند قدمك يتقبلون من أقوالك " (تث ٣٣ : ٢ ، ٣) .

والعبارة " آتى من ربوات القدس " تشير للجمع الهائل من الملائكة غير المنظورة والتي صاحبت الله في ظهوره على جبل سيناء ، ولهذا قال إسطفانوس رئيس

(١) ترجمة علي الجوهري - عتاد الجهاد ص ١٢

(٢) المرجع السابق ص ١٢ ، ١٣

الشماسة لليهود المعاندين "أخفتم الناموس بترتيب ملائكة ولم تحفظوه" (أع ٧ : ٥٣) والربوة عشرة آلاف ، وأعداد الملائكة أعداد ضخمة ، فحلّ على جبل سيناء ربوات من الملائكة ، وهذا ما أدركه داود النبي بروح النبوة فقال "مركبات الله ربوات ألوف مكررة . الرب فيها . سيناء في القدس" (مز ٦٨ : ١٧) وشَتَّانَ بين هذا المنظر الرائع وبين دخول بضعة آلاف إلى مكة في عصر الجاهلية .

وجاء في ترجمة New International version :

" He came with myriads of holy ones from the sauth " و " myriads " تعني عشرات الألوف (قاموس المورد القريب) .

٢- عبارة " عن يمينه نار شريعة لهم " تلقي الضوء على المظاهر التي صاحبت تسليم الشريعة لموسى النبي " وكان جبل سيناء كله يُدخن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار . وصعد دخانه كدخان الآتون " (خر ١٩ : ١٨) وفي رؤيا دانيال " وجلس القديم الأيام . . وعرشه لهيب نار وبكراته نار متقدة . نهر نار جرى وخرج من قدامه . ألوف ألوف تخدمه وربوات ربوات وقوف قدامه . فجلس الديان وأُفْتُحت الأسفار " (دا ٧ : ٩ ، ١٠) وهذا بعيد كل البعد عن مظاهر دخول رسول الإسلام إلى مكة والصفح عن أهلها .

٣- عبارة " جميع قديسيه في بك " (تث ٣٣ : ٣) في هذا الموضع تشير لبني إسرائيل بالتحديد ، فقد قال لهم الرب " لأنك أنت شعب مقدس للرب إلهك . إياك قد إختار الرب إلهك لتكون له شعباً أخص من جميع الشعوب الذين على وجه الأرض " (تث ٧ : ٦) فهذه العبارة لا تشير لأمة العرب ، ولا تشير لأي أمة أخرى ، إنما تشير إلى بني إسرائيل .

٤- يقول الأرثوذكس نجيبي جرجس " و (ربوات القدس) هم ألوف وربوات الملائكة الواقفون لدى الله في سماء قدسه يسبحونه ويخدمونه وينفذون مقاصده ، وقد دُعي الملائكة (قديسين أو قدوسين) في غير هذا الموضع مثل (دا ٨ : ١٣ ، مت ٢٥ : ٣١) وقد تنازل العلي ونزل من سمائه من بين ربوات الملائكة وتجلّى لشعبه في سيناء

ليعطيه شريعته ويقطع معهم عهده ٠٠

أما قوله (نار شريعة لهم) أو (قيس شريعة لهم) فيشير :

(أ) إلى ظهور مجد الرب في نار ودخان ورعود وبروق عندما أعطاهم الشريعة

(خر ١٩ ، ٢٠) .

(ب) والنار تشير إلى قوة الشريعة وفاعليتها في تغيير القلوب وفي التطهير والتنقية

وإذابة القلوب المتحجرة للذين يسمعون كلمة الله ويقبلونها . كما أنها تضيء لهم وتبعث

بهم حرارة الروح وفي نفس الوقت لها قوتها على إحراق المعاندين والمخالفين وهكذا

كلمة الله في كل زمان ومكان لها عملها المزوج .

(ج) وقد تشير نار الشريعة أيضاً إلى التهديدات الشديدة التي تحتويها ، وللعنات التي

تنذر بها الأشرار ^(١) .

٥- يقول القس عبد المسيح بسيط " تقول الدكتورة مها محمد أن هذا يعني دخول

نبي المسلمين مكة مع عشرة آلاف قديس (مؤمن) وجاء بنور الشريعة إلى شعبه ٠٠

وقد ركزت د. مها محمد على ترجمة King James والتي نقلتها كالآتي :

" .. he came with ten thousands of saints .. " وقامت بعمل مقارنات لمحاولة

إثبات أن المقصود في الآية ليس هو عشرات الآلاف بل عشرة آلاف فقط ، ولكن لا نص

الآية ولا ترجمة الملك جيمس تفيدها أو تفيد البروفيسور عبد الأحد في شيء !! فقد جاء

نص الآية في أصله العبري وترجمته الإنجليزية حرفياً كالآتي :

" .. He came with myriads of holy ones .. " وترجمة العربية " ٠٠ جاء مُحاطاً

بعشرات الألوف من الملائكة ٠٠ وجاءت ٠٠ في الترجمة السبعينية هكذا :

" withe the ten thousands of Cades (saints) ; on his right hand were his angels with him "

أما عبارة " ten thousands " التي بذلت الدكتورة جهوداً لمحاولة إثبات أنها

" عشرة آلاف " فقط ، فقد تعبت دون جدوى لأنه لا يصح علمياً أن تبحث في كلمة

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٤١١ ، ٤١٢

مُترجمة وتجاهل الكلمة في لغتها الأصلية المُترجمة عنها !! فقد جاءت الكلمة في اللغة العبرية . . " RBBH – rebabah – ربوات " وجاءت في الترجمة اليونانية السبعينية " muriasi . . " ومعناها أيضاً " ربوات " ونقلت في بعض الترجمات الإنجليزية الدولية " myriads " . . وبالتالي فالكلمة كما جاءت في الآيات المذكورة هي " ربوات القديسين = عشرات الألوف من القديسين " (ليس عشرة آلاف فقط !! هؤلاء القديسين كما جاء في الترجمة اليونانية هم ملائكة وليس بشر " عشرات الألوف من الملائكة " !!)^(١) .

يقول الأخ الإكليريكي رياض رضا رياض – إكليريكية شبين الكوم "أن الناقد كتب الضمى هو he (.. He came) بالحرف الصغير (small Letter) ليجعلها تعود على إنسان ، بينما وردت في الترجمات الإنجليزية He بالحرف الكبير (Capital Letter) لأنها تعود على الله ، وترجمة نص الآية عن اللغة العبرية هو " جاء الرب من سينا وأشرق من سعيبر وتلأل من جبل فاران وأتى من ربوات القدس " (تث ٣٣ : ٢) لقد حُرّف الناقد الترجمة لتناسب قصده الفاسد " [من أبحاث النقد الكتابي] .

س ٨٩٧ : هل كتب موسى خبر وفاته (تث ٣٤ : ٥) ؟ وهل عرف أين دفنوه قبل أن يموت ؟ وهل تأكد بعد مرور سنوات من وفاته أنه لم يعرف أحد قبره حتى الآن ؟

يقول علاء أبو بكر " ليس هذا دليل عند كل العقلاء أن الأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم لم يكتبها موسى ؟ ألا يدل قول النص السابق (ولم يعرف إنسان قبره حتى اليوم) أن هذه النصوص كُتبت فيما بعد بزمان ، يسمح للكاتب أن يقول كلمة (إلى اليوم) ؟ " (البهريز ج ١ ص ٢٧) .

ويقول إبن حزم الأندلسي معلقاً على النص السابق " هذا آخر توراتهم ، وتمامها ، وهذا شاهد عدل ، وبرهان تام ، ودليل قاطع ، وحجة صانقة في أن توراتهم مبثثة ، وأنها تاريخ مؤلف ، كتبه لهم من تخرّص بجعله ، أو تعمّد بفكره ، وأنها غير

(١) هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر يأتي بعد المسيح ص ٨٧ ، ٨٨

منزلة من عند الله تعالى ، إذ لا يمكن أن يكون هذا الفصل مُنزلاً على موسى في حياته
 ٠٠ وقوله { لم يعرف قبره آدمي إلى اليوم } بيان كاف لما ذكرنا ، وأنه تاريخ ألف بعد
 دهر طويل ولابد " (الفصل في الملل والأهواء والنحل ص ٢٨٤ ، ٢٨٥) .

ويقول ليونتكسيل ساخراً " تؤكد الكنيسة المسيحية والكنيسة اليهودية على حد
 سواء ، أن " الأسفار الخمسة " هي من تأليف موسى ، ويجب ألا يظن أحد بأن أحداً غير
 صهر يثرون كتبها ٠٠ لأن اللاهوتيين يؤكدون بعناد الحمير على أن موسى هو من كتب
 تلك الأسفار كلها ، من أول سطر فيها إلى آخر كلمة من كلماتها ، وأن الروح القدس
 " الحمامة " هو من لقنه إياها كلمة كلمة ٠ إن الكتاب العادي ، أي الكتاب البشري ، ينتهي
 في مثل هذه الحال بصعود موسى إلى جبل نبو ٠٠ ولكن موسى كاتب " مقدس " لم
 يستطع أن يتركنا بهذه البساطة ، ولذلك كرس الإصحاح الأخير من سفر التثنية ليخلد
 ذكرى وفاته ودفنه ويصف لنا حزن اليهود لموته ، بل ولم ينس أن يمدح نفسه ببعض
 الكلمات ٠٠ " (١) .

ج : ١- كتب موسى النبي الأسفار الخمسة بالكامل باستثناء الإصحاح الأخير الذي حمل
 خبر موته ، فهذا الجزء كتبه يشوع بن نون الذي كتب سفره التالي للتوراة مباشرة ، وقد
 أضاف يشوع لسفر التثنية هذا الجزء الخاص بموت موسى ، حتى تشمل التوراة كل حياة
 موسى من ولادته وحتى موته .

٢- يرى البعض أن الإصحاحين الأخيرين (وليس الإصحاح الأول فقط) من وضع
 يشوع بن نون ، وقد نطق موسى بالبركة للأباط (تث ٣٣) شفاهة ، فسجلها يشوع
 كتابةً ، وأضاف إليها الإصحاح الأخير ، فيقول نيافة المتتبع الألبا إيسذورس " لم تكن
 أسفار الكتاب مقسمة إلى فصول وإصحاحات كما هي عليه الآن ، والتقسيم بدئ به منذ
 الجيل الثالث فقط ، فالإصحاحان المذكوران كانا قديماً ملازمين ومتلاحمين مع سفر
 يشوع لأنه هو الكاتب لهما بعد أن حل محل معلمه وإنسكبت روح النبوة عليه " (٢) .

(١) التوراة كتاب مقدس أم جمع من الأساطير ص ٢٠٨

(٢) مشكاة الطلاب في حل مشكلات للكتب ص ٨٦

٣- أي شخص يقرأ التوراة يتأكد أن موسى هو كاتبها ، وذلك من خلال النصوص الواضحة التي توضح أمر الله لموسى بالكتابة ، وطاعة موسى وكتابته للتوراة ، ومن يدرس الكتاب المقدس يتأكد أن موسى هو كاتب الأسفار الخمسة الأولى بشهادة أنبياء العهد القديم ، وشهادة رسل العهد الجديد ، وفوق الكل شهادة السيد المسيح نفسه الذي أكد نسبة كل سفر من الأسفار الخمسة لموسى النبي ، لأن موسى هو الكاتب ، وقد سبق مناقشة هذا الموضوع بالتفصيل فيرجى الرجوع إلى مدارس النقد جـ ١ س ٢٨ .

٤- قول ليويتاكسل عن اللاهوتيين أنهم يؤكدون " بعباد الحمير " قول لا يليق ، حتى أنني ترددت كثيراً في كتابة هذا التعبير ، والذي دفعني لذكره ليتأكد القارئ من مدى الحقد الذي يملأ قلوب مثل هؤلاء النقاد . وأيضاً قوله عن الروح القدس روح الله القدوس بأنه الحمامة ، ولا يقصد سوى الإستخفاف بالذات الإلهية ، فهذا يُعَبِّر عن عمى البصيرة الروحية لمثل هؤلاء النقاد . كما أن قوله بأن الروح القدس لقن موسى كلمة كلمة فقول غير صحيح ، لأننا لا نعترف بالوحي الميكانيكي الإملائي ، فالروح القدس لا يلقي شخصية الكاتب ، ولذلك فالكتاب المقدس هو كلمات الله التي عبرت بأذهان البشر فكتبت بلغتهم وأقلامهم ، وحملت أساليبهم وثقافتهم ، وأيضاً نقول ولم يمدح موسى نفسه في الإصحاح الأخير من سفر التثنية إنما مدحه تلميذه يشوع الذي عايش أمانته ونزاهته وعذله .

٥- يقول الأخ الإكليريكي ميلاد سعد عزيز - إكليريكية شسين الكوم " هل أدرك موسى قبل موته أين سينفن ؟ نعم علم موسى قبل موته أين سينفن ، لأن الرب عندما تراءى له في خيمة الإجتماع في عمود السحاب أخبره بهذا " وكلم الرب موسى في نفس اليوم قائلاً . أصعد إلى جبل عباريم هذا جبل نبو الذي في أرض موآب . . . ومُتَّ في الجبل الذي تصعد عليه وأنضم إلى قومك كما مات هرون أخوك في جبل هور وضمَّ إلى قومه " (تث ٣٢ : ٤٨ - ٥٠) فقد إعتاد النقاد على طرح الأسئلة دون ترويح ، ولا يكفون أنفسهم أقل مجهود لمطالعة النص موضع السؤال " [من أبحاث النقد الكتابي] .

س ٨٩٨ : هل ما جاء في (تث ٣٤ : ١٠) يثبت أن هذه الفقرة كتبت بعد مجي

أنبياء بني إسرائيل ، ولذلك تثنى للكاتب أن يعقد مقارنة بين موسى وأنبياء بني إسرائيل ؟ وهل ما جاء في التوراة العبرانية " ولم يقم بعد " هو الصحيح أم ما جاء في التوراة السامرية " ولا يقوم أيضاً بعد " ؟ (البهريز جـ ١ ص ١٦٧ ، ص ١٦٨ ، ومحمد قاسم محمد - التناقض في تواريخ وأحداث التوراة ص ٢٠٩) .

ويقول دكتور محمد عبد الله الشرفاوي نقلاً عن أفكار سبينوزا " يجب أن ننكر أيضاً أن هذه الرواية - الواردة في الأسفار الحالية - لا تقص فقد موت موسى ودفنه ، وحزن الأيام الثلاثين للعبرانيين عليه ، بل تروي - أيضاً - أنه فاق جميع الأنبياء ، إذا ما قورن بالأنبياء الذين جاؤا بعده " : " ولم يقم من بعده نبي في إسرائيل كموسى الذي عرفه الرب وجهاً لوجه " (تث ٣٤ : ١٠) هذه شهادة لم يكن من الممكن أن يدلي بها موسى نفسه ، أو شخص آخر أتى بعده مباشرة ، بل هذه شهادة شخص عاش بعده بقرون عديدة ، وقرأ عن أنبياء عديدين بعد موسى " (١) .

ج : ١ - كتب يشوع بن نون الإصحاح الأخير من سفر التثنية كما ذكرنا من قبل ، وهو الذي قال " ولم يقم بعد نبي في إسرائيل مثل موسى الذي عرفه الرب وجهاً لوجه . في جميع الآيات التي أرسله الرب ليعملها في أرض مصر بفرعون وبجميع عبيده وكل أرضه . وفي اليد الشديدة وكل المخاوف العظيمة التي صنعها موسى أمام أعين جميع إسرائيل " (تث ٣٤ : ١٠ - ١٢) وعندما نتأمل في الآيات السابقة نجد أن يشوع قد أوضح أسباب قوله هذا :

أ - كلام الله مع موسى : " الذي عرفه الرب وجهاً لوجه " (تث ٣٤ : ١٠) فهذا ما لمسه يشوع في معلمه ، وقد أدرك جيداً هذه الحقيقة " ويكلم الرب موسى وجهاً لوجه كما يكلم الرجل صاحبه . وإذا رجع موسى إلى المحلة كان خادمه يشوع بن نون الغلام لا يبرح من داخل الخيمة " (خر ٣٣ : ١١) وعاصر يشوع مشكلة إساءة مريم وهرون لأخيها موسى " فقللا هل كلم الرب موسى وحده . ألم يكلمنا نحن أيضاً . فسمع الرب . . إن كان منكم نبي للرب فيالرؤيا أستعلن له في الحلم أكلمه . وأما عبيدي موسى

(١) نقد التوراة والأنجيل الأربعة بين إنقطاع السند وتناقض المتن ص ٧٩

فليس هكذا بل هو أمين في كل بيتي . فما إلى قم وعيانتا أتكلم معه " (عد ١٢ : ٢ - ٨) .

ب - عظم الآيات والمعجزات التي أجراها الله على يد موسى من ضربات عظيمة للمصريين ، وشق البحر الأحمر ، وغرق فرعون وكل جنوده .

ج - عظم المعجزات التي صنعها الله على يد موسى لشعب بني إسرائيل ، فقد فجر لهم الماء من صخرة صماء بمجرد أن ضربها بالعصا ، وتشفع لهم مرات عديدة وكان الرب قد كاد أن ينفيتهم .

ولذلك كتب يشوع بن نون ، نظراً لما لمس من معلمه ، وأيضاً بروح النبوة هذه الشهادة الصادقة ، والتي أثبت التاريخ حقيقتها " ولم يقم في إسرائيل نبي مثل موسى " وصدق قوله هذا من جهة رئيس الأنبياء كلهم الله .

٢- يقول الأرشيدياكون نجيب جرجس " بهذا القول الحق ، والبيان الصدق تكلم الوحي الإلهي عن هذا النبي الكريم (لم يقم بعد نبي في إسرائيل مثل موسى) :

(أولاً) لأن الله قد إختاره ليكون مؤسساً لأمة إسرائيل ، وعلى يديه كان قيامهم كشعب بين الشعوب ، وهو المشرع لهذا الشعب ، ولم يكن تشريعه لهم من نفسه بل من الله . .

(ثانياً) ولم يقم بينهم نبي مثله في خدماته الواسعة وأعماله الجليلة ، ومحبه وطول أناته وحلمه وإحتماله لتذمراتهم وإضطهاداتهم له .

(ثالثاً) والكتاب المقدس يُصَلِّح بعض النواحي والأوجه للهامة التي تبرهن على عظمة هذا الرجل في هذا العند والعديدين التالبيين وهذه النواحي هي :

(أ) أن الرب قد عرفه وجهاً لوجه كما تقرأ في هذا العدد .

(ب) العجائب الكثيرة التي أجراها أمام فرعون والمصريين (ع ١١) .

(ج) والعجائب الرهيبة التي أجراها أمام شعب إسرائيل نفسه (ع ١٢) . .

يتكلم الوحي الألهي عن موسى العظيم الذي (لم يقم بعد نبي في إسرائيل مثله)

هذه شهادة الله وليست شهادة إنسان ، وطوبى لمن يشهد الله بيره وتقواه ، طوباه ثم طوباه^(١).

٣- ما نعتد به هو التوراة العبرانية ، والتي جاء فيها " ولم يقم بعد نبي في إسرائيل مثل موسى " وقد ذكرنا مراراً وتكراراً أن ما يدعونه النقاد بالتوراة السامرية ، ما هي إلا ترجمة غير دقيقة للأسفار الخمسة وأضيف إليها وحذف منها وغُذِلَ فيها لأهداف سياسية ، وهي إبعاد شعب السامرة عن أورشليم مركز العبادة.

ويقول الأخ الإكليريكي إيهاب سلمي مرقس - إكليريكية شبين الكوم " لم يقم من رجال العهد القديم رجل أحرز هذا المقام السامي والشهرة البعيدة مثلما كان موسى النبي ، الذي كان نبياً ، ومُشرعاً ، ومؤرخاً ، وحاكماً ، فهو الذي تهذب بكل حكمة المصريين أربعين سنة ، وهو الذي أمضى في خلوته أربعين سنة أخرى ، وهو الذي ظل قوياً لم تضعف عزيمته ولا وهن نشاطه إلى آخر نسمة من حياته ، وهو الذي ودع شعبه وأوصاهم بإطاعة الوصايا إذ كان منشغلاً جداً بمستقبلهم ، وهو الذي صفح عن جميع الإغاضات التي أغاظوه بها ، وهو الذي مات بين يدي الرب ، ونفخه الرب في الجواء في أرض موآب " [من أبحاث النقد الكتابي] .

٤- وحتى لو افترضنا أن نبياً آخر هو الذي أضاف هذه العبارة بإرشاد ووحى الروح القدس ، فإن هذا لا يعيب الكتاب على الإطلاق ، وإن كنا نطلق على سفر المزامير مزامير داود لأنه كتب عدد كبير من المزامير وليس كل المزامير فهل إن أطلقنا على التوراة توراة موسى يعتبر خطأ لأن تلميذه يشوع أو نبي آخر كتب الجزء الأخير البسيط الذي يحمل خبر موت موسى !؟

ويقول القمص تادرس يعقوب " ترحي هذه الأعداد الختامية (تث ٣٤ : ١٠ - ١٢) بأن كاتبها كان شخصاً متأخراً عن زمن يشوع ، ولعل العازار أو أحد الشيوخ أضافها بعد موت يشوع (يش ٢٤ : ٣١) " ^(٢).

(١) تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية ص ٤٥٣ ، ٤٥٥

(٢) تفسير سفر التثنية ص ٦٥١

س ٨٩٩ : هل قُتل موسى وأختفت جثته ؟

وقال ناجح المعموري "لأن علاقة موسى والقبائل (الأسباط) - وخصوصاً الفقهاء - لم تكن متوازنة بسبب كثرة الإنتفاضات والتمردات وقمعها من قبل الإله وموسى والسلطة الأرستقراطية الكهنوتية اليهودية . لهذا واجه موسى ردة فعل عنيفة ويُقال بأن قُتل بعد نزوله من جبل نبو . وضاع قبره إلى الآن . وربما يكون مقتل موسى الحل الأمثل للأزمة التي نشأت بين القبائل وموسى ، حيث حُسمت الإشكالات التي برزت آنذاك " (١) .

ج : تأمل في قول الناقد " ويقال بأنه قُتل " من الذي قال هكذا ؟ ومتى قال ؟ ولماذا قال ؟ وما هي الأسانيد التي إعتد عليها في قوله هذا ؟ كل هذا لم يرد في أقوال الناقد ، وهكذا يبث الناقدون سمومهم عن طريق التخمينات التي تفتقد للسند الكتابي ، ولو سرنا وراء هذه الإحتمالات والمهارات والتخمينات والأقاويل فإتينا ستقودنا إلى الشك في بعض الأجزاء من الكتاب المقدس ، والشك في الجزء يؤدي للشك في الكل ، بل والشك في كل الحقائق الإيمانية ، فمن أدراك أن الله موجود ؟! ومن أدراك أن الكتاب المقدس كُتب بوحى إلهي ؟! وما أدراك أن هناك حياة أخرى وبعث وقيامة . . إلخ ؟! وهكذا يهلك الإنسان في شكوكه . .

ياإلهي الصالح إحفظ أولادك من هذه الأخطار الشيطانية التي تترصد بهم .

وإلى اللقاء يا صديقي في الجزء التالي إن أرادت نعمة الله وعشنا ، ملتصقاً صلواتك من أجل ضعفي ومن أجل هذا العمل الهام والخطير .

الإسكندرية في ٢١/٢/٢٠١٠م

١٤ أُمشير ١٧٢٧

أحد التجربة

(١) أقنعة التوراة ص ١٣١ ، ١٣٢

مراجع الجزء السادس والسابع من النقد الكتابي

- ١- الكتاب المقدس .
- ٢- دائرة المعارف الكتابية ج ١ إلى ج ٨ .
- ٣- قداسة البابا شنودة الثالث - الوصايا العشر .
- ٤- قداسة البابا شنودة الثالث - سنوات مع أسئلة الناس - أسئلة خاصة بالكتاب المقدس .
- ٥- نيافة المنيح الأسقف إيسينورس - مشكاة الطلاب في حل مشكلات الكتاب .
- ٦- تفسير لسفر الأحبار منسوب إلى القديس مار أفرام السرياني - عن المخطوطة رقم ١١٢ بمكتبة أكسفورد ، والمخطوط السرياني العيسوي ٧/١ في مكتبة الشرفة .
- ٧- القمص تادرس يعقوب - تفسير سفر الخروج .
- ٨- القمص تادرس يعقوب - تفسير سفر اللاويين .
- ٩- القمص تادرس يعقوب - تفسير سفر العدد .
- ١٠- القمص تادرس يعقوب - تفسير سفر التثنية .
- ١١- القمص صليب سوريال - دراسات في أسفار موسى الخمسة .
- ١٢- القس منسى يوحنا - ردود كتابية منطقية على مزاعم وإفتراءات خيالية .
- ١٣- القمص لوقا سيداروس - تأملات في سفر أشعياء .
- ١٤- القمص مكسيموس وصفي - المرشد الجغرافي التاريخي للعهد القديم .
- ١٥- أحد رهبان دير القديس أنبا مقار - شرح سفر الخروج - سفر بداية سكنى الله وسط شعبه تمهيداً لتجسده في ملء الزمان .
- ١٦- الأيبل إسحق المحرقى - عصمة التوراة والإنجيل من التحريف والتبديل .
- ١٧- القس أنطونيوس فخري - الكتاب المقدس يتحدى الشكوك .
- ١٨- القس عبد المسيح بسيط أبو الخير - هل تنبأ الكتاب المقدس عن نبي آخر يأتي بعد المسيح ؟

- ١٩- القس صموئيل يوسف - المدخل إلى العهد القديم.
- ٢٠- الدكتور القس منيس عبد النور - شبهات وهمية حول الكتاب المقدس.
- ٢١- الدكتور القس غبريال رزق الله - شرح الرسالة إلى العبرانيين.
- ٢٢- القس عيد تادرس - حل مشاكل العهدين أو تفسير أصعب الآيات وأعضل النبؤات.
- ٢٣- الخوري بولس الفغالي - المدخل إلى العهد القديم جـ ٢.
- ٢٤- الخوري بولس الفغالي - البدايات أو مسيرة الإنسان لله.
- ٢٥- الخوري بولس الفغالي - تعرّف إلى العهد القديم مع الآباء والأقباء.
- ٢٦- الخوري بولس الفغالي - في رحاب الكتاب ١- العهد الأول.
- ٢٧- الأرشيدياكون نجيب جرجس - تفسير الكتاب المقدس - سفر الخروج.
- ٢٨- الأرشيدياكون نجيب جرجس - تفسير الكتاب المقدس - سفر اللاويين.
- ٢٩- الأرشيدياكون نجيب جرجس - تفسير الكتاب المقدس - سفر العدد.
- ٣٠- الأرشيدياكون نجيب جرجس - تفسير الكتاب المقدس - سفر التثنية.
- ٣١- الأستاذ الدكتور وهيب جورجى - مقدمات العهد القديم.
- ٣٢- ف. ب. ماير - ترجمة القمص مرقس داود - حياة موسى.
- ٣٣- الشماس للدكتور حمدي صادق - تفسير سفر اللاويين.
- ٣٤- الشماس للدكتور حمدي صادق - تفسير سفر العدد.
- ٣٥- الشماس للدكتور حمدي صادق - تفسير سفر التثنية.
- ٣٦- الشماس الإكليريكي ناجي ونيس - محاولات أدب العهد القديم جـ ١.
- ٣٧- الدكتور أنطون يعقوب ميخائيل - تفسير نبؤات أشعيا.
- ٣٨- قلابني نجيب - فرعون موسى.
- ٣٩- رافت شوقي - دراسة علمية في سفر الخروج.
- ٤٠- رافت شوقي - دراسة علمية في سفر اللاويين.
- ٤١- رافت شوقي - دراسات علمية في سفر التثنية.
- ٤٢- مهندس ممدوح شفيق - سياحة في العهد القديم.

- ٤٣- مهندس نصحي خليل شنودة - مقالات وتصحيح المفاهيم - الكتاب الأول .
- ٤٤- جوش مكديول - برهان يتطلب قراراً .
- ٤٥- دكتور جون ألنر - ترجمة دكتور عزت زكي - الأحجار تتكلم .
- ٤٦- أ . م . هوبكن - تعريب حافظ داود (القصص مرقس داود) - شهادة علم الآثار للكتاب المقدس .
- ٤٧- أدمون جاكوب - ترجمة جورج كوسي - رأس شمرا والعهد القديم .
- ٤٨- تشارلس هنري ماكنوتش - تعريف المرحوم ناشد ساويرس المحامي - شرح سفر الخروج .
- ٤٩- دكتور صموئيل شولتز - ترجمة أديبة شكري يعقوب - العهد القديم يتكلم .
- ٥٠- ترجمة نكلس نسيم - التفسير الحديث للكتاب المقدس - العهد القديم - خروج .
- ٥١- ر . أ . هارلو - ترجمة صموئيل عبد الشهيد - دراسات في سفر الخروج واللاويين .
- ٥٢- تشارلس هنري ماكنوتش - مذكرات في سفر التثنية طبعة ١٩٥٠م .
- ٥٣- القائ مقام ترين من فرقة المهندسين - البراهين العقلية والعلمية في صحة الديانة المسيحية - طبعة ثانية عام ١٩٢٥م - مطبعة النيل المسيحية .
- ٥٤- القس وليم مارش - السنن القويم في تفسير أسفار العهد القديم ج٢ (العدد والتثنية) .
- ٥٥- مرشد الطالبين إلى الكتاب المقدس الثمين .
- ٥٦- الهداية ج١ - طبع بمعرفة المرسلين الأمريكان سنة ١٩٠٠م .
- ٥٧- مركز المطبوعات المسيحية - تفسير الكتاب المقدس ج١ - تأليف جماعة من اللاهوتيين برئاسة الدكتور فرنسيس دانداس .
- ٥٨- الغوامض المتعلقة بالمبادئ العمومية الأدبية الواردة في العهدين القديم والجديد ج١ .
- ٥٩- علاء أبو بكر - البهريز في الكلام اللي يغيظ ج١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ .
- ٦٠- ليوناكسل - ترجمة د . حسان ميخائيل إسحاق - التوراة كتاب مقدس أم جمع

من الأساطير .

- ٦١- دكتور سيد القمني - قصة الخلق أو منابع سفر التكوين .
- ٦٢- دكتور سيد القمني - الأسطورة والتراث .
- ٦٣- ناجح المعموري - ألقعة التوراة - تزوير الرموز وإستبدال العقائد والأساطير .
- ٦٤- ناجح المعموري - التوراة السياسي السلطة اليهودية .
- ٦٥- ناجح المعموري - موسى وأساطير الشرق .
- ٦٦- د. موريس بوكاي - دراسة للكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة - إصدار دار المعارف .
- ٦٧- جيمس هنري برستيد - ترجمة دكتور سليم حسن - فجر الضمير .
- ٦٨- سليم حسن - مصر القديمة ج ٤ ، ج ٦ ، ج ٧ .
- ٦٩- أستاذ دكتور محمد مهران - مصر والشرق الأدنى القديم - تاريخ اليهود .
- ٧٠- زينون كوسينوفسكي - ترجمة د. محمد مخلوف - الأسطورة والحقيقة في القصص التوراتية .
- ٧١- محمد قاسم - التناقض في تواريخ وأحداث التوراة من آدم إلى سبي بابل .
- ٧٢- الأب سهيل قاشا - التوراة البابلية .
- ٧٣- الأب سهيل قاشا - أثر الكتابات البابلية في المدونات التوراتية .
- ٧٤- فراس السواح - مغامرة للعقل الأول .
- ٧٥- للدكتور أحمد حجازي السقا - نقد التوراة .
- ٧٦- جيمس فريزر - ترجمة د. نبيلة إبراهيم - الفولكلور ج ٢ .
- ٧٧- جيمس فريزر - ترجمة د. نبيلة إبراهيم - الفولكلور ج ٣ .
- ٧٨- سلسلة الأساطير السورية - ديانات الشرق الأوسط .
- ٧٩- عاطف عبد الغني - أساطير التوراة .
- ٨٠- كمال الصليبي - خفايا التوراة وأسرار شعب الله .
- ٨١- جوناثان كيرتس - ترجمة نذير جزماتي - حكايا محرمة في التوراة .

- ٨٢- زالمان شاذار - ترجمة أحمد محمود هويدي - تاريخ نقد العهد القديم .
- ٨٣- السيد سلامة غنمي - التوراة والأنجيل بين التناقض والأساطير .
- ٨٤- الدكتور مصطفى محمود - التوراة .
- ٨٥- أحمد ديدات - ترجمة علي الجوهري - عقاد الجهاد .
- ٨٦- د . محمد بيومي - تاريخ الشرق الأدنى القديم - تاريخ اليهود .
- ٨٧- د . محمد عبد الله الشرقاوي - نقد التوراة والأنجيل الأربعة بين إنقطاع السند وتناقض المتن .
- Norman Geisler and Thomas Howe - When Critics Ask - A Popular Handbook on Bible Difficulties.



فهرس - سفر العدد

صفحة

- س ٧٥٩ : ما هو إسم السفر في العبرانية واليونانية ؟ ومن هو كاتبه ؟
١٢ ومتى كُتب ؟
- س ٧٦٠ : ما هي أقسام سفر العدد ؟ وما هي أهدافه ؟
١٦
- س بدون : هل يُعقل أن يكون موسى النبي هو كاتب السفر ويمدح نفسه ؟ (عد ١٢ : ٣) ؟
٢٠
- س ٧٦١ : هل موسى لم يكتب سفر العدد لأنه ذكر كلمة " نبي " بدلاً من " رائي " (١ صم ٩ : ٩) ؟
٢١
- س ٧٦٢ : هل موسى النبي لم يكتب سفر العدد لأنه مئز بين الكهنة واللاويين وهو ما عُرف بعد فترة السبي ؟
٢١
- س ٧٦٣ : كيف يأمر الله موسى النبي بإحصاء الشعب (عد ١ : ٢) بينما يغضب عندما يحصى داود النبي الشعب ؟
٢٥
- س ٧٦٤ : كيفي يكون الفرق بين نحشون الذي عاصر موسى النبي (عد ١ : ٧) وبين داود النبي أربعة أجيال فقط (را ٤ : ٢٠ - ٢٢) ؟
٢٧
- س ٧٦٥ : هل إحصاء (عد ١) وإحصاء (عد ٢٦) هو إحصاء واحد ؟ وإن لم يكن هكذا فلماذا تتناقض تعداد بعض الأسباط في إحصاء (عد ٢٦) ؟
٢٧
- س ٧٦٦ : هل إحصاء موسى (عد ١ - ٤) دقيق ؟ وكيف تكفسي أرض سيناء القفرة لتعول كل هذا العدد ؟
٢٩
- س ٧٦٧ : هل الياصاف رئيس سبط جاد بن رعوئيل (عد ٢ : ١٤) ؟
٣٠

أم أنه إبن دعونيل (عد ١ : ١٤) ؟

س٧٦٨ : هل تابوت العهد كان وسط المحلة (عد ٢ : ١٧) أم أنه

كان يسير أمامهم (عد ١٠ : ٣٣) ؟

س٧٦٩ : إن كان كهنوت العهد القديم قد إنحصر في هرون ونسله

(عد ٣ : ١٠) فكيف يجعل داود أولاده كهنة

(٢ صم ٨ : ١٨) وهو من سبط يهوذا ؟ وهل نسخ الرب

كلامه السابق ، أم أن داود وكهنته تأمروا على شريعة

الرب ؟ (البهريز ج ١ س٥٢٢) .

س٧٧٠ : كيف يكون عدد أبكار بني إسرائيل ٢٢٢٧٣ فقط بينما عدد

الرجال من عشرين سنة فصاعداً يبلغ نحو ٦٠٠٠٠٠ ،

أي نسبة الأبكار لهؤلاء الرجال تبلغ نحو ١ : ٢٧ ؟

س٧٧١ : هل عدد ذكور اللاويين من شهر فصاعداً ٢٢ ألف

(عد ٣ : ٣٩) أم ٢٢٣٠٠ (عد ٣ : ٢٢ ، ٢٨ ، ٣٤)

ومادام عدد اللاويين ٢٢٣٠٠ وهو أكثر من عدد أبكار

بني إسرائيل (٢٢٢٧٣) فلماذا طالب الله بقدية ٢٧٣ ؟

س٧٧٢ : هل يبدأ اللاوي خدمته في خيمة الإجتماع من سن الثلاثين

(عد ٤ : ٣) أم في سن الخامسة والعشرين

(عد ٨ : ٢٤ ، ٢٥) ؟

س٧٧٣ : هل يحتاج نقل خيمة الإجتماع إلى أكثر من ٨٥٠٠ رجل

(عد ٤ : ٤ - ٣٣) ؟

س٧٧٤ : هل كانت العصوان ثابتتان في تابوت العهد (خر ٢٥ : ١٥)

أم كانا ينزعان منه (عد ٤ : ٦) ؟

- س ٧٧٥ : هل شريعة الغيرة (عد ٥ : ١١ - ٣١) مستمدة من
 ٤٢ طقوس الشعوب الوثنية ؟ وهل الذي يحكم في بـرارة
 المرأة أو إدانتها للكاهن (عد ٥ : ١٥) أم شيوخ المدينة
 (تث ٢٢ : ١٣ - ٢١) ؟
- س ٧٧٦ : هل إطالة شعر النذير (عد ٦ : ٥) يتعارض مع ما قاله
 ٤٣ بولس الرسول (١ كو ١١ : ١٤) ؟
- س ٧٧٧ : كيف يطلب الله تخصيص أبكار الرجال
 ٤٤ (خر ١٣ : ١٢ ، ١٣) ثم يطلب تخصيص سبط لاوي
 (عد ٨ : ١٤) ؟
- س ٧٧٨ : كيف يمكن جمع كل بني إسرائيل أمام باب خيمة الاجتماع
 ٤٤ (عد ١٠ : ٣) ؟ ومن يسمع من ؟ وهل يوقان يكفیان
 لدعوة كل بني إسرائيل ؟
- س ٧٧٩ : هل هناك خلافاً بين التوراة العبرانية والتوراة اليونانية بشأن
 ٤٦ إرتحال الأسباط بحسب تكرار صوت البوق (عد ١٠ : ٦٥) ؟
- س ٧٨٠ : كيف دعى موسى حوالب ليصحبهم فني ترحالهم
 ٤٨ (عد ١٠ : ٢٩ - ٣٢) مع أنهم كانوا قد بدأوا الترحال ؟
 وكيف يثق موسى في الله ثم يطالب حوالب أن يقودهم في
 الطريق ؟
- س ٧٨١ : هل كان طعم المن كطعم قطائف بالزيت (عد ١١ : ٨)
 ٥٠ أم أن طعمه كرقاق العسل (خر ١٦ : ٣١) ؟
- س ٧٨٢ : هل أعطى الله شعبه طيور سلوى سامة ؟ وكيف يعطيهم
 ٥٠ السلوى ثم يحمي غضبه عليهم ويقتلهم لأكلهم السلوى

(عد ١١ : ٣٣) ؟

- س٧٨٣ : كيف عاقب الله الشعب لأكله من السلوى التي منحهم إياها
بطريقة معجزة (عد ١١ : ٣١ - ٣٤) ؟
- س٣٨٤ : كيف يتزوج موسى من امرأة أجنبية (عد ١٢ : ١) مخالفاً
الشريعة ؟ بل كيف يتزوج من نسل كنعان الملعون ؟
- س٧٨٥ : هل كان كلام مريم وهرون على موسى (عد ١٢ : ١) بسبب
الصراع على السلطة ؟ ولماذا عاقب الله مريم دون هرون ؟
- س٥٧ : لو كان موسى متواضعاً فكيف يمدح نفسه (عد ١٢ : ٣) ؟
- س٧٨٦ : هل الله هو الذي طلب من موسى أن يرسل جواسيس إلى
أرض الموعد (عد ١٣ : ١) أم الشعب (تث ١ : ٢٢) ؟
- س٧٨٧ : هل دعى موسى هوشع بيشوع قبيل إرساله للتجسس
(عد ١٣ : ١٦) أم عقب الخروج من مصر (خر ١٧ : ٩) ؟
- س٧٨٨ : كيف يقول موسى لجواسيس "أصعدوا من هنا إلى الجنوب"
(عد ١٣ : ١٧) بينما تقع أرض كنعان في الشمال ؟
- س٧٨٩ : هل بدأت رحلة الجواسيس من برية فاران أم من قادش ؟
وهل تقع قادش في برية فاران (عد ١٣ : ٢٦) أم في
برية صين (عد ٢٠ : ١) ؟ وهل ذهب الجواسيس إلى
منطقة معينة بأرض كنعان أم أنهم توغلوا فيها حتى
أقصى الشمال ؟
- س٧٩٠ : هل أرض كنعان تفيض لبناً وعسلاً (عد ١٣ : ٢٧)
أم أنها تأكل سكانها (عد ١٣ : ٣٢) ؟ وهل يحتاج عنقود
العنب إلى رجلين يحملهانه ؟

- س ٧٩١ : كيف يشكوا الله شعبه لموسى قاتلاً " إلى متى يهينني هذا /
للشعب " (عد ١٤ : ١١) ؟ وهل يُعقل أن موسى
يخيف الله ويحذر من قتل الشعب (عد ١٤ : ١٦) ؟
- س ٧٠ : هل ينتقم الله الرحوم من الأبناء بسبب شرور الآباء
(عد ١٤ : ١٨) ؟ ليس هذا ضد ما جاء في (حز ١٨ :
٢٠ - ٢٤ ، تث ٢٤ : ١٦ ، أر ٣١ : ٢٩ ، ٣٠ ،
تث ١٨ : ٢٣ ، عد ١٦ : ٢٢) ؟
- س ٧٩٢ : هل سكن العمالة الوادي (عد ١٤ : ٢٥) أم سكنوا الجبل
(عد ١٤ : ٤٥) ؟
- س ٧٩٣ : كيف يُخرج الله شعبه من مصر ليورثهم أرض كنعان ثم
يتركهم للثي والهالك ؟ ولماذا أتاهاهم ٤٠ سنة ؟ وهل
موسى قصد من هذه الفترة أن يتدرب شعبه على القتال ؟
- س ٧٩٤ : إذا كان الذين ماتوا في البرية ٦٠٠٠٠٠ شخص
(عد ١٤ : ٢٩) فيكيف لا نعثر على مقابر جماعية ؟
- س ٧٩٥ : هل أزداد الكاتب عبارة " النازل عنكم " (عد ١٥ : ١٦)
ليقتصر الشريعة على اليهود فقط ؟
- س ٧٩٦ : هل قول سفر العدد " ولما كان بنو إسرائيل في البرية "
(عد ١٥ : ٣٢) يعني أن الكاتب لم يكن معهم في البرية ؟
- س ٧٩٧ : كيف تكون عقوبة من إحتطب حطباً في يوم السبت الإعدام
رجماً (عد ١٥ : ٣٢ - ٣٦) ؟
- س ٧٩٨ : هل يجب الحكم على المسيحيين بالقتل لأنهم يكسرون وصية
السبت ، ولا سيما في ضوء ما جاء في (أش ٤٠ : ٨ ،

مت ٥ : ١٧) ؟

س ٧٩٩ : هل ابتلعت الأرض قورح وداثان وأبيرام (عد ١٦ : ٣٣)
أم أن النار أكلتهم (عد ١٦ : ٣٥) ؟ وهل ابتلعت الأرض
قورح وكل ماله (عد ١٦ : ٣٢) لم أن أبناء قورح لم
يموتوا ؟

س ٨٠٠ : هل عصا هرون التي أفرخت بين يوم وليلة تُعد أسطورة ؟
س ٨٠١ : هل تُعد معجزة عصا هرون (عد ١٧ : ٨) كسر لنواميس
الطبيعة التي وضعها الله ؟ وهل يناقض الله نفسه بتحطيم
نواميس الطبيعة التي وضعها ؟

س ٨٠٢ : كيف يأتمن الله هرون على حراسة الرفائع (عد ١٨ : ٨)
فياكلها هو وبنوه ؟ وكيف يدخل بنيه إلى قدس الأقداس
ليأكلوها (عد ١٨ : ١٠) ؟ وهل يعطي الله هرون شيئاً
من النار (عد ١٨ : ٩٠) ؟

س ٨٠٣ : هل للبكر لا يُدَى (عد ١٨ : ١٧) أم يمكن بيعه (تث
١٤ : ٢٢ - ٢٦) ؟ وهل البكر يخص الكاهن
(عد ١٨ : ١٢ - ١٩) أم يخص مقدمه (تث ١٢ : ١٧ ،
١٨ ، ١٥ : ١٩ ، ٢٠) ؟

س ٩١ : هل العشور من حق اللاويين (عد ١٨ : ٢١ ، ٢٤) أم من
حق صاحبها فهاكلها مع الغريب واليتيم والأرملة واللاوي
(تث ١٤ : ٢٢ - ٢٩) ؟

س ٨٠٤ : هل هناك صلة بين البقرة الحمراء التي قُتِمَت ذبيحة خطية
(عد ١٩) وبين سورة البقرة ؟

- س ٨٠٥ : هل حرم بنو إسرائيل الطعام الموجود في الإناء المفتوح ٩١
لحظة موت أحد في البيت (عد ١٩ : ١٥) لأن روح الميت
تحاول أن تصل إنسان حي من خلال هذا الطعام ؟
- س ٨٠٦ : هل يُعقل أن يُعتبر الله موسى وهرون غير مؤمنين ٩٢
(عد ٢٠ : ١٢) وإن كان موسى رئيس الأنبياء وهرون
رئيس الكهنة غير مؤمنين ، فمن هم المؤمنون إذا ؟
- س ٨٠٧ : هل منع الأوميون مرور بني إسرائيل من أرضهم ورفضوا ٩٦
إعطاءهم الطعام (عد ٢٠ : ١٨ - ٢١ ، قض ١١ : ١٧ ،
١٨) أم لا (تث ٢ : ٤ - ٨) ؟
- س ٨٠٨ : هل مات هرون في " جبل هور " (عد ٢٠ : ٢٧ ، ٢٨ ، ٣٣ : ٩٨
٣٨) أم أنه مات في موسى (تث ١٠ : ٦) ؟
- س ٨٠٩ : كيف قضى بنو إسرائيل على الكنعانيين (عد ٢١ : ٣) بينما ٩٩
ظل الكنعانيون بعد موت موسى ؟
- س ٨١٠ : هل الحيات المحرقة تعد أمراً عادياً وليس معجزياً ١٠٠
(عد ٢١ : ٦) ؟
- س ٨١١ : هل عبد اللاويون الحيّة إله المصريين ، أم أنهم إقتبسوا هذه ١٠٠
العبادة من الوثنيين الذين عبدوا إله الشفاء (عد ٢١ : ٥ - ٩) ؟
- س ٨١٢ : أليس تكن الحيّة النحاسية (عد ٢١ : ٩) وثناً وقد نهى الله عن ١٠٢
عمل صورة منحوتة (خر ٢٠ : ٤) ؟
- س ٨١٣ : أين كتاب حروب للرب (عد ٢١ : ١٤) ؟ ١٠٢
- س ٨١٤ : ما معنى قول موسى النبي عن البئر " حفرها شرفاء الشعب ١٠٤
بصولجان " (عد ٢١ : ١٨) ؟ هل الصولجان علامة الملك

- أم أداة حفر ؟ وهل هذه البئر التي أنشد لها بنو إسرائيل
كان يسكنها روح يُفجر منها الماء ؟
- س ٨١٥ : هل بلعام كان نبياً لله (عد ٢٢ : ١٨ ، ٢٤ : ٢) أم أنه كان
عرُافاً (عد ٢٢ : ٧) ؟
- س ٨١٦ : كيف يأمر الله بلعام بعدم الذهاب إلى بالاق (عد ٢٢ : ١٠٩
١٢) ثم يأمره بالذهاب إليه (عد ٢٢ : ٢٠) ثم يغير رأيه
ثانية فيرسل ملاكاً ليهلكه ؟
- س ٨١٧ : كيف يرسل الرب ملاكه ليخيف الحمار (عد ٢٢ : ٢٣)
ولماذا لم يوجه الملاك اللوم لبلعام مباشرة ؟ وأين جمعيات
الرفق بالحيوان لتحذر تداول هذا الإصحاح ؟
- س ٨١٨ : كيف يرى الحمار الملاك ولا يراه النبي ؟ وكيف لم يتعجب
بلعام من كلام الحمار معه (عد ٢٢ : ٢٨ - ٣٩) ؟ وهل
يخشى الرب لعن بلعام للجيش ؟
- س ٨١٩ : هل قصة بلعام وتكلم الأتان تعد أسطورة من أساطير الشعوب
القديمة ؟
- س ٨٢٠ : هل نبي الله بلعام لا يسجد لله ، ويسجد للملاك (عد ٢٢ : ١١٦
١٩ ، ٢١) ؟ وهل عمر الأتان أكبر من عمر بلعام
(عد ٢٢ : ٣٠) ؟
- س ٨٢١ : هل عاش أجاج الذي ورد ذكره في سفر العدد (عد ٢٤ : ٧)
إلى زمن صموئيل النبي (١ صم ١٥ : ٩) ؟
- س ٨٢٢ : هل عبد بنو إسرائيل آلهة عديدة ؟
- س ٨٢٣ : هل الذين ماتوا بسبب الوباء أربعة وعشرون ألفاً

- (عد ٢٥ : ٩) أم ثلاثة وعشرون ألفاً (١ كو ١٠ : ٨) ؟
- س ٨٢٤ : كيف يعطي الله فينحاس ميثاق الكهنوت للأبد (عد ٢٥ : ١٢١)
- (١٠ - ١٣) ثم ينزعه من نسله (١ صم ٢ : ٢٧ - ٣٦) ؟
- س ٨٢٥ : كيف يوصي الله بني إسرائيل بأن يضايقوا المديانيين (عد ٢٥ : ٧ ، ٨) ؟ وهل يضربونهم لأنهم ضايقوهم (عد ٢٥ : ٧ ، ٨) ؟ وهل يقابل الله الشر بالشر ؟
- س ٨٢٦ : كيف تضاعف عدد ذكور بني إسرائيل في (٣٨) سنة بالرغم من أن الرب أمات الجيل الذي خرج من أرض مصر (عد ٢٦ : ٦٤ - ٦٥) ؟
- س ٨٢٧ : هل هناك تناقض بشأن وصف الهيكل وأنواع الذبائح وإعدادها وكيفية تقديمها حسب الأيام والشهور وما يقدم معها بين ما جاء في (عد ٢٨ ، ٢٩) وما جاء في (حز ٤٥ : ٤٦) ؟ وهل هناك تناقض بشأن ذبيحة المحرقة التي كانت تقدم كل يوم من أيام الفطير السبعة بين (عد ٢٨ : ١٩) و (حز ٤٥ : ٢٣) ؟
- س ٨٢٨ : كيف يصمت الله تجاه قتل الأسرى والأطفال ؟
- س ٨٢٩ : كيف أفنى بنو إسرائيل المديانيين (عد ٣١ : ٧) ، ثم عاد المديانيون وأستعبدوا الإسرائيليين (قض ٦) ؟
- س ٨٣٠ : هل غضب الله ينصرف سريعاً (مز ٣٠ : ٥) أم يندوم ويحمي (عد ٣٢ : ١٣) ؟
- س ٨٣١ : لماذا اختلفت أماكن الإرتحال بين (عد ٣٣ : ٣٠ - ٣٨) و (تث ١٠ : ٦ ، ٧) ؟

س ٨٣٢ : لماذا اختلفت الأماكن التي توقف فيها بنو إسرائيل في

١٣٩ (عدد ٣٣ : ٤٤ - ٤٩) عن التي نُكِّرت في (عد ٢١ :

١٠ - ١٢) ؟

س ٨٣٣ : هل عدد مدن الملجأ ستة مدن (عد ٣٥ : ١٣) أم ثلاثة

١٤١ (تث ١٩ : ٢ ، ٧) ؟



فهرس سفر التثنية

صفحة

- س ٨٣٤ : ما هو إسم سفر التثنية في العبرانية واليونانية ؟ ١٤٥
- س ٨٣٥ : هل موسى النبي هو كاتب سفر التثنية ؟ وما هي الأدلة التي تُثبت هذا ؟ ١٤٦
- س ٨٣٦ : هل موسى لم يكتب سفر التثنية ، بل أقدم ما في السفر دُونَ في القرن العاشر قبل الميلاد في زمن داود الملك وإبنه سليمان ؟ ١٥٧
- س ٨٣٧ : هل كُتِب سفر التثنية سنة ٦٢٢ ق م أيام الملك يوشيا ؟ وهل كُتِب بيد عزرا كقول باروخ سينوزا ؟ ١٥٨
- س ٨٣٨ : هل أرميا النبي هو كاتب سفر التثنية ، بدليل التشابه بين سفر ي أرميا والتثنية ؟ ١٦٧
- س ٨٣٩ : ما الداعي لسفر التثنية وهو ليس سوى تكرار للأحداث والشرائع والوصايا التي سبق تسجيلها في الأسفار الثلاث السابقة ؟ ١٧٠
- س ٨٤٠ : ما هي أهداف سفر التثنية ؟ وما هي أقسامه ؟ ١٧٣
- س ٨٤١ : هل مقدمة سفر التثنية (تث ١ : ١ - ٥) لم يكتبها موسى النبي ؟ ١٧٩
- س ٨٤٢ : كيف يقول سفر التثنية أن موسى النبي ألقى خطابه في " عبر الأردن " (تث ١ : ١ ، ٥) مع أن موسى النبي لم يعبر نهر الأردن ؟ ١٨٠
- س ٨٤٣ : كيف خاطب موسى الجيل الجديد على أنهم شهدوا أعمال ١٨١

- الله معهم (تث ١ : ٦ ، ٩ ، ١٤ ، ٥ : ٢ ، ٥ ، تث ١١ :
- ٢ ، ٧) مع أن الذين عاينوا أعمال الله جميعهم ماتوا
- ماعدًا يشوع وكالب (عد ٢٦ : ٦٤ - ٦٥) ؟
- س ٨٤٤ : هل تم تعيين القضاة بواسطة الشعب (تث ١ : ١٣) أم
- بواسطة موسى (خر ١٨ : ٢٥ ، ٢٦) ؟
- س بدون : من الذي اقترح إرسال الجواسيس إلى أرض الموعد ؟
- ١٨٣ هل هو الله (تث ١ : ٢٢) أم الشعب (عد ١٣ : ١ ، ٣) .
- س ٨٤٥ : هل غضب الله على موسى بسبب الشعب (تث ١ : ٣٧)
- أم لأنه لم يقدس الله (عد ٢٠ : ١٢) ؟
- س ٨٤٦ : هل بنو إسرائيل لم يعوزهم شيء (تث ٢ : ٧) أم أنهم لم
- يجدوا اللحم ولا السمك (خر ١٦ : ٢ ، ٣ ، عد ١١ :
- ٤ - ٦) ؟
- س ٨٤٧ : هل ما ورد في (تث ٢ : ١٢) يدل على أن موسى النبي
- لم يكتب هذه الجزئية ؟
- س ٨٤٨ : كيف ينهسي الله عبده موسى عن مهاجمة بني عمون
- (تث ٢ : ١٩) ثم يعطي موسى نصف هذه الأرض لسبط
- جاد (يش ١٣ : ٢٤ ، ٢٥) ؟
- س بدون : لماذا كتب موسى عن سرير عوج الحديد (تث ٣ : ١١)
- لشعب يعرف القصة ؟
- س ٨٤٩ : هل ما جاء في (تث ٣ : ١١) بشأن سرير عوج كُتب بعد
- موسى بفترة طويلة جداً ؟
- س ٨٥٠ : هل ياتير بن منسي (عد ٣٢ : ٤١ ، تث ٣ : ١٤) لم أنه
- ١٩٣

- إين سجوب (١ أخ : ٢ : ٢٢) ؟ وهل عبارة "إلى هذا اليوم" (تث ٣ : ١٤) كانت في الحاشية فألحقت بالمتن ؟
- س بدون : هل تم إستلام الشريعة في جبل حوريب (تث ٤ : ١٠ - ١٢) ١٩٥
- أم في جبل سيناء (خر ١٩ : ١١) ؟
- س ٨٥١ : هل كانت توراة موسى أصغر مما هو عليه الآن ؟ ١٩٥
- س ٨٥٢ : كيف عدّل موسى كلمات الوصايا العشر (تث ٥ : ٦ - ٢١) ١٩٦
- عما إستلمه من الله (خر ٢٠ : ٢ - ١٧) ؟
- س بدون : كيف يفتقد الله ذنوب الآباء في الأبناء في الجيل الثالث والرابع (تث ٥ : ٩) وما ذنب الآباء والأحفاد ؟ أليس هذا يناقض (حز ١٨ : ٢٠ ، مي ٧ : ١٨) ؟
- س ٨٥٣ : لماذا أضاف السيد المسيح عبارة "من كل فكرك" (مر ١٢ : ٣٠) للوصية (تث ٦ : ٥) ؟ ١٩٨
- س ٨٥٤ : لماذا نهى الله شعبه عن مصاهرة الأمم (تث ٧ : ٣) ؟ ١٩٩
- وكيف يأتي سليمان الحكيم ويتزوج بالأجنبيات (١ مل ٣ : ١) ؟
- س ٨٥٥ : كيف يملك داود النبي وهو من نسل راعوث الموابية (را ٤ : ١٣ - ١٧) ؟ وكيف ملك رحبعام بن سليمان وهو إبن نعمة العمونية (٢ أي ١٢ : ١٣) ؟ بل وكيف يأتي السيد المسيح من نسل راحاب وراعوث وكلتاها من الأمم (مت ١ : ٥) ؟
- س ٨٥٦ : هل تم تدمير الكنعانيين ببطء (تث ٧ : ٢٢) أم بسرعة (تث ٩ : ٣) ؟ ٢٠٢
- س ٨٥٧ : لو كان عدد بني إسرائيل أكثر من مليوني نفس ، فلماذا خشي الله عليهم من وحوش البرية (تث ٧ : ٢٢) ؟ ٢٠٣

- س ٨٥٨ : هل الله لا يعرف قلوب البشر (تث ٨ : ٢) أم أنه يعرف قلوب البشر (أع ١ : ٢٤) ؟
- س ٨٥٩ : هل الله أدب شعبه كما يؤدب الإنسان إينه (تث ٨ : ٥) أم إنه إنتقم منه بضربات عظيمة (عد ١١ : ١ ، ٣٣) ؟
- س ٨٦٠ : هل ما جاء في (تث ١٠ : ٦ - ٩) دُخِلَ على النص ولم يكتبه موسى النبي ، بدليل أنه لو حُذِفَ لصارت الأحداث مترابطة بصورة أفضل ؟
- س ٨٦١ : هل كان موسى يؤمن بالهينوتاوية ، فاعتقد بآلهة أخرى بجوار إيمانه بيهوه (تث ١٠ : ١٧) ؟
- س ٨٦٢ : كيف يأمر الله شعبه بأن يحلف بإسمه (تث ١٠ : ٢٠) ثم ينسخ قوله بما جاء في (مت ٥ : ٣٤ ، ٣٧) ؟
- س ٨٦٣ : هل ما جاء في (تث ١١ : ٤) " إلى هذا اليوم " يؤكد أن موسى لم يكتب هذه الجزئية ؟
- س ٨٦٤ : كيف أباح الله لبني إسرائيل أكل النجس (تث ١٢ : ١٥) أم أنه حرّمه عليهم (تث ١٤ : ١٣) ؟
- س بدون : هل أبقار المواشي والأغنام وهبها الله للكهنة وذويه (عد ١٨ : ١٥ - ١٩) أم أنها تخصّ مقدّم الذبيحة (تث ١٢ : ١٨) ؟
- س ٨٦٥ : كيف يأمر الله بقتل النبي المرتد والحالم (تث ١٣ : ١٣ : ٥ - ١) دون إستتابة ؟ وكيف يأمر الله بتحريم المدينة المرتدة وحرّقها بالنار (تث ١٣ : ١٢ - ١٨) ؟ وأين حرية العقيدة ؟

- س ٨٦٦ : كيف يأمر الله شعبه بأن يعطوا جنث الحيوانات النافقة
للقريب والأجنبي (تث ١٤ : ٢١) ؟ ٢٢٠
- س بنون : هل تقديم الذبائح مرتبط بالمكان الذي يختاره الرب فقط
(تث ١٤ : ٢٣) أم يمكن تقديم الذبائح في أي مكان
(خر ٢٠ : ٢٤) ؟ ٢٢٢
- س ٨٦٧ : هل أباح الله للمسكر (تث ١٤ : ٢٦) أم أنه حرّمه
(كو ٦ : ١٠) ؟ ٢٢٢
- س ٨٦٨ : هل كان اللاويون يعيشون كغرباء عند أبواب البيوت
(تث ١٤ : ٢٧) أم كان لهم مدن ومسارح لمواشيهم
(عد ٣٥ : ١ - ٨) ؟ ٢٢٥
- س بنون : هل أكل بنو إسرائيل العشور أمام الهيكل مع ذويهم
(تث ١٤ : ٢٢ - ٢٩) أم أن بني إسرائيل إلّٰتزموا بتقديم
العشور لللاويين (عد ١٨ : ٢١) ؟ ٢٢٧
- س ٨٦٩ : كيف يصرّح الله لبني إسرائيل بإقامة ملوك عليهم
(تث ١٧ : ١٤ - ٢٠) ثم يغضب منهم عندما أرادوا تنصيب
ملكاً عليهم (١ صم ٨ : ٥ - ٧) ؟ ٢٢٧
- س ٨٧٠ : هل نصيب الكاهن من الذبيحة الساعد والفكين والكرش
(تث ١٨ : ٣) أم من نصيبه الصدر والساق اليمنى
(خر ٢٩ : ٢٧ ، ٢٨ ، لا ٧ : ٣١ - ٣٤) ؟ ٢٢٩
- س ٨٧١ : هل ما جاء في (تث ١٨ : ١٨) عن النبي يعتبر نبوة عن
رسول الإسلام ؟ ٢٣٠
- س ٨٧٢ : ما معنى " لا تثقل تخيم صاحبك " (تث ١٩ : ٤) ؟ ٢٤٩

وما جدوى هذا الأمر ؟

- س ٨٧٣ : لماذا أمر الله بإبادة شعوب كنعان (تث ٢٠ : ١ - ٢٠) ؟ ٢٥٠
 وهل هذا الأمر بالإبادة نسخ وصية " لا تقتل " ؟
 (خر ٢٠ : ١٣) ؟ وهل نُسخ هذا الأمر بما جاء في
 العهد الجديد بمحبة الأعداء (مت ٥ : ٤٤) ؟
- س ٨٧٤ : هل حروب بني إسرائيل كانت من أجل نشر الدين اليهودي ؟ ٢٦٠
- س ٨٧٥ : لماذا أمر الرب بحلق رأس الأسيرة ، وتقليم أظفارها ٢٦١
 (تث ٢١ : ١١ - ١٤) ؟
- س ٨٧٦ : كيف يأمر الله بـرجم الإين المعاند (تث ٢١ : ١٨ - ٢١) ؟ ٢٦٦
 وهل فقد كل الطرق التربوية في الإصلاح ؟
- س ٨٧٧ : لماذا تعد المشاركة في الملبس بين الرجل والمرأة مكرمة ٢٦٨
 للرب (تث ٢٢ : ٥) ؟ وماذا يضير الإله من زرع الحقل
 صنفين (تث ٢٢ : ٩) وليس ثوب مختلط من الصوف
 والكتان (تث ٢٢ : ١١) ؟
- س بدون : ما هي عقوبة من يزني مع غراء مخطوبة هل يُرجم ٢٧١
 (تث ٢٢ : ٢٣) لم أنهما يؤدبا (لا ١٩ : ٢٠) ؟
- س ٨٧٨ : هل تعرفون أن مضاجعة أي فتاة من بني إسرائيل لا يساوي ٢٧١
 أكثر من خمسين من الفضة (تث ٢٢ : ٢٨ ، ٢٩) ؟ وأي
 مجتمع هذا الذي يحلل الزنا بالفلوس ؟!
- س ٨٧٩ : كيف دخل فارص وزلرح جماعة الرب وهما إيني زنا ٢٧٢
 (تك ٣٨) ؟ وكذلك بوعز (مت ١ : ٥) وأيضاً سليمان
 (٢ صم ١١) مع أن الشريعة تمنع دخول إين الزنا

- لجماعة الرب إلى الجيل العاشر (تث ٢٣ : ٢) ؟
- س ٨٨٠ : لماذا أمر الله خروج المقاتل المحتلم من المحلّة طوال اليوم (تث ٢٣ : ١٠) ؟
- س ٨٨١ : هل يهوه لا يطبق الروائح الكريهة ولهذا أكد على طمر البراز (تث ٢٣ : ١٢ - ١٤) ؟
- س ٨٨٢ : هل إله اليهود إله عنصري ولذلك أوصى بإقراض اليهودي بدون ربا وإقراض الغريب بالربا (تث ٢٣ : ١٩) ؟
- س ٨٨٣ : هل ما جاء في (تث ٢٤ : ١) عن الطلاق وزواج المطلقّة نسخ بما جاء في (مت ٥ : ٣٢) ؟
- س ٨٨٤ : كيف يأمر الله بقتل القاتل دون أولاده (تث ٢٤ : ١٦) ثم يُقتل يشوع عخان بن كرمي مع أسرته (يش ٧ : ٢٤) ؟
- س ٨٨٥ : لماذا فرض سفر التثنية على المرأة التي مات زوجها الزواج من أخيه (تث ٢٥ : ٥ - ١٠) ؟
- س ٨٨٦ : لماذا لا يوافق المسيحيون على عقوبة قطع اليد مع أنها موجودة في الكتاب المقدّس (تث ٢٥ : ١١) ؟
- س ٨٨٧ : هل يعقوب إسرائيل كان من نسل سام (تك ١١ : ١٠ - ٢٦) أم من نسل آرم (تث ٢٦ : ٥) ؟
- س ٨٨٨ : هل كانت تورا موسى أقل بكثير مما هو عليه اليوم لأنها نُقِشت على الأحجار (تث ٢٧ : ٢ ، ٣) ؟
- س ٨٨٩ : لماذا تغيّر " جبل عيبال " (تث ٢٧ : ٤) في التوراة العبرانية إلى " جبل جرزيم " في التوراة السامرية ؟
- س ٨٩٠ : كيف يُخرج الله شعبه من أرض مصر ، ويدافع عنه ،

ثم يفرح بإفناءه (تث ٢٨ : ٦٣) ؟

س ٨٩١ : هل يُعقل أن ثياب ونعال بني إسرائيل لم تَبَلَّ خلال أربعين

عاماً (تث ٢٩ : ٥) ؟

س ٨٩٢ : هل كان موسى ضعيفاً معتلاً قبيل موته (تث ٣١ : ٢)

أم أنه كان محتفظاً بنضارته حتى نهاية حياته (تث ٣٤ : ٢٧) ؟

س ٨٩٣ : هل الله في الكتاب المقدس صديق وعادل (تث ٣٢ : ٤)

أم أنه مصدر البلايا والشرور (عا ٣ : ٦ ، أش ٤٥ : ٧) ؟

س ٨٩٤ : هل المقصود بالأمّة الغيبة الوارد ذكرها في

(تث ٣٢ : ٢١) والتي سيغيظ بها الله بني إسرائيل ،

هي الأمّة العربية في جبالها ؟

س ٨٩٥ : هل ما جاء في (تث ٣٣ : ٢) يشير للسرعة المنبعثة من

شبه الجزيرة العربية ، لأن سعير وفاران تقعان هناك ؟

س ٨٩٦ : هل ما جاء في (تث ٣٣ : ٢) يعتبر نبوة عن فتح مكة ؟

س ٨٩٧ : هل كتب موسى خبر وفاته (تث ٣٤ : ٥) ؟ وهل عرف

أين دفنوه قبل أن يموت ؟ وهل تأكد بعد مرور سنوات

من وفاته أنه لم يعرف أحد قبره حتى الآن ؟

س ٨٩٨ : هل ما جاء في (تث ٣٤ : ١٠) بشأن أنه لم يقيم بني

إسرائيل مثل موسى كُتِبَ بعد موت موسى بأجيال طويلة ؟

س ٨٩٩ : هل قُتِلَ موسى وأُخْتُفِت جثته ؟

٣٢١





Bibliotheca Alexandrina



1032930